

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS
UAPA**



**ESCUELA DE POSTGRADO MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**

**IMPACTO DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LA
GESTIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO GENERAL EUSEBIO
MANZUETA, DISTRITO EDUCATIVO 17-01 DE YAMASÁ,
PROVINCIA MONTE PLATA. PERÍODO 2014-2015.**

**TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS.**

POR:

ADA CENDY MARTÍNEZ RODRÍGUEZ

ASESORA:

MILEDYS PÉREZ

SANTIAGO DE LOS CABALLEROS

REPÚBLICA DOMINICANA

NOVIEMBRE 2016

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO

	Página
LISTA DE TABLAS.....	iii
LISTA DE GRÁFICAS	iv
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTOS	vii
COMPENDIO	viii
CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN	
1.1 Antecedentes de la investigación	1
1.2 Planteamiento del Problema	4
1.3 Pregunta generadora	6
1.3.1 Sub-preguntas	6
1.4 Objetivos	7
1.4.1 Objetivo general	7
1.4.2 Objetivos específicos.....	7
1.5 Importancia y Justificación	8
1.6 Delimitación	9
1.7 Limitación	9
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	
2.1 Marco contextual	10
2.1.1 Historia del liceo General Eusebio Manzueta	10
2.1.2 La comunidad de los Botados	11
2.1.3 Misión, Visión y valores.	12
2.2 Marco conceptual	14
2.2.1 Autoevaluación institucional	14
2.2.2 Concepto de gestión educativa	20
2.2.3 Conceptos de gestor educativo	26
2.2.4 Ventajas de la autoevaluación institucional	28
2.2.5 Objetivos de la Autoevaluación institucional	34
2.2.6 Característica de la autoevaluación	36
2.2.7 Características de la evaluación	39

2.2.8 La comunidad educativa y sus funciones.....	44
2.2.9 Consecuencias de la falta de conciencia de la comunidad educativa	45
2.2.10 Buena Gestion Educativa	44
CAPITULO III MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Diseño, tipo de investigación y método	48
3.1.1 Diseño	48
3.1.2 Tipo de investigación.....	48
3.1.3 Método	49
3.2 Técnicas e Instrumento	49
3.3 Población y Muestra	50
3.4 Procedimientos para la recolección de los resultados.....	51
3.5 Procedimientos para el análisis de los resultados.....	52
3.6 Confiabilidad y validez.....	52
CAPITULO IV PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	
4.1Presentación de los resultados del cuestionario aplicado a los docentes.	53
CAPÍTULO V ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	
5.1 Análisis y discusión de los resultados	73
CONCLUSIONES	82
RECOMENDACIONES	85
BIBLIOGRAFÍA	87
APÉNDICE	

LISTA DE TABLAS

Tabla No.1	El trabajo en equipo es el indicador que mejor se aplica para mostrar la importancia de la autoevaluación del centro.	53
Tabla No.2	La eficiencia en el trabajo tiene que ver con la importancia que le dan los docentes al proceso de autoevaluación en el centro.....	54
Tabla No.3	La transparencia define la importancia que le dan los docentes al proceso de autoevaluación en el centro.....	55
Tabla No.4	El tiempo es un indicador que marca la frecuencia exacta con que se realizan las autoevaluaciones y la misma se podrían establecer en:	56
Tabla No.5	El periodo y la frecuencia con que se realizan las autoevaluaciones en el centro es:	57
Tabla No.6	La desigualdad es un indicador generado por la falta de conciencia de la comunidad educativa.	58
Tabla No.7	La falta de control en los procesos educativos es un indicador de la falta de conciencia de la comunidad educativa que se traduce.	59
Tabla No.9	Una actitud motivadora podría ser la reacción tomada por la gestión ante la falta de conciencia de la comunidad educativa del centro.....	61
Tabla No.10	Ante la falta de conciencia de la comunidad educativa la gestión del centro podría reaccionar con una actitud autoritaria reflejada en.....	62
Tabla No.11	El control y el monitoreo podría ser parte de las reacciones tomadas por la gestión ante la falta de conciencia de la comunidad educativa del centro que se traduce.....	63
Tabla No.12	En el cumplimiento del proyecto de centro se puede ver el impacto que tiene la gestión con respecto a la autoevaluación y se puede traducir en.	64
Tabla No.13	Cuando se focalizan las metas con respecto a la autoevaluación la misma impacta a la gestión en.	65
Tabla No.14	Las fortalezas claras son un indicador de que la autoevaluación ha impactado a la gestión del centro y la misma se visualiza en.	66
Tabla No.15	Una de las medidas que puede tomar la gestora del centro para el proceso de autoevaluación es orientar al personal y la misma se traduce en.	67
Tabla No.16	Formular estrategias es uno de los indicadores que traducen las medidas tomadas por la gestora para el proceso de autoevaluación y la misma se pueden verificar en.....	68
Tabla No.17	Una de la importancia que tiene la autoevaluación para la gestión del centro en el proceso de autoevaluación es el trabajo en equipo que permite.	69
Tabla No.18	Importancia que tiene la autoevaluación para la gestión del centro y la misma se traduce en.	70
Tabla No.19	Las metas alcanzadas son una de la importancia que tiene la autoevaluación para la gestión del centro y la misma se traduce en.	71

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica No. 1 El trabajo en equipo es el indicador que mejor se aplica para mostrar la importancia de la autoevaluación del centro.	53
Gráfica No. 2 La eficiencia en el trabajo tiene que ver con la importancia que le dan los docentes al proceso de autoevaluación en el centro.	54
Gráfica No. 3 La transparencia define la importancia que le dan los docentes al proceso de autoevaluación en cuanto a:.....	55
Gráfica No. 4 El tiempo es un indicador que marca la frecuencia exacta con que se realizan las autoevaluaciones y la misma se podrían establecer en:	56
Gráfica No. 5 El período y la frecuencia con que se realizan las autoevaluaciones en el centro es:.....	57
Gráfica No. 6 La desigualdad es un indicador generado por la falta de conciencia de la comunidad educativa.....	58
Gráfica No. 7 La falta de control en los procesos educativos es un indicador de la falta de conciencia de la comunidad educativa que se traduce	59
Gráfica No. 8 El espacio y la frecuencia en las que se hacen las autoevaluaciones son favorables para.....	60
Gráfica No. 9 Una actitud motivadora podría ser la reacción tomada por la gestión ante la falta de conciencia de la comunidad educativa del centro.....	61
Gráfica No. 10 Ante la falta de conciencia de la comunidad educativa la gestión del centro podría reaccionar con una actitud autoritaria reflejada en.....	62
Gráfica No. 11 El control y el monitoreo podría ser parte de las reacciones tomadas por la gestión ante la falta de conciencia de la comunidad educativa del centro que se traduce.....	63
Gráfica No. 12 En el cumplimiento del proyecto de centro se puede ver el impacto que tiene la gestión con respecto a la autoevaluación y se puede traducir en.	64
Gráfica No. 13 Cuando se focalizan las metas con respecto a la autoevaluación la misma impacta a la gestión en.....	65
Gráfica No. 14 Las fortalezas claras son un indicador de que la autoevaluación a impactado a la gestión del centro y la misma se visualiza en.	66
Gráfica No. 15 Una de las medidas que puede tomar la gestora del centro para el proceso de autoevaluación es orientar al personal y la misma se traduce en.	67
Gráfica No. 16 Formular estrategias es uno de los indicadores que traducen las medidas tomadas por la gestora para el proceso de autoevaluación y la misma se pueden verificar en.....	68
Gráfica No. 17 Una de la importancia que tiene la autoevaluación para la gestión del centro en el proceso de autoevaluación es el trabajo en equipo que permite.	69
Gráfica No. 18 Importancia que tiene la autoevaluación para la gestión del centro y la misma se traducen.	70

COMPENDIO

De acuerdo con las nuevas políticas educativas que prometen la mejora de la calidad y la misma depende del proceso continuo de la autoevaluación, se hace importante llevar a cabo la investigación sobre el impacto de la autoevaluación institucional en la gestión del centro educativo General Eusebio Manzueta, Yamasá, Provincia Monte Plata, 2014-2015.

Ya que la autoevaluación es un proceso crítico, profundo y continuo de autoestudio o revisión interna, en el cual deben participar todos los actores que la integran. Busca verificar las condiciones de calidad, valorar los aciertos y desaciertos obtenidos en un período de tiempo, tanto en los procesos como en los resultados, para construir y poner en marcha planes de mejoramiento en procura de la excelencia. La autoevaluación tiene como punto de partida el Proyecto Educativo Institucional, por cuanto busca preservar las características propias de la institución. (Ces 2009)

(Toala, 2012) Explica que la autoevaluación institucional debe estar orientada a la mejora efectiva de la práctica educativa, lo que supone una actitud, disposición y habilidad para legitimar en términos de valor las propuestas de cambio, ajustarlas a las propias situaciones y contextos, y reconstruirlas desde la acción reflexiva y crítica. Saber decidir qué mejorar, cuánto, cuándo, cómo, porqué y para qué, son destrezas profesionales que deben ser desarrolladas en los auto evaluadores

La importancia de dicha investigación se apoya en concientizar a los miembros de la comunidad educativa para que el centro brinde un servicio de calidad que es lo que persigue hoy día el sistema educativo.

Otro aspecto importante que busca esta investigación es aportar estrategias a la gestión del centro que sirvan para la concientización de los miembros de la comunidad y mejorar el servicio brindado.

También que la misma sirva de guía para otros centros educativos donde se visualice la misma problemática o que tengan uno afín con la de este centro educativo y así contribuir con la sociedad educativa del país.

De la misma manera orientar a las autoridades pertinentes para que esto conjuntamente con los miembros de la comunidad educativa aplique estrategias que le permitan cumplir con las nuevas propuestas educativas que busca la educación de la República Dominicana.

Para abordar esta importante investigación se generó la siguiente interrogante:

¿Cuál es el impacto de la autoevaluación institucional en la gestión del centro educativo General Eusebio Manzueta Yamasá Provincia Monte Plata 2014-2015?

Con la misma se generaron otras interrogantes para que la investigación se pusiera en marcha:

1. ¿Cuál es la importancia que tiene la autoevaluación para la gestión del centro?
2. ¿Cuál es la importancia que le dan los docentes al proceso de autoevaluación en el centro educativo General Eusebio Manzueta?
3. ¿Con que frecuencia se realiza la autoevaluación a los docentes y la administración del centro?
4. ¿Cuáles son las consecuencias que genera la falta de conciencia de los miembros de la comunidad educativa?
5. ¿Cuáles son los factores del entorno que favorecen a una buena gestión del centro?
6. ¿Cuál es la reacción de la gestión ante la falta de conciencia de la comunidad educativa del centro?
7. ¿Cuál ha sido el impacto de la gestión con respecto a la autoevaluación?
8. ¿Cuáles medidas toma la gestora para el proceso de autoevaluación en el centro?

Con esta investigación se busca concientizar a la comunidad educativa del centro para que brinde a la sociedad lo que persigue la nueva política educativa que es brindar un servicio de calidad para la misma se formuló el siguiente objetivo general:

Determinar el impacto producido por la autoevaluación institucional en la gestión del centro educativo General Eusebio Manzueta.

El cual dio origen a los objetivos específicos abordados en esta investigación:

- 1) Determinar la importancia que tiene la autoevaluación para la gestora del centro.
- 2) Indicar la importancia que le dan los docentes al proceso de auto evaluación en el centro Educativo General Eusebio Manzueta.
- 3) Señalar la frecuencia con que se hacen las autoevaluaciones en el centro.
- 4) Indicar las consecuencias que genera la falta de conciencia de los miembros de la comunidad educativa del centro.
- 5) Determinar los factores del entorno que favorecen a una buena gestión del centro.
- 6) Establecer la reacción de la gestión ante la falta de conciencia de la comunidad educativa del centro
- 7) Determinar el impacto producido para la gestión del centro.
- 8) Identificar las medidas tomadas por la gestora para el proceso de autoevaluación en el centro.

Para la realización de la misma se utilizó la metodología de campo ya que las informaciones fueron recopiladas y suministradas por la institución y tomada desde el mismo centro donde se genera la problemática, también se obtuvieron datos por medio a entrevista y encuesta aplicada a la gestora y a los docentes.

Los resultados de esta investigación están presentados por cuadros gráficos y un análisis porcentual de los mismos. Basados en estos resultados se llegó a la conclusión de que los maestros del centro están bien empapados de que es el proceso de la autoevaluación y a su vez indican que para transformar la falta de conciencia de la comunidad educativa hay que tener actitud motivadora, autoritaria a la vez monitorear y controlar los trabajos de la comunidad educativa del centro para

lograr la educación que persigue el sistema educativo dominicano y que demanda la sociedad hoy en día.

Ya que las nuevas políticas educativas conducen a la mejora de la calidad del servicio brindado como objetivo principal en la educación no del país si no a nivel mundial según se pudo observar en la investigación cuando se consultaron página web y autores internacionales lo mismo hablan sobre la mejora de la calidad del servicio brindado en la educación actual.

Este trabajo de investigación consta de 5 capítulos detallado de la manera siguiente:

CAPITULO I INTRODUCCIÓN: Inicia con los Antecedentes de la investigación, Planteamiento del problema, Pregunta generadora, Sub-preguntas, Objetivos, Objetivo general, Objetivos específicos, Importancia y justificación, delimitación, Limitación.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO: Se conforma de la siguiente manera, Conceptos, Autoevaluación institucional, Conceptos de gestión educativa, Conceptos de gestor educativo, Ventajas de la autoevaluación institucional, Objetivo de la autoevaluación institucional, Característica de la autoevaluación, Característica de la evaluación, La comunidad educativa y sus funciones.

CAPITULO III MARCO METODOLÓGICO: aquí se presenta todo lo concerniente a los métodos utilizados en la investigación en el siguiente orden: Diseño, tipo de investigación y método, Diseño, Tipo de investigación, Método, Técnicas e instrumentos, Población y muestra, Procedimiento para la recolección de los resultados, Procedimientos para el análisis de los resultados, Confiabilidad y validez.

CAPITULO IV PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS: en este capítulo se presentan los resultados de la investigación en tablas y gráficos: Presentación de los resultados de la investigación, Presentación de los resultados del cuestionario aplicado a los docentes.

CAPITULO V ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN: aquí se presenta el análisis de los resultados arrojado en la

investigación y las conclusiones del mismo: Análisis y discusión de los resultados, conclusiones.

Les presentaremos algunos de los resultados arrojados en la investigación realizada.

Objetivo específico No.1 Determinar la importancia que tiene la autoevaluación para la gestión del centro.

La importancia de la autoevaluación en el liceo General Eusebio Manzueta está determinada por el trabajo en equipo, las metas alcanzadas y los objetivos alcanzados. De acuerdo con esto, se puede decir que la comunidad educativa trabajando en equipo, puede alcanzar sus metas y objetivos y brindar un servicio de calidad que es donde radica su importancia según los datos arrojados en la investigación. (Ver Gráfico 1, 18,19 de la entrevista al personal docente).

Objetivo específico No.2 Indicar la importancia que le dan los docentes al proceso de autoevaluación en el centro.

Según la información arrojada en la investigación la importancia que le dan los docentes al proceso de autoevaluación en el centro se visualiza en la calidad del trabajo, la transparencia del mismo y también en ese mismo orden la gestora explica que la responsabilidad también es un indicador de la importancia dada por esto al proceso de autoevaluación. (Gráficos.No.2 y 3 de la encuesta aplicada a los docentes y pregunta No.2 del instrumento aplicado a la gestora).

Objetivo específico No. 7 Determinar el impacto de la gestión con respecto a la autoevaluación.

De acuerdo con los resultados de la encuesta aplicada a los docentes, se determinó que el impacto de la gestión con respecto a la autoevaluación, se puede observar que el 72% consideran que se traduce en las mejoras en el proceso, un 44% lo atribuye al servicio brindado y un 44% se debe al desempeño de sus docentes debido a la implementación de las competencias necesarias que se han derivado de la autoevaluación para el buen funcionamiento de la institución (Gráficos No.12,13 y 14 encuesta aplicada a los docentes).

Objetivo específico No .8 Identificar las medidas tomadas por la gestora para el proceso de autoevaluación en el centro.

Según los datos de la investigación las medidas tomadas por la gestora del centro para el proceso de autoevaluación se pueden visualizar en; Supervisión, orientación, desarrollo del proceso, comportamiento de los estudiantes y una mayor interacción del personal (Gráficos15, 16,17 de la encuesta aplicada a los docentes del centro).

CONCLUSIONES

Objetivo específico No.1 Determinar la importancia que tiene la autoevaluación para la gestión del centro.

La importancia de la autoevaluación en el liceo General Eusebio Manzueta está determinada por el trabajo en equipo, las metas y los objetivos alcanzados. De acuerdo con esto, se puede decir que la comunidad educativa trabajando en equipo, puede alcanzar sus metas y objetivos y brindar un servicio de calidad que es donde radica su importancia según los datos arrojada en la investigación. (Ver Gráfico 1, 18,19 de la entrevista al personal docente).

Objetivo específico No.2 Indicarla importancia que le dan los docentes al proceso de autoevaluación en el centro.

Según la información arrojada en la investigación la importancia que le dan los docentes al proceso de autoevaluación en el centro se visualiza en la calidad del trabajo, la transparencia del mismo y también en ese mismo orden la gestora explica que la responsabilidad también es un indicador de la importancia dada por esto al proceso de autoevaluación. (Gráficos.No.2 y 3de la encuesta aplicada a los docentes y pregunta No.2 del instrumento aplicado a la gestora)

Objetivo específico No.3 Señalar la frecuencia con que se hacen las autoevaluaciones en el centro

Las informaciones arrojadas en la encuesta aplicada a los docentes dicen que las autoevaluaciones en el centro se hacen mensualmente de manera continua y son favorables tanto para los docentes como para los administrativos. (Gráficos.No.4, 5,8 de la encuesta aplicada a los docentes del centro)

Objetivo específico No .4 Indicar las consecuencias que genera la falta de conciencia de la comunidad educativa del centro

Según la entrevista aplicada a la gestora y la encuesta aplicada a los docentes sobre las consecuencias que genera la falta de conciencia de la comunidad educativa del centro, arrojaron que la desigualdad ocupa el primer lugar, seguido por la indisciplina

y la falta de organización. (Gráficos Nos. 6 y 7 de la encuesta realizada a los docentes. Pregunta No.1 de la entrevista aplicada a la gestora).

Objetivo específico No .5 Determinar los factores del entorno que favorecen a una buena gestión del centro.

De acuerdo a la entrevista aplicada a la gestora del centro los factores del entorno que favorecen a una buena gestión del centro son los siguientes; acceso a la información, integración familiar, e intercambio de información. (Pregunta No.3, 4 y5 de la entrevista aplicada a la gestora del centro y los docentes).

Objetivo específico No.6. Establecer la reacción de la gestión ante la falta de conciencia de la comunidad educativa del centro.

Según las informaciones arrojadas en la encuesta la reacción de la gestión ante la falta de conciencia de la comunidad educativa serían las siguientes: actitudes motivadoras, cumplimientos de horarios 100%, restricciones de permisos, supervisión de las aulas y evaluación continua (Gráficos No.9, 10,11 según encuesta aplicadas a los docentes).

Objetivo específico No. 7 Determinar el impacto de la gestión con respecto a la autoevaluación.

De acuerdo con los resultados de la encuesta aplicada a los docentes, se determinó que el impacto de la gestión con respecto a la autoevaluación, se puede observar que el 72% consideran que se traduce en las mejoras en el proceso, un 44% lo atribuye al servicio brindado y un 44% se debe al desempeño de sus docentes; debido a la implementación de las competencias necesarias que se han derivado de la autoevaluación para el buen funcionamiento de la institución (Gráficos No.12,13 y 14 encuesta aplicada a los docentes).

Objetivo específico No .8 Identificar las medidas tomadas por la gestora para el proceso de autoevaluación en el centro.

Según los datos de la investigación las medidas tomadas por la gestora del centro para el proceso de autoevaluación se pueden visualizar en; Supervisión, orientación,

desarrollo del proceso, comportamiento de los estudiantes y una mayor interacción del personal (Gráficos 15, 16, 17 de la encuesta aplicada a los docentes del centro).

Objetivo general

Determinar el impacto producido por la autoevaluación institucional en la gestión del centro educativo General Eusebio Manzueta.

Se pudo evidenciar que la autoevaluación ha impactado de manera positiva en el Liceo General Eusebio Manzueta ya que se puede observar en dicha investigación que los docentes tienen claro que el trabajo en equipo es la mejor forma para alcanzar los objetivos del centro para brindar un servicio de calidad que es lo que persigue la educación en nuestro país hoy día.

Otro aspecto relevante donde se evidencia el impacto de la autoevaluación de manera positiva es con respecto al manejo de la gestora del centro y de la acción asumida por ella ante la problemática ya que la misma motiva a los docentes a la creación de conciencia ante el proceso de autoevaluación que en el mismo orden permitirá un mayor desenvolvimiento en las distintas áreas del saber impartida por los docentes del centro educativo General Eusebio Manzueta y así brindar un servicio de calidad.

Con respecto al caso ya se están implementando acciones en la institución donde se puede evidenciar que la responsabilidad del proceso, tanto en su organización como ejecución, recae en la comunidad educativa a la hora de autoevaluarse. Y es por esta razón que la gestión del centro ha implementado la autoevaluación a nivel institucional para erradicar esta debilidad que puede afectar el proceso educativo en general del centro educativo.

BIBLIOGRAFÍA

Alvares, C. A. (2011). <https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+-+Gu%C3%ADa+did%C3%A1ctica+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.pdf>. Recuperado el 19 de 9 de 2015

Carrillo, C. M. (20 de 4 de 2010). *slideshare*. Recuperado el 22 de 7 de 2015, de slideshare: <http://es.slideshare.net/chapiringuix248728/caractersticas-y-principios-generales-de-la-evaluacin-educ-2>

Castillo, P. (18 de 6 de 2012). *Buenas tareas*. Recuperado el 25 de 7 de 2015, de Buenas tareas: <http://www.buenastareas.com/ensayos/Gestion-Educativa-Definion-Buen/4575426.html>

Ces, C. s. (30 de 9 de 2009). http://www.ces.edu.co/index.php/component/docman/doc_download/664-acuerdo-0213-lineamientos. Recuperado el 11 de 6 de 2015, de

Chica, C. A. (2007). *Cinco tendencias de la gestion educativa*. COLOMBIA.

Chica, C. A. (2008). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 2.

Correa, S. C. (2005). *La Función Directiva Y El Gestor Educativo*. Colombia:Fundacion Universitaria Luis Amigo.

Costa Rica, U. d. (2014). *Escuela de Ciencias políticas*. Recuperado el 25 de 7 de 2015, de Escuela de Ciencias políticas: <http://ecp.fcs.ucr.ac.cr/?q=node/493>
Definicion Abc tudefinicion echa facil. (2007). Recuperado el 30 de 5 de 2015, de Definicion Abc tudefinicion echa facil: <http://www.definicionabc.com/social/autoevaluacion.php>

Educando, P. (10 de 2009). *Educando EL Portal de la Educacion Dominicana*. Recuperado el 9 de 6 de 2015, de Educando EL Portal De La Educacion Dominicana: <http://www.educando.edu.do/articulos/directivo/la-gestin-educativa/>

García, A. L.-C. (18 de 5 de 2012). *slideshare*. Recuperado el 23 de 7 de 2015, de slideshare: <http://es.slideshare.net/Noeliascg/la-comunidad-educativa-12985340>

Gestion, F. d. (31 de 1 de 2008). *Colombia Aprende La Red Del Conocimiento*. Recuperado el 9 de 6 de 2015, de Colombia Aprende La Red Del Conocimiento: <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-129664.html>

Hernández, J. I. (26 de 10 de 2012). *Pro Davinci*. Recuperado el 23 de 7 de 2015, de Pro Davinci: <http://prodavinci.com/2012/10/26/actualidad/una-guia-rapida-sobre-los-consejos-educativos-por-jose-ignacio-hernandez/http://educacion.gob.ec/autoevaluacion-institucional/>. (s.f.). Recuperado el 28 de 5 de 2015, de <http://educacion.gob.ec/autoevaluacion-institucional/>: <http://educacion.gob.ec/autoevaluacion-institucional/>

Ketterer, G. (17 de 11 de 2010). *Gunther Ketterer*. Recuperado el 11 de 6 de 2015, de Gunther Ketterer: <http://coyunturaeconomica.com/recursos-humanos/autoevaluacion-empresarial>

Landi, N. E. (2010). *Revista Iberoamericana De Educacion. La autoevaluacion institucional y la cultura de la participacio1*.

Lujambio, A. (2010). *Modelo de Gestion Educativa Estrategica*. Mexico d.f: Mexico.

Luna, D. (27 de 5 de 2014). *Educacion bolivariana online*. Recuperado el 22 de 7 de 2015, de Educacion bolivariana online: <http://educacionbolivia.com/evaluacion-caracteristicas-de-la-evaluacion/>

Mineducacion. (14 de 5 de 2013). *Todos por un nuevo pis*. Recuperado el 25 de 7 de 2015, de Todos por un nuevo pis: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-propertyvalue-48473.html>

Ministerio de Educacion Ecuador. (s.f.). Recuperado el 9 de 6 de 2015, de Ministerio de Educacion Ecuador: <http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/08/Autoevaluacion-educativa.pdf>

Ordenanza 196 que establece el Sistema de Evaluacion del Curriculum de la educacion Inicial, Basica,Media,Especialy de Adultos. (1997). Santo Domingo: INNOVA 20000.

Ortiz, A. G. (29 de 6 de 2009). *Perfil Del Gestor Educativo*. Recuperado el 21 de 7 de 2015, de Perfil Del Gestor Educativo: <http://gestoreducativo.blogspot.com/>

Palacios, N. E. (2010). *La autoevaluacion institucional y la cultura de la participacion. revista iberoamericana de educacion*, 155-181.

PARRA, S. R. (12 de 12 de 2009). *Mis blogs Evaluacion institucional*. Recuperado el 22 de 7 de 2015, de Mis blogs evaluacion institucional: <http://evaluacioninstitucional-singrid.blogspot.com/2009/12/evaluacion-institucional.html>

PhD, D. C. (2006). *file:///C:/Users/DELL/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionInstitucional-4814481.pdf*. Recuperado el 11 de 6 de 2015, de <file:///C:/Users/DELL/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionInstitucional-4814481.pdf>: <file:///C:/Users/DELL/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionInstitucional-4814481.pdf>

Piatti, L. (11 de 7 de 2008). *ABC Ejecutivo*. Recuperado el 22 de 7 de 2015, de ABC Ejecutivo: <http://www.abc.com.py/articulos/caracteristicas-de-la-evaluacion-educativa-1083153.html>

Piatti, L. (11 de 7 de 2008). *Color ABC*. Recuperado el 25 de 7 de 2015, de Color ABC: <http://www.abc.com.py/articulos/caracteristicas-de-la-evaluacion-educativa-1083153.html>

Politica, D. G. (29 de 3 de 2012). *Direcion General de Evaluacion*. Recuperado el 25 de 7 de 2015, de Direccion General de Evaluacion: <http://www.dgep.sep.gob.mx:8080/autoevaluacion/ACEMMCT.php#Caracteristicas>

Promulgada Por El Poder Ejecutivo el 15/4/97. (97). *Ley De Educacion No. 66/97*. Santo Domingo.

Riveiro, D. S. (2008). *Metodologia de la investigacion*. n: Shalom 2008.

Ruiz, J. M. (1995). La autoevaluacion institucional en un centro de educacion primaria. *Educacion y Democracia*.

Sabino, C. (2000). *El Proceso de Investigacion*. Caracas: Panapo.

Salazar, E. L. (29 de 7 de 2011). *Padeblog*. Recuperado el 22 de 7 de 2015, de Padeblog: <http://padeblog.blogspot.com/2011/07/la-evaluacion-y-sus-caracteristicas.html>

Salom, M. A. (28 de 1 de 2008). *Educaweb*. Recuperado el 11 de 6 de 2015, de Educaweb: <http://www.educaweb.com/noticia/2008/01/28/autoevaluacion-como-estrategia-aprendizaje-atender-diversidad-2752/>

Salvador, A. B. (2006). *Gestao em acao*. brazil: katia Siqueira de Freitas.

Tamayo, T. (27 de 6 de 2011). *Tesis de Investigacion*. Recuperado el 19 de 9 de 2015, de Tesis de Investigacion: <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html>

Tirado, M. F. (2 de 2 de 2011). *blog Panchito*. Recuperado el 22 de 7 de 2015, de blog Panchito: <http://excelenciaencadapaso.blogspot.com/2011/02/evaluacion-institucional.html>

Toala, R. F. (10 de 12 de 2012). *Scielo*. Recuperado el 25 de 7 de 2015, de Scielo: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727-81202012000300006&script=sci_arttext

UNE, u. (31 de 8 de 2004). <http://www.une.edu.pe/general/acreditacion/proceso.htm>. Recuperado el 10 de 6 de 2015, de <http://www.une.edu.pe/general/acreditacion/proceso.htm>:

Wanda Alikisis del Rosario, L. d. (12 de 2014). La Uatoevaluacion Como Estrategia Gerencial Para Aumentar El Nivel De Calidad En La Escuela Presidente Antonio Guzman Fernandez. Santo Domingo Este Republica Dominicana Año Escolar 2013-2014. Santo Domingo, Santo Domingo Este, Republica dominicana.

Yenny Alt.Mota Cordero, M. G. (2013). Analisis De Las Competencias De Los Docentes Del Area De Las Ciencias Sociales Del Segundo Ciclo Del Nivel Medio Del Liceo General Eusebio Manzueta. *Analisis De Las Competencias De Los Docentes Del Area De Las Ciencias Sociales Del Segundo Ciclo Del Nivel Medio Del Liceo General Eusebio Manzueta*. Yamasa, Mont Eplata, Santo Domingo.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.:

809-483-0100, ext.

245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do