

Entrevista sobre Evaluación de la Educación a Distancia con la participación de la Dra. Morocho del CALED y UTPL de Ecuador.

Dra. Mary Morocho¹

memorocho@utpl.edu.ec

Tema abordado:

Modelo de Evaluación de Programas de Pregrado a Distancia.



La entrevista fue realizada por la Dra. Luz Rosa Estrella, Vicerrectora de Relaciones Internacionales y de Vinculación Social en el programa de Radio UAPA – UAPA Internacional.

El Modelo CALED comprende: 9 criterios, 30 subcriterios, 148 estándares y 333 indicadores. La Dra. Morocho explica que desde América Latina falta aplicar estrategias de educación en línea en universidades y con condiciones que conlleven a el uso de inteligencia artificial y puedan las instituciones de educación superior, enfocarse hacia una educación en línea de calidad. Por lo que desde el CALED se está desarrollando un trabajo con las agencias de

¹ Es Subdirectora del Centro Virtual para el Desarrollo de Estándares de Calidad para la Educación Superior a Distancia en América Latina y el Caribe, CALED y Coordinadora de la Unidad de Evaluación Institucional, de la Universidad Técnica Particular de Loja, UTPL de Ecuador.

acreditación <Agencia Nacional de Acreditación de Paraguay, la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, NEAES> que han hecho un esfuerzo para poder implementar el modelo de calidad para poder implementar el modelo de calidad, para evaluar programas a distancia, bajo este contexto, nos expresa, ha tomado el modelo de CALED, se enlaza también en este proyecto el Colegio Nacional de Acreditación, CNA de Colombia, quienes para julio lanzaron su modelo de aseguramiento de la calidad de sus programas y también ha tomado como base los modelos de CALED, estos modelos son altamente conocidos con el esfuerzo de varios académicos de varias acciones de sus instituciones y también en ese esfuerzo ha estado la UAPA incluida desde su base.

También, la Dra. Morocho nos comentó que estos documentos de evaluación son públicos en Colombia y ya Paraguay estarán dado pronto en consideración de todo el país y serán los modelos que evalúen las condiciones de calidad de cada uno de ellos. Además, comentó que en el entorno global el modelo de CALED ha sido considerado para poder dar y ofrecer el primer modelo iberoamericano para evaluar la educación a distancia; en el marco de un congreso de calidad que sostuvieron en la UTPL – Loja tuvieron a la Organización de Estados Americanos, quienes desde su iniciativa gubernamental se habían propuesto este año dentro de sus líneas estratégicas sacar y determinar una guía de evaluación de programas a distancia que constituya la primera guía iberoamericana y bajo este trabajo esta institución le pidió a CALED que apoye toda la coordinación del análisis de modelos y por lo tanto estuvieron trabajando varios meses de manera intensa en el modelo comparativo entre lo que era Iberoamérica en su contexto, analizando modelos europeos, también modelos latinoamericanos, pero el modelo latinoamericano establecido como base es el modelo de CALED que promulga la evaluación de los programas a distancia, entonces esta base ya, ha sido propuesta por la OEI y está documentado en su misma guía el aporte que hemos tenido desde el CALED y están trabajando conjuntamente con la Organización de Estados Americanos que forma parte también de nuestro consejo asesor para poder avanzar; Y esta ya publicada la primera guía iberoamericana para evaluar la educación a distancia.

Expresa que en este contexto global es importante mencionar que el enlace y las redes que se han creado desde el trabajo con CALED a nivel internacional han sido un punto fundamental para que pudieran avanzar en la construcción conjunta. Y el enlace que tiene CALED a nivel mundial ha sido reconocido con el trabajo permanente que se ha dado a través de los representantes tanto de la junta directiva como del consejo académico de universidades, donde se destaca la participación de la UNAM de México, el Instituto Politécnico Nacional, la UNED de Costa Rica, la UNED de España y bajo este contexto la UAPA también ha aportado significativamente a lo largo de la construcción de estos documentos a través de la propia validación y la aplicación de los mismos instrumentos dentro de la institución.

La Dra. Luz Rosa Estrella, comparte con la Dra. Morocho sobre el proceso de evaluación institucional que está viviendo la UAPA por parte del Ministerio de Educación Superior Ciencia y Tecnología, MESCyT expresa que la UAPA forma parte del primer grupo de IES que se estará evaluando este año, destaca que el COVID ha incidido y ha llevado a reprogramar el cronograma de los distintos procesos y fases que lleva la evaluación. Reconoce que UAPA ha vivido varios procesos de evaluación y que cada vez son más arduos, y que cuando se habla de evaluación y de calidad se está hablando de algo muy serio y de algo que implica un proceso de interno muy fuerte, porque es un trabajo de autoevaluación, que realmente cuesta que las personas lo entendamos. Pero que gratificante es pasar por este proceso y darse cuenta de qué bien vamos y qué cosas también nos faltan que debemos mejorar, y pregunta ¿usted que vive en esto evaluando cómo somos las instituciones? ¿Qué tanto las instituciones valoramos estos procesos?

La Dra. Morocho expresa que es muy importante esta referencia porque a nivel internacional las agencias de acreditación y evaluación no son muy bien vistas, diciéndolo de manera general, porque al final no las quieren ni dentro de la institución ni a nivel de agencias de acreditación, porque siempre van mirando aquello que está muy bien, pero también aquellos puntos que de igual forma son necesarios mejorar. Pero, la riqueza de esos procesos de evaluación a pesar de que son muy tedioso en verdad enmarcan un esfuerzo importante de los equipos de calidad cada una de las instituciones enmarcan un proceso de capacitación en primer lugar, lo vivimos con la misma UAPA en donde su propio equipo se capacitó bajo el apoyo de la tecnología realizamos la presentación en línea, y en esta preparación interna hay un proceso de socialización y de interiorización del proceso a nivel de la universidad es el más valioso, porque todos los actores tienen que ser parte del procesos, pero reconociendo todas sus fortalezas y debilidades.

Siempre nos gusta que nos digan todo lo que vamos haciendo bien pero también tenemos que reconocer que tenemos muchos errores que tenemos que mejorarlos a través de nuestras acciones, es lo mismo que pasa con nuestras instituciones y nuestros programas, hay muchos elementos de vista diaria y con el diario accionar vamos llevándolos de manera positiva, pero siempre necesita mejorar e implementar acciones innovadoras, por lo tanto, esos ejercicios de autoevaluación en donde luego de que hacemos un autoanálisis, un análisis a lo interno de cada programa de cada institución determinamos entonces qué fortalezas y qué debilidades marcamos para futuro y sobre todo, sobre esas debilidades es en donde debemos actuar y lo recomendado es el planteamiento de los planes de mejora, en donde el accionar propio de la institución tiene que llevarlo de forma consiente y también con una dedicación de tiempo y esfuerzo de los responsables y de todos los actores ya que están involucrados: Autoridades, los responsables propios de los programas (en caso de evaluación de programas de carreras), el personal administrativo, el personal docente, pero todo los estudiantes; tenemos que darnos cuentas que nuestra oferta o el resultado del accionar de una institución está en la sociedad y son nuestros estudiantes porque son nuestro centro y eje de accionar.

Y en este entorno pues lo fundamental es el planteamiento de los planes de mejora, donde se están relacionando varios actores institucionales pero que también demanda un esfuerzo económico de la institución. Habrá acciones que serán llevadas a cabo en un corto plazo, algunas otras a un mediano plazo, y algunas que se extienden un poco más en el tiempo de cumplimiento. Pero todas las acciones que estén identificadas y que puedan llevarse a cabo son muy meritorias y permiten a la institución caminar hacia el futuro, esto es el reconocimiento propio a mirarnos internamente para posteriormente ser vistos por una agencia de acreditación internacional o nuestra agencia de acreditación nacional, propia, pero que también pueda mirar en un informe de autoevaluación en donde la propia institución determina todas las condiciones que ha podido analizar de forma de todas sus funciones sustantivas.

Recordemos que para este proceso de evaluación institucional y también de carreras enmarcan todo el quehacer de la universidad tanto la parte de nuestra función docente, la función de investigación, y la función de vinculación o función propia de extensión que tienen nuestras instituciones, pero amparados siempre, o de una forma transversal a todo el contexto administrativo y por lo tanto en un proceso de evaluación lo miramos absolutamente todo en el marco de análisis de 360 grados considerando todos los actores que influyen directamente en el accionar de la institución.

La Dra. Luz Rosa aborda, en el análisis 360 grados en las instituciones de educación a distancia existen aspectos que tengan mayor peso que otros ¿Cuáles son esos indicadores que se diferencien entre otras instituciones que no sean a distancia?

Morocho dice que es importante mencionar que esto es uno de los puntos muy criticados hacia el marco de las agencias de acreditación, no es lo mismo evaluar una universidad que tiene una oferta netamente presencial que una universidad que tiene una a distancia o una oferta en línea tampoco es igual evaluar un programa netamente presencial que un programa a distancia, las condiciones propias para la educación a distancia son diferentes y por lo tanto aquí hacíamos un llamado hacia las agencias de acreditación desde CALED a que se establezcan las condiciones necesarias propias para evaluar la calidad de la educación a distancia.

Efectivamente, hablábamos de los profesores, la capacitación que tiene que darse a pesar que se la da también la modalidad presencial, pero hay una capacitación específica para los profesores a distancia, nosotros que podemos llevar la educación bimodal tanto como la educación presencial y a distancia, lo hemos experimentado de manera propia, cuáles son esas diferencias o capacidades que o habilidades que como docentes tenemos que desarrollar pero de igual manera el perfil de nuestros estudiantes es totalmente diferente, y aquí hay un punto muy fuerte, en el que todas las agencias de acreditación tienen un llamado hacia mirar cual es la realidad y el perfil propio del estudiante. No es lo mismo una tasa de titulación o una tasa de retención en modalidad presencial que en modalidad a distancia, el perfil de los estudiantes a distancia es total

mente diferente, son personas que comparten diversas acciones, diversas actividades laborales, familiares, están ubicados en diversos sectores y por lo tanto la modalidad virtual es la opción para que puedan ellos avanzar en sus estudios y por lo tanto toman tal vez su modalidad de ser estudiantes de medio tiempo, y, por lo tanto su tiempo para terminar los estudios no es el mismo que en la modalidad presencial.

Estos indicadores analizados fuertemente desde CALED hacia las agencias de acreditación es uno de los elementos que aún están pendientes de análisis y revisión dentro de lo que es medir la calidad de la educación a distancia. De igual manera, analizamos la infraestructura, no es lo mismo la infraestructura física que la infraestructura tecnológica para evaluar la calidad también a distancia. No podemos evaluar condiciones de una biblioteca, cuantos metros tiene la biblioteca o cuantos libros físicos tiene cuando se imparte educación a distancia.

Estamos hablando de una infraestructura tecnológica diferenciando donde las bibliotecas virtuales o la base de datos es la base fundamental para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y por lo tanto todas esas estrategias marcadas por supuesto en el proyecto curricular que también tiene un enfoque de estrategia diferente, están sobre todo marcadas para el desarrollo de la educación superior a distancia, es muy importante también mencionar, que hay condiciones similares en el perfil de egreso, en este punto también hacemos un llamado de atención, al marco, cuando decimos que un título tiene que estar diferenciado entre la modalidad a distancia y la modalidad presencial, cuando el perfil de egreso de nuestros estudiantes es el mismo, sin embargo la forma la metodología, es diferente, y es ahí en donde enfatizamos también este peso de porcentaje de calificación que tiene que darse al verdadero análisis de los proyectos curriculares. En todo este marco de sostenimiento en sí de lo que es una educación a distancia pues están los elementos fundamentales que permite que este desarrollo establecidos en los materiales de estudio que también se enfocan y marcan en el centro mismo para poder llevar el proceso hacia los estudiantes.

La Dra. Luz Rosa expresa el sentir del conocimiento que emite la Dra. Morocho en cuanto a las evaluaciones de las instituciones de educación superior y le solicita que Morocho nos diga ¿cuáles son los 3 principales retos desde una mirada de calidad en la educación superior, con una mirada desde la presencia del Covid? A lo que la Dra. Mary Morocho responde que el principal reto es la innovación curricular, nos enfrentamos a una sociedad totalmente diferente donde los currículos tienen que cambiar, tienen que dar respuestas a las necesidades sociales, post covid. Tenemos una realidad antes del covid y una realidad totalmente diferente y también habilidades diferentes que nuestros estudiantes tienen que desarrollar, por lo tanto, el tema mayas curriculares innovadoras, o también, contenidos analizados bajo ese entorno ya, es otro de los retos que se tienen dentro de la educación a distancia. Otro de los retos en la educación a distancia es la incorporación ya propia hacia los profesores y a los estudiantes de todas las habilidades en el tema de tecnología, hemos visto a lo largo de esta pandemia también, varias iniciativas de formación se ha dado

hacia los profesores pero las instituciones tienen un eje ahí pendiente, varias ya que no han implementado todavía sus planes de capacitación tecnológica y pedagógica y finalmente otros importantes a nivel latinoamericano como instituciones, están las agencias de acreditación tienen un rol importante de mirar cada uno de los modelos que han planteado para la evaluación de los programas. Las usencias mismas de la normativa del latinoamericano están dadas todavía en un punto donde deben darse las condiciones necesarias para un verdadero desarrollo de la calidad de la oferta educativa y por lo tanto mirarse desde esa línea.

La Dra. Luz Rosa expresa la necesidad de generar alianzas con mayor apoyo y vinculación entre las IES, la UAPA ha recibido recientemente algunas solicitudes de apoyo, reconociendo por supuesto que son 25 años de innovación y liderazgo en educación a distancia. Nuestro Rector siempre dispuesto a colaborar con esta necesidad, dando el sí para apoyar dando una mano amiga y solidaria. Entiende que puede incluir ese reto de colaborar con instituciones hermanas para darle apoyo a las IES que no son a distancia.

En las últimas palabras de la Dra. Morocho expresa que esto de los enlaces entre instituciones es una de las prioridades marcadas como reto a nivel institucional, desde CALED las puertas abiertas y pues van a seguir trabajando con todo el aporte de las otras instituciones y sus actores, con todos los colegas, para que podamos seguir formando la meta de CALED que es forjar el mejoramiento continuo de la calidad de educación a distancia de América latina y el caribe. Así que gracias a la UAPA por el esfuerzo que vienen dando y en hora buena por el apoyo que le está dando a las demás IES del país y desde el CALED seguimos con todo el apoyo que podamos generar a las instituciones de Latinoamérica, un abrazo para todos los amigos dominicanos.

Para consultar el programa radial pueden consultar el siguiente link:

<https://www.youtube.com/watch?v=6k5NdbMB2HE>