

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**Mención Gestión de Centros Educativos**



**NIVEL DE APLICACIÓN DEL CURRÍCULO EN LOS**  
**CENTROS DE EDUCACIÓN MEDIA, LICEO**  
**HERMANAS MIRABAL, MIGUEL MARTÍNEZ, JOSÉ**  
**FCO. PEÑA GÓMEZ Y PEDRO HENRÍQUEZ UREÑA**  
**DEL DISTRITO EDUCATIVO 11-07, DE VILLA**  
**ISABELA,**  
**PUERTO PLATA, R. D.**

Por

Grinilda Pérez

Presentado a  
Dr. Ángel Hernández

Santiago de los Caballeros, RD.,  
Diciembre del 2003

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	i
<b>DEDICATORIAS</b>	ii
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	iii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	vi
<b>CAPÍTULO I: EL SISTEMA EDUCATIVO DOMINICANO</b>	
1.1. Generalidades	1
1.2. Concepto de educación	3
1.3. Estructura académico del sistema educativo dominicano	4
1.4. El Currículo en la República Dominicana	7
1.4.1. El Currículo	7
1.4.2. Antecedentes	8
1.4.3. Importancia del currículo.	10
1.4.4.. Componentes del diseño curricular del nivel medio	11
1.4.5. Fundamentos de currículo.	11
1.4.6. Características del Currículo.	13
1.4.7. Funciones del Currículo.	16
1.4.8. ¿Qué significa planificar el currículo?	18
1.4.9. ¿Qué significa evaluación curricular?	20
1.4.10. Fortalezas y debilidades	21
1.4.11. ¿Qué se entiende por transformación curricular?	23
1.4.12. ¿Qué busca la transformación curricular?	24
1.4.13. Modelo curricular dominicano	25
1.5. El Nivel Medio	26
1.5.1. Concepto de educación media	26
1.5.2. Características de la educación media	28
1.5.3. Estructura del Nivel Medio	29
1.5.4. Propósitos de la educación media	31
1.5.5. Rasgos de la educación media	32
1.5.6. Perfil del docente de Educación Media	33
1.5.7. Formación del docente dominicano	34
1.5.8. El Perfil curricular de la educación media	36
1.5.9. El maestro del futuro	37
1.6. Función de la educación media	39
1.6.1. Función social	39
1.6.2. Función formativa:	39

1.6.3. Función Orientadora:	40
1.7. La gestión educativa	41
1.7.1. Rol del director en la gestión educativa	43
1.7.2. Teoría de la enseñanza-aprendizaje	45
1.7.3. Aprendizaje y enseñanza	47
1.7.4. Relación entre enseñanza y aprendizaje	48
1.7.5. El maestro en el proceso enseñanza-aprendizaje	49
1.7.6. El profesor que evalúa y el investigador que enseña	50
1.7.7. El estudiante en el proceso enseñanza-aprendizaje	51
1.7.8. Enseñar y aprender: un arte y una ciencia en la relación maestro-alumno	52
1.7.9. Los padres y la comunidad en el proceso enseñanza- aprendizaje	53
1.7.10. En el proceso enseñanza-aprendizaje, ¿para qué sirve la escuela?54	
1.8. La evaluación curricular: Alcance y Limitaciones	56
1.8.1. La Evaluación	56
1.8.2. Rendimiento académico, de desempeño, de logros, competencias, habilidades y destrezas.	58
1.8.3. La evaluación y el rendimiento académico	59
1.9. La escuela y el contexto	61
1.9.1. Relaciones de la escuela con el entorno o contexto	61
1.9.2. El contexto en el Distrito Educativo 11-07 de Villa Isabela	64
 <b>CAPITULO II: TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>	 67
 <b>CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y SU VINCULACIÓN CON LA REALIDAD</b>	 94
 <b>CONCLUSIONES</b>	 113
<b>RECOMENDACIONES</b>	121
<b>APÉNDICES</b>	
<b>Apéndice A: Cuestionarios aplicados en la encuesta</b>	124
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	132

## COMPENDIO

En el estudio implementación del currículo en la gestión educativa de los centros de educación media del Distrito Educativo 11-07 de Villa Isabela, se realiza un análisis sobre el nivel de aplicabilidad del mismo, por los diferentes actores del proceso enseñanza-aprendizaje, en este análisis se determinó la importancia que el currículo ejerce en la calidad de la educación y en el desarrollo y fortalecimiento de nuestra sociedad.

Para éste, se inicia con un enfoque teórico de la educación secundaria, características, propósitos, rasgos, función, incluyendo la formación del docente y el estudiante de este nivel.

Con esta investigación se pudo determinar el nivel de aplicación del currículo en los liceos, para el desarrollo del aprendizaje en el nivel medio y su contribución en la preparación de los educandos. De esta forma se vislumbran en el proceso enseñanza-aprendizaje la importancia de la aplicación, fortalezas y debilidades encontradas en la misma.

Se manifiesta un esbozo general del currículo en la República Dominicana, antecedentes, características, funciones, el modelo curricular dominicano, la planificación y evaluación del currículo, incluyendo lo que busca la transformación curricular y los componentes del diseño curricular del nivel medio. También se presenta aspectos relacionados con enseñanza-aprendizaje, su relación, aprendizaje y conocimiento, el rendimiento académico, evaluación, el maestro educador, el profesor que evalúa y el investigador que enseña, el estudiante en el proceso, la escuela de padres y la comunidad en el proceso, y la importancia de la integración.

Se destacan en el mismo una serie de temas relacionados con la aplicabilidad del currículum y la importancia de que el docente se conecte con los diferentes aspectos que forman el mismo.

El fortalecimiento de esta investigación está constituido por diferentes fuentes bibliográficas relacionadas con el tema. Se partió además, de la observación de los hechos a través de encuestas y la aplicación de cuestionarios, que facilitaron una serie de datos que dieron las pautas para conocer con profundidad la realidad existente.

El método empleado para obtener la realidad y la verdad de la investigación, fue el inductivo, ya que se partió de la observación de los hechos y del estudio de los casos particulares que permiten llegar a conclusiones generales.

En la parte final se presentan los resultados de una investigación de campo realizada mediante la aplicación de cuestionarios dirigidos a directores de centros, maestros, alumnos y padres, todos actores del Nivel Medio, encontrándose que el 75% de los directores de los liceos tienen el título de licenciado, el 41% de los maestros apenas tiene el profesorado, y el 55.4% es licenciado; el 50% de los directores tiene plenos conocimientos del currículum, que el 7% de los maestros no tiene ningún conocimiento del currículum, que según los directores el currículum sólo se aplica a veces en los centros a juicio de los maestros, el currículum se aplica siempre, según la investigación el currículum se adapta a las necesidades e intereses de los alumnos.

Los padres de los alumnos y la comunidad se integra muy poco al funcionamiento de los centros.

Los resultados generados por esta investigación afirman que ha habido cierta dejadez en la implementación del currículo; que el 25% de los directores apenas es maestro normal primario, que en su gran mayoría los maestros de media no se preocupan por mantenerse actualizados, que los maestros que trabajan en la zona rural son los que tienen menos conocimientos del currículo; aunque el mal no es general y no se da en la totalidad, las recomendaciones que se presentan se dirigen a que todos los actores que tienen que ver con la mejora de la educación: maestros, directores y alumnos implementen acciones y actividades que conlleven a una mejor aplicación del currículo y por ende de un cambio en la Educación Media de este Distrito Educativo.

## CONCLUSIONES

Estudiar cualquier situación a nivel educativo, amerita de un profundo análisis, en el cual dichas reflexiones llevan a expresar opiniones, emociones y sentimientos, que muchas veces o en el mejor de los casos, posibilitan la búsqueda de soluciones o dan pistas para la realización de otras investigaciones más profundas que proporcionen datos confiables y fidedignos. Las opiniones que se expresan en la misma, son las que hacen que muchas veces sean escuchadas y se traten de buscar soluciones satisfactorias, para el buen funcionamiento de la educación. Son éstas, las que han motivado este estudio minucioso en el distrito educativo, a nivel medio para conocer el nivel de aplicabilidad del currículo.

Después de un profundo análisis, se concluye:

Los últimos años han sido cruciales para la educación en la República Dominicana, puesto que la misma se ha adentrado en numerosos cambios, que proporcionan al educando un mejor aprendizaje, uno de sus nortes ha sido capacitar al personal docente y administrativo, sin embargo el 25% de los directores de media de este Distrito apenas posee el título de maestro normal primario y está dirigiendo un centro de educación superior, el 25% es licenciado en educación básica, el 50% de los directores es licenciado en educación media.

El 4% de los maestros tiene maestría, el 55% es licenciado y el 41% tiene el profesorado. Lo positivo de esto último es que todo están

estudiando. Lo preocupante de la situación es que siendo el currículo la guía que debe ponerse en práctica en las aulas, el 25% de los directores no tiene ningún conocimiento del mismo, el 25% tiene pero insuficiente y apenas el 50% tiene pleno conocimiento del currículo, esto genera que si el director no conoce su trabajo, no puede guiar a los docentes en instarlo a que desarrollen una mejor labor.

Esta investigación de campo arrojó que en lo que respecta al nivel de conocimiento que tienen los docentes sobre el currículo, el 48% de los maestros tiene pleno conocimiento del mismo, el 45% tiene poco y el 7% no tiene ningún conocimiento, ya que ese 7% que no lo conoce y el 45% que tiene poco no pueden aplicarlo con eficiencia. Esto trae como consecuencia que no se desarrollen efectivamente los contenidos y por ende no se logre un proceso enseñanza-aprendizaje efectivo. Este amerita una atención especial.

Tomando en cuenta los resultados obtenidos en esta investigación, con relación al conocimiento que tienen los directores de sí los maestros aplican el currículo en sus prácticas pedagógicas, ellos manifestaron que los maestros utilizan el currículo en un 75%; por su lado los mismos maestros dicen emplearlo en un 52% siempre y un 48% a veces, lo que evidencia que se aplica en parte de manera total, y en otra parte de manera deficiente.

Una de las características, que deja abierta al maestro la posibilidad de adecuarlo a las particularidades del entorno es la flexibilidad del currículo, el 72% de los maestros contestó hacerlo siempre en sus prácticas pedagógicas, el 28% sin embargo, nunca la utiliza. El

50% de los directores contestó a esta interrogante que el currículo se adapta a las necesidades e intereses de los alumnos siempre, el 50% restante manifestó que a veces. Se vislumbra un aspecto positivo en la flexibilidad del currículo.

En estos resultados se manifiesta con claridad que el 100% de los directores contestó que su gestión es integradora. En relación, la opinión de los profesores es: 72% que dicen que la gestión del director es integradora, contraria al 28% que dicen ser individualista y que trabajan solos. Ésto último no favorece el buen funcionamiento de los centros educativos.

Un dato relevante y preocupante que arrojó esta investigación es el hecho de que todos los maestros que apenas tienen el profesorado trabajan en la zona rural y los mismos manifestaron tener poco conocimiento del currículo y aplicarlo tímidamente, es ésto lo que hace que la mayor deficiencia en la aplicación se registre en la zona rural.

La investigación de campo demostró que los profesores de la zona rural son los que tienen menos conocimientos del currículo, puesto que en un 42% dicen tener conocimientos parciales, el 17% no conoce el currículo, sin embargo dicen aplicarlo en un 67% (ver cuadro # 2).

Los estudiantes expresaron tener grandes conocimientos del currículo, 34% dice tener conocimiento, el 31% tiene poco y el 7% no tiene ningún conocimiento. Es evidente que en esta respuesta no se ha sido sincero, porque sí muchos maestros no tienen conocimientos del

currículo los alumnos deben tener menos, es decir no es cierto que a los estudiantes se le haya dado conocimientos del currículo.

Hacer realidad el currículo en las aulas proporciona la construcción de saberes útiles, un aspecto relevante y positivo, lo constituye el hecho de que los maestros aplican el currículo siempre en un 52%, en un 48% lo hace a veces. Lograr la aplicación total, debe ser el norte a alcanzar.

Esta investigación de campo descubrió, con respecto a la construcción de saberes por parte de los estudiantes, que en un 64% los estudiantes construyen sus saberes siempre, el 26% lo hace a veces, el 10% nunca lo hace. Con relación a esta interrogante, existe disparidad de criterios con lo que manifiestan los maestros puesto que según ellos, los estudiantes siempre construyen sus saberes en un 48% y en un 52% a veces. Se vislumbra que debe haber mayor cooperación y dedicación entre ambos.

Tomando en cuenta la respuesta dada por los maestros, en lo que respecta la creación de valores y actitudes, el 72% de los maestros favorece esta creación, siempre, y el 28% lo hace a veces. La respuesta de los alumnos con relación a esta interrogante es que en 56% se favorece siempre, el 30% contestó que a veces y apenas el 14% nunca favorece la creación de valores y actitudes según los estudiantes. Éste es un factor positivo y que contribuye a una buena labor en los centros educativos.

Este estudio demostró además, que en los diferentes centros se interrumpen las docencias, aunque existe disparidad de criterios, pero lo evidente es que se deja de dar clases. El 75% de los directores dijo que siempre, al igual que el 21% de los maestros y el 27% de los estudiantes; el 16% de los padres dio la misma respuesta. El 59% de los maestros contestó que las clases se interrumpen a veces, esa fue la misma respuesta de los estudiantes, pero el 17% y el 34% de los padres contestó a veces. Nunca contestó el 25% de los directores, el 21% de los maestros, el 56% de los estudiantes y el 49% de los padres, lo que se vislumbra es que en los liceos no se cumple fielmente con el calendario escolar.

Los resultados de este estudio muestran que las frecuentes atribuciones que se hace sobre que la deficiencia de la educación dominicana, se debe a la poca preparación de los docentes, se corresponde con la verdad, puesto que sólo el 35% de los docentes se preocupan siempre por estar actualizado, el 65% lo hace solo a veces. Este es un aspecto que preocupa puesto que el profesional de hoy debe actualizarse sobre los conocimientos más recientes que se dan en el mundo.

La retroalimentación permite al educando afianzar el proceso. Este proceso favorece la enseñanza-aprendizaje porque los maestros en 52% ponen en práctica la retroalimentación, el 24% lo hace a veces y el 24% nunca lo hace. Ésto último preocupa, ya que el maestro que la practica da oportunidad al estudiante concretar sus conocimientos.

Los primeros colaboradores que tienen los maestros son los padres, es por ello que debe darse una buena relación entre maestros y padres. A la interrogante sobre desempeño docente, los padres, en 4% lo consideran excelente, en un 23% muy bueno, el 47% bueno y el 26% lo creen regular, este aspecto anota un punto a favor de los maestros.

Hoy día se hace necesario que el aprendizaje sea integral y cooperativo, donde todos intervengan en el aprendizaje. La respuesta dada por los estudiantes muestra que el 49% de los alumnos nunca evalúa a su compañero, ni el compañero lo evalúa a él, el 12% de ellos lo hace siempre y el 39% casi siempre.

A pesar de que la comunidad donde está incrustado cualquier centro educativo debe jugar un papel protagónico, porque durante toda su vida, el individuo aprende en el espacio social de la comunidad a la que pertenece, es por ello que la educación se basa en la voluntad de convivir y fundar la cohesión del grupo en un conjunto de proyectos comunes, sin embargo, el 75% de los directores, el 61% de los padres y el 35% de los estudiantes, manifestó que la comunidad se integra poco; el 25% de los directores, el 19% de los padres y el 37% de los estudiantes manifestó que mucho; mientras que el 28% de los estudiantes y el 20% de los padres contestó que la comunidad nunca se integra a la escuela. Es esto, lo que dificulta el buen funcionamiento de los centros.

La comunidad en conjunto debe asumir la responsabilidad de la educación de sus miembros, impartiendo directamente una parte de esa educación en el marco de prácticas extracurriculares, sin embargo, esta investigación detectó que según los directores en la zona urbana les ha sido muy difícil integrar la comunidad al centro educativo. Los directores

de la zona rural dicen haber logrado cierta integración y que aspiran a lograr la integración total, para obtener mejor funcionamiento de la escuela.

A pesar de que los padres juegan un rol preponderante en la educación de sus hijos, debe existir entre directivos, docentes y padres una estrecha relación, la opinión que tienen los padres de la administración de los directores es un poco preocupante, puesto que ellos manifestaron que los directores sólo les interesan ellos, cuando hay dificultades en la escuela y que no se les toma en cuenta en las tomas de decisiones. Ésto es una muestra fehaciente de que los directivos son individualistas.

A pesar que la aplicación del currículo en el nivel medio, constituye el factor más importante, porque ayuda a afianzar el proceso, porque busca mejorar la búsqueda de perfeccionamiento y responder a una multitud de necesidades, los docentes manifestaron que la efectividad de la puesta en práctica del currículo no es fructífera porque los directivos tienen poco conocimiento del mismo, al igual que los docentes; además baja orientación, poco seguimiento, dejadez de los docentes, poco apoyo de los responsables de su implementación.

Un aspecto interesante que detectó esta investigación, es el caso de que los profesores de Educación Media del Distrito Educativo de Villa Isabela, no se mantienen actualizados como demanda el siglo XXI, donde se hace imprescindible que los seres humanos, y más los profesionales, estén preparados y en actitud de convivir en medio de las revoluciones científicas y tecnológicas, insertándose en el mercado de la modernización, ésto lo demuestra la respuesta dada por mismos

maestros quienes en un 66% sólo a veces se actualizan, el 34% lo hace siempre. Se necesita un poco más de motivación.

Resulta indispensable que haya un diálogo auténtico entre los padres y los profesores, pues el desarrollo armonioso de los estudiantes es necesario que la educación escolar y la educación familiar se complementen. A pesar de todo esto, la respuesta dada por los estudiantes es un poco espeluznante, ya que ellos manifiestan en su gran mayoría que sus padres no se preocupan por su educación y que sólo les interesa comprarle o proporcionarle lo material.

El aspecto más relevante con que se concluye esta investigación es que realmente existe diferencia en la aplicación del currículo entre la zona urbana y rural, puesto que los maestros y directores de la zona rural no tienen o tienen muy poco conocimiento del currículo y aunque ellos manifiestan que lo aplican, no puede ser real, puesto que tu no puede dar lo que no tiene o no sabe y si lo hace es de manera deficiente.

Los resultados expuestos en los párrafos anteriores son una muestra fehaciente de que existe cierta dificultad en el distrito Educativo 11-07 de Villa Isabela en la aplicación del currículo del nivel medio; que la no-aplicación se debe a diferentes factores, que hay aspectos que se cumplen a cabalidad. Es un reflejo de cómo se desarrolla el proceso enseñanza-aprendizaje y que demuestra que se debe tomar carta en este asunto, para mejorar las prácticas educativas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Buendía, Eisman, Leonor, Et. Al. (1998). "Métodos de Investigación en Psicopedagógica". Editora MCGRAW Hill. España.
- Casanova, María Antonia. (1998). "La Evaluación Educativa: Escuela Básica". Editorial Muralla. España.
- Coll Salvador, César. "Concepción constructiva y planeamiento curricular". Cuaderno de pedagogía 188, España, 1991.
- Colle, César. "Psicología y educación". Barcelona: LALA, 1990.
- Delgado, Araceli. (1994). "Formación Valoral en el Curriculum". Revista Didáctica, México.
- Díaz Barriga Arceo, Frida. (1991). "Evaluación Curricular": Metodología del Diseño Curricular para la Educación Superior. México, Editorial Trillas.
- Dr. Fiallo Billini; Lic. Germán Alejandrina. "Cultura, ciencia y educación y construcción del conocimiento": PNUD, sector educación SEEBAC.
- Dr. Fiallo Billini; Lic. Germán Alejandrina. "Cultura, ciencia y educación y construcción del conocimiento": SEEBAC-Serie Políticas Educativas 2. 1992.
- Dr. Fiallo Billini; Lic. Germán Alejandrina."Filosofía de la educación dominicana", Diagnostico y nuevos paradigmas. SEEBAC-Serie Políticas Educativas 3. 1992.
- Flores Ochoa, Rafael. (2000). "Evaluación Pedagógica y Cognición". Editora Emma Ariza Herrera. Colombia.
- García, Pedro Nolberto. (2000). "El Constructivismo en la Transformación Curricular". Segunda edición. Ediciones Nativo CxA. Santo Domingo, RD.

- Guzmán de C., Ana D., Calderón, Milagros C. (2001). "Orientaciones Didácticas para el proceso enseñanza-aprendizaje". Impresión Amigo del Hogar. 6ta edición. República Dominicana.
- Hernández, Ángel. (1987). "Introducción a las ciencias de la Educación". Editora Universitaria UASD. Santo Domingo, RD.
- Illich, Iván. "En América Latina ¿Para qué sirve la escuela?".Pág. 50 y 56.
- Lucino, Fernando G. (1994). "Educación en valores y Reforma educativa". Revista Vela mayor, No. 1, Año 1, España.
- Ministerio de Educación y Ciencia. (1991). "Historia del Curriculum II". Revista de Educación No 296, septiembre-diciembre 1991.
- Rivero, José. (1999). "Educación y exclusión en América Latina: Reformas en tiempo de globalización". Miño y Dávila editores. Madrid-Buenos Aires.
- Rojo González, Miguel D. (1999). "Programa de Maestría en Administración y Supervisión de la Educación". Ciudad Universitaria UASD. Santo Domingo, RD.
- Sacristán Lucas, Ana. (1991). "El Curriculum oculto en los textos: una perspectiva semiótica". Revista de Educación No 291, España.
- Salinas, Dino. (1994). "La Planificación de la enseñanza": ¿Técnicas, sentido común o saber profesional? Granada, España.
- Sánchez de Horcajo, J.J. "La gestión participativa en la enseñanza": Narcea, S.A. De ediciones Madrid 1979.
- SEE. "La gestión productiva del centro educativo".: Editora Centenario. Número 6. santo Domingo, RD. 1999.
- SEE. "Plan Decenal de educación", ¿Cómo promover la transformación curricular en los centros educativos? Impreso en RD. 1996.
- SEE. "Transformación curricular" ¡Ha llegado la hora de la escuela! Agosto 1997.

- SEEBAC. (1994). "Fundamentos del Curriculum". Tomo I. Fundamentación Teórica-Metodológica. Serie Innova 2000-2. Editora de Colores, S.A. República Dominicana.
- SEEBAC. (1995). "Ordenanza 1'95": Plan Decenal de Educación en Acción. Impreso en Taller. Santo Domingo, RD.
- SEEBAC. (1998). "Ordenanza 1'96": (modificada por la Ord. 1'98). Santo Domingo, RD.
- SEEBAC. "Juntas administrativa Distrital". Colección Fortalecimiento institucional participación comunitaria.
- SEEC. (1995). "Nivel Medio Modalidad General": Plan Decenal de Educación en Acción. Serie Innova 2000. Primera edición. Editora Alfa & Omega. Santo Domingo, RD.
- Sten, Hause L. (1984). "Investigación y Desarrollo Curricular". Madrid, Morata.

## **INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:**

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

### **Dirección**

#### **Biblioteca de la Sede – Santiago**

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana  
809-724-0266, ext. 276; [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental**

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245.  
[biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua**

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.  
809-584-7021, ext. 230. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)