

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS
(UAPA)**



**ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN TERAPIA FAMILIAR**

**DISCAPACIDAD VISUAL ADQUIRIDA Y SUS EFECTOS EN LA DINÁMICA
FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE CAPACITACIÓN PARA
CIEGOS (CECAPCI) DE LA CIUDAD DE SANTIAGO, PERIODO JULIO-
SEPTIEMBRE DE 2020**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR POR
EL TÍTULO DE MAGISTER EN TERAPIA FAMILIAR**

PRESENTADO POR:

Ana Altagracia García Marte

Ingrid Báez Ventura

Asesor

José Nicolás Ceballo Céspedes, MA

Santiago de los Caballeros

Octubre de 2020

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Dedicatoria	I
Agradecimientos	II
Resumen / Abstract	IV
Introducción	V
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. Planteamiento del problema	15
1.2. Formulación del problema	18
1.3. Sistematización del problema	18
1.4. Objetivo general	18
1.4.1 Objetivos específicos	18
1.5. Justificación	20
1.6. Descripción del contexto	21
1.7. Delimitación	25
1.8. Limitaciones	26
1.9. Cuadro de operacionalización de variables	26
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	30
2.1. Antecedentes de la Investigación	31
2.2. Bases Teóricas que sustentan la investigación	38
2.2.1 Concepto de familia	38
2.2.2 Dinámica familiar.	39
2.2.3 Funcionamiento familiar	40
2.2.3.1. Concepto de jerarquía	41
2.2.3.2 Las jerarquías en la familia	41
2.2.4 Discapacidad visual.	42
2.2.4.1 Concepto de discapacidad visual	42
2.2.5 Definición de discapacidad visual adquirida	42
2.2.6 Familia y discapacidad visual	43
2.2.7 Dificultades y barreras en discapacidad visual adquirida	43
2.2.8 Discapacidad visual adquirida como problema social	44
	45

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1.	Enfoque, Diseño y tipo de investigación	46
3.2.	Técnicas e instrumentos	48
3.3.	Población	48
3.4.	Fiabilidad y validez	49
3.5.	Procedimiento para la recolección de datos	49
3.6.	Procedimiento para el análisis de los datos	50

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN. 51

4.1.	Perfil sintético de la funcionalidad familiar.	52
4.2.	Análisis de la disfuncionalidad familiar por discapacidad visual adquirida.	55
4.3.	Interpretando la disfuncionalidad familiar por discapacidad visual adquirida.	56

CONCLUSIONES. 58

RECOMENDACIONES. 62

BIBLIOGRAFÍA. 65

ANEXOS Y APÉNDICES. 69

Resumen

En esta investigación se describen los efectos de la discapacidad visual adquirida en la dinámica familiar en estudiantes del Centro de Capacitación para Ciegos (CECAPCI) de la ciudad de Santiago en el periodo julio-septiembre de 2020. Se tomó como instrumento para medir los cambios antes y después de la condición, en las 32 familias que integraron la muestra, el Test de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de campo, de tipo descriptivo-analítico. Los resultados muestran que la discapacidad visual adquirida establece severas diferencias en cuanto a la dinámica familiar, específicamente sobre su funcionalidad, evidenciándose en un aumento en la disfuncionalidad familiar posterior a la condición, registrándose, además, cambios importantes en sus componentes. La investigación concluye con la necesidad de hacer visible esta problemática social, evitando su crecimiento silente en detrimento de las familias que la enfrentan. Se recomienda la realización de nuevas investigaciones que permitan ampliar los efectos que provoca esta condición en la dinámica relacional o funcionalidad familiar.

CONCLUSIONES

Al concluir esta investigación titulada: Discapacidad visual adquirida y sus efectos en la dinámica familiar en estudiantes del Centro de Capacitación para Ciegos (Cecapci) de la ciudad de Santiago, periodo julio-septiembre de 2020, se obtuvieron una serie de informaciones que permitieron verificar cada uno de los objetivos trazados en esta investigación. Por ende, los datos se han organizado de manera que puedan ser presentados atendiendo a los objetivos, esto es:

Respondiendo al objetivo específico No. 1: Caracterizar la dinámica familiar antes de la condición de discapacidad visual adquirida en uno de sus miembros.

Los resultados generales del cuestionario FF-SIL, en cuanto al funcionamiento de la dinámica familiar, indican que antes de la condición de discapacidad visual adquirida en un miembro, solo el 9.4% de las familias se percibían como funcionales, el 68.8% moderadamente funcionales, el 12.5% disfuncionales y el 9.4% severamente disfuncionales.

Respondiendo al objetivo específico No. 2: Caracterizar la dinámica familiar a partir de la condición de discapacidad visual adquirida en uno de sus miembros.

Según los resultados del cuestionario FF-SIL las familias después de presentarse la condición de discapacidad visual en uno de sus miembros se percibían funcionales el 6.3%, como moderadamente funcionales el 31.3%, disfuncionales el 59.3% y severamente disfuncionales el 3.1%.

Respondiendo al objetivo específico No. 3: Analizar los cambios más agudos que se presentan en la dinámica familiar entre el antes y después de la condición de discapacidad visual adquirida en uno de sus miembros.

Las familias al atravesar situaciones de crisis propias de su ciclo o por circunstancias desafortunadas tienden a cambiar la forma de operar en su interior o en su dinámica familiar. Según los resultados del análisis de la prueba t de muestras dependientes señala que antes y después de la condición entre los componentes solo hubo diferencias significativas para la adaptabilidad, el cual explica los cambios generados en el

funcionamiento de la dinámica familiar. De igual modo, se registraron cambios no significativos en los demás componentes que evalúa el FF-SIL para medir la funcionalidad familiar.

Concluyendo con el objetivo general: Describir los efectos de la discapacidad visual adquirida en la dinámica familiar en estudiantes del Centro de Capacitación para Ciegos (CECAPCI), se concluye lo siguiente:

Que al evaluar mediante el cuestionario FF-SIL las familias mostraron un cambio en el funcionamiento de su dinámica familiar al comparar el antes y después de la aparición de la condición de discapacidad visual adquirida en un miembro de la familia. Los resultados de la prueba t reportaron altos niveles al evaluar el antes y bajos en torno al después de la condición. Es decir, antes de la condición la mayor parte de las familias se percibían moderadamente funcionales, en cambio, después de la condición de discapacidad esta mayoría se percibían disfuncionales.

En este mismo sentido, (Torres, 2014) plantea que el funcionamiento familiar consiste en la capacidad de la familia para realizar las funciones esenciales del sistema, incluyendo el proceso de enfrentamiento y superación tanto de las etapas del ciclo vital como de las crisis que los afectan. Partiendo de lo cual se entiende que “la familia funcional es aquellas que no solo es capaz de promover el desarrollo de sus miembros, sino que también enfrenta de forma adecuada las situaciones de crisis sin afectar la armonía”(Torres, 2014). Mientras que las familias disfuncionales, según(Torres, 2014) son aquellas que “no cuentan con la capacidad de asumir cambios, es decir, sus pautas relacionales se vuelven rígidas e inadecuadas para satisfacer las funciones requeridas por el momento de desarrollo en que se encuentre el sistema”.

De igual modo, al revisar los resultados en detalle de los componentes de la funcionalidad familiar se evidencia que las diferencias entre el antes y después se registran en los cambios significativos en torno al componente de adaptabilidad, ya que los cambios reflejados en los demás componentes no son significativos.

Es necesario tomar en cuenta que ambas mediciones fueron realizadas ex post-facto, por lo que se debe considerar que estas medidas de auto-reporte pueden estar sesgadas por

una visión idealizada del pasado (Newman, Sachs, Stone, & Schwarz, 2020; Wildschut, Sedikides, Arndt, & Routledge, 2006). Los estudios de discapacidad adquirida suelen concentrarse en el proceso de adaptación del individuo a su nuevo funcionamiento o de las familias/cuidadores primarios al proceso de cuidar a un dependiente. Los primeros se enfocan en el bienestar emocional, la formación de la identidad (esto es la integración de mi yo previo al actual), autoestima, depresión y la adaptación al nuevo contexto de funcionalidad; todo esto asumiendo que la identidad previa es mejor que la actual (Bangle, 2020; Dodds, Bailey, Pearson, & Yates, 1991; Kent & La Grow, 2007; Livneh, 2001). Sin embargo, esta perspectiva tradicional de la investigación relacionada con la discapacidad en psicología viene sesgada por los mismos estereotipos y creencias sobre las características de la discapacidad que impiden examinar la experiencia psicosocial de la discapacidad en la identidad social (Dirth & Branscombe, 2018).

Aunque los resultados inferenciales parecen apoyar el estigma de la discapacidad visual adquirida como una fuente de disfuncionalidad familiar, debe verse con el ojo crítico de otras investigaciones que piden un cambio no solo en la perspectiva social de la definición de discapacidad sino también a nivel cognitivo del mismo individuo y sus familiares (Dirth & Branscombe, 2018; Kent & La Grow, 2007; Whiffin, Ellis-Hill, Bailey, Jarrett & Hutchinso, 2019). Estos cambios en la percepción de la discapacidad, afirma Bangle (2020), “parecen permitir que un individuo participe en la vida de maneras que provocan más experiencias positivas, perpetuando la participación continua y un mayor crecimiento” (p. 106). Unido a que si la historia del individuo dentro del contexto familiar no va alineada a la del sujeto puede generar sentimientos de aislamiento para el individuo y sus familiares, afectando así la funcionalidad familiar (Whiffin et al., 2019).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- A. Scott, R. (1991). *The making of blind men*. New Jersey: Transaction Limited.
- Arias Roura, M. E. (2010, Septiembre 13). Relaciones interpersonales entre niños con discapacidad visual y sus compañeros videntes en el contexto educativo regular. *Relaciones interpersonales entre niños con discapacidad visual y sus compañeros videntes en el contexto educativo regular*. Cuenca, Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Arias, F. G. (2006). *El Proyecto de Investigación*. Venezuela: Editorial Episteme.
- Armstrong, R., 2014. When to use the Bonferroni correction. *Ophthalmic and Physiological Optics*, 34(5), pp.502-508.
- Ayuntamiento de Santiago. (2020, julio 24). *Ayuntamiento Municipal de Santiago de los Caballeros*. Retrieved from Ayuntamiento Municipio de Santiago: <https://santiagodeloscaballeros.gob.do/demografia/>
- Bangle, M. (2020). *Exploring Growth After Vision Loss* (Doctoral dissertation, Illinois Institute of Technology).
- Bonilla, D. (2018, abril 05). Cerca de 8% de la población padece de ceguera en República Dominicana. *El Dia*, p. 01.
- Bustos Ortiz, M. (2014, agosto-marzo). Representacion social de las familias de Pinto sobre vida familiar, ruralidad y relaciones de genero . *Tesis para optar al grado de Magíster en Familia, mención en Intervención Familiar*. Concepcion , Concepcion , Chile : Universidad del Bio-Bio.
- Chavarría, V., & Francisco, E. (2010). Roles, patriarcado y dinámica interna familiar: reflexiones útiles para Latinoamérica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 388-406.
- Checa , J. B., Díaz , P. V., & Pallero , R. G. (2003). *Manual para la intervención psicológica en el ajuste a la discapacidad visual*. Madrid: Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE).
- Coello, C., Pérez López, S., Flores Huitrón, P., & Rosas, P. (1998). Determinantes sociales en la cohesión y adaptabilidad familiar. *Newsletter*, 275-282.
- David Rodríguez, J. V. (2012). *Metodología de la Investigación* . UOC .
- Dirth, T. P., & Branscombe, N. R. (2018). The social identity approach to disability: Bridging disability studies and psychological science. *Psychological Bulletin*, 144(12), 1300–1324. <https://doi.org/10.1037/bul0000156>
- Dodds, A. G., Bailey, P., Pearson, A., & Yates, L. (1991). Psychological Factors in Acquired Visual Impairment: The Development of a Scale of Adjustment. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 85(7), 306–310. <https://doi.org/10.1177/0145482X9108500711>
- El Estado Dominicano. (2015). *Constitucion Dominicana*. Santo Domingo: Senado de la Republica.

- Express News. (2017, Noviembre 01). *En el mundo 253 millones de personas sufren de discapacidad visual*. Retrieved from Express News:
<http://www.expressnews.uk.com/texto-diario/mostrar/879382/mundo-253-millones-personas-sufren-discapacidad-visual>
- family.jrank.org. (2020, mayo 20). *Familias con discapacidad*. Retrieved from El impacto de la discapacidad en las familias:
<https://family.jrank.org/pages/396/Disabilities-Impact-Disabilities-on-Families.html>
- Fantova Azkoaga, F. (1999). Trabajando con las familias de las personas con discapacidad. *Instituto Interamericano del niño*, 289-295.
- Feng, C., Wang, H., Lu, N., Chen, T., He, H., Lu, Y., & Tu, X. M. (2014). Log-transformation and its implications for data analysis. *Shanghai archives of psychiatry*, 26(2), 105–109. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1002-0829.2014.02.009>
- García Núñez, R. (2015). Discapacidad y problemática familiar. *Revista de Tecnología y Sociedad*, 10-18.
- HealthyChildren.org. (2017, enero 05). *La Revista el Universo*. Retrieved from Jerarquía familiar: <http://www.larevista.ec/orientacion/familia/jerarquia-familiar>
- Hernandez Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Incluyeme.com. (2017, enero 23). *10 mitos sobre la discapacidad*. Retrieved from www.incluyeme.com: <https://www.incluyeme.com/10-mitos-sobre-la-discapacidad/>
- Infosalus. (2014, octubre 10). *La OMS estima que hay 285 millones de personas con discapacidad visual en el mundo*. Retrieved from Europa Press:
<https://www.infosalus.com/actualidad/noticia-oms-estima-hay-285-millones-personas-discapacidad-visual-mundo-20131010134206.html>
- Jiménez, I. V. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa. Nuevas. . *Revista Calidad en la Educación Superior*.
- Kent, B. and La Grow, S., (2007). The role of hope in adjustment to acquired hearing loss. *International Journal of Audiology*, 46(6), pp.328-340.
- Leon, A. (2014, julio 22). *Los 14 Tipos de Familia que Existen y sus Características*. Retrieved from www.lifeder.com:
<https://www.lifeder.com/tipos-de-familia/>
- Livneh, H. (2001). Psychosocial Adaptation to Chronic Illness and Disability: A Conceptual Framework. *Rehabilitation Counseling Bulletin*, 44(3), 151–160. <https://doi.org/10.1177/003435520104400305>
- Losada, A. V. (2015). *Familia y Psicología*. Buenos Aires: Editorial Dunken.

- Mateo Hernández, M. d. (2019). *Evolución histórica y realidad social de la doble discriminación en mujeres con discapacidad visual*. Santa Cruz de Tenerife: Universidad de La Laguna.
- Merino, M., & Pérez Porto, J. (2009, octubre 10). *Definicion.de*. Retrieved from Definición de jerarquía: <https://definicion.de/jerarquia/>
- Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar*. Mexico: Editorial Gedisa Mexicana, S.A.
- Minuchin, S., & Fishman, H. C. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Buenos Aires: Talleres Gráficos D'Aversa.
- Montalvo Reyna, J., Espinosa Salcido, M. R., & Pérez Arredondo, A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Alternativas en Psicología*, 73-74.
- Newman, D. B., Sachs, M. E., Stone, A. A., & Schwarz, N. (2020). Nostalgia and well-being in daily life: An ecological validity perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 118(2), 325–347. <https://doi.org/10.1037/pspp0000236>
- Olivera Pagua, Y., & Albarrán, A. (2016). Estigmatización asociada a la sexualidad en la población masculina de 40 a 50 años con discapacidad visual adquirida. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 159-174.
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2011, enero 20). *Discapacidad y rehabilitación*. Retrieved from Informe mundial sobre Discapacidad: https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/es/
- Ortega Veitía, T., De la Cuesta Freijomil, D., & Días Retureta, C. (1999). Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de familias disfuncionales. *Revista Cubana Enfermería*, 164-168.
- Pelea, L. P. (2018). ¿Cómo proceder ante el incumplimiento de las premisas de los métodos paramétricos? o ¿cómo trabajar con variables biológicas no normales?. *Revista del Jardín Botánico Nacional*, 39, 1-12.
- Pérez Ayesa, A. (2016). *Impacto de la discapacidad en el núcleo familiar*. Navarra: Universidad Pública de Navarra .
- Periodico Hoy. (2015, Noviembre 16). La familia dominicana retos y desafíos. *Portada*, p. 01.
- Pillcorema Ludizaca, B. E. (2013). *Tipos de familia estructural y la relación con sus límites*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Puntodis. (2020, mayo 29). *Puntodis*. Retrieved from Discapacidad visual: https://puntodis.com/featured_item/discapacidad-visual/
- Robles Gonzalez, A. I. (2014, Junio 24). "Dinámica familiar en madres solteras con hijas adolescentes". *"Dinámica familiar en madres solteras con hijas adolescentes"*. De la Asunción, De la Asunción, Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

- Rolland, J. S. (2000). *Familias, enfermedad y discapacidad*. España: Gedisa.
- Sánchez, N. (2018, mayo 25). Tipos de familias que prevalecen en la sociedad dominicana. *Estilo*, p. 01.
- Sánchez Caballero, M. (2015). *Baja visión y tecnología de acceso a la información: Guía de ayudas técnicas de bajo coste*. España: La Ciudad Accesible.
- Sanchez Caballero, M. (2015). Deficiencia, Discapacidad, Minusvalia . *Antena*, 59.
- Sánchez, G. A. (2015). Sobre la dinámica familiar. Revisión documental. *Cultura Educativa y Sociedad*, 6(2), 117-138.
- Sánchez, G. A. (2015). SobRe la dinámica familiaR. ReviSión documental. *Cultura Educativa y Sociedad*, 117-138.
- Santos, I. (2012, marzo 12). Mitos y creencias populares en RD. *El Caribe*, p. 18.
- Sociedad colombiana de Pediatría. (2014, Septiembre 14). *Padres en situación de Discapacidad como acompañantes en la crianza*. Retrieved from Crianza y Salud: <https://crianzaysalud.com.co/abcde-5/>
- Torres Velázquez, L. E., Ortega Silva, P., Garrido Garduño, A., & Reyes Luna, A. G. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 31-56.
- Torres, E. A. (2014). *Funcionalidad familiar en mujeres con diagnóstico de cáncer cérvico uterino in situ adscritas al servicio de clínica de colposcopia y displasias del hospital general de zona No. 1 del instituto Mexicano del seguro social delegación Aguascalientes enero 20*. México: Universidad autónoma de Aguascalientes.
- Veiga de Cabo, J., De la Fuente Díez, E., & Zimmermann Verdejo, M. (2008). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. *Scielo*, 81-88.
- Vilallonga, J. S. (2020, julio 22). *Relaciones simétricas y asimétricas*. Retrieved from Psicología Flexible: <https://www.psicologiaflexible.com/es/relaciones-simetricas-asimetricas>
- Viveros Chavarría, E., & Vergara Medina, C. E. (2014). *Familia y dinámica familiar*. Medellín: Departamento de Fondo Editorial.
- Whiffin, C., Ellis-Hill, C., Bailey, C., Jarrett, N. and Hutchinson, P., (2017). We are not the same people we used to be: An exploration of family biographical narratives and identity change following traumatic brain injury. *Neuropsychological Rehabilitation*, 29(8), pp.1256-1272.
- Wildschut, T., Sedikides, C., Arndt, J., & Routledge, C. (2006). Nostalgia: Content, triggers, functions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91(5), 975–993. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.91.5.975>

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do