

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS
ESCUELA DE POSTGRADO**



RESULTADOS BASADOS EN APRENDIZAJES POR COMPETENCIAS, ÁREA MATEMÁTICA, PRIMER CICLO, EDUCACIÓN PRIMARIA, CENTRO EDUCATIVO ANACLETO ESCOLÁSTICO DÍAZ, AÑO ESCOLAR 2014-2015, DISTRITO EDUCATIVO,14-02, DE CABRERA.

INFORME DE TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS

POR:

BERNARDINO SANTOS MARTÍNEZ
MARÍA CRISTINA URBANO MARTÍNEZ
DOMINGA FELIZ ESPINAL

ASESOR:

AMÉRICO HOLGUÍN CEBALLOS, M.A
RECINTO CIBAO ORIENTAL, NAGUA
REPÚBLICA DOMINICANA
AGOSTO 2015

TABLA DE CONTENIDO

Lista de Tablas	vii
Lista de Gráficos	xi
Dedicatoria	xv
Agradecimientos.....	xviii
Compendio	xxiii
Capítulo I: Introducción	1
1.1 Antecedentes de la investigación	2
1.2 Planteamiento del problema.....	3
1.3 Formulación del problema.....	5
1.3.1 Sistematización del problema	5
1.4 Objetivo general	6
1.4.1 Objetivos específicos	6
1.5 Justificación	7
1.6 Delimitación.....	7
1.7 Limitaciones	8
Capítulo II: Marco Teórico	9
2.1 Contextualización del Estudio	10
2.1.1 Contexto socio-demográfico del Municipio de Cabrera.....	10
2.1.2 Población educativa del Municipio de Cabrera.	10
2.1.3 Aspectos generales del Distrito Municipal de Arroyo Salado.....	11
2.1.4 Población educativa del Distrito Arroyo Salado.	11
2.1.5 La economía, religión y cultura en el Distrito Municipal de Arroyo Salado.11	
2.1.6 Orígenes de la Escuela Anacleto Escolástico Díaz.	12
2.2 Marco Teórico	16
2.2.1 Enfoque por competencias	16
2.2.2 Competencias	17
2.2.3 Las competencias matemáticas.....	19
2.2.4 Apreciación de las matemáticas basadas en competencias	21
2.2.5 Educación basada en competencias.	22
2.2.6 Desarrollo de aprendizajes basados en competencias.....	24

2.2.7 La matemática en el proceso de alfabetización inicial	25
2.2.8 Competencias fundamentales	26
2.2.9 Las competencias específicas	28
2.2.10 La evaluación de los aprendizajes	32
2.2.11 Ventajas de la educación por competencias.....	34
2.2.12 Problemas que tienen los docentes para enseñar por competencias:.....	35
2.2.13 Perfil del maestro/a del primer ciclo, nivel primario.....	35
2.2.15 Perfil del egresado	38
2.2.16 Estrategias metodológicas para la enseñanza de las matemáticas.....	40
2.2.17 Estrategias de enseñanza y de aprendizaje	41
2.2.18 Otras estrategias.....	43
2.2.19 Diferencia de la educación basada en contenidos y la educación basada en competencias.....	43
2.2.20 Seguimiento o supervisión educativa.....	44
Capítulo III: Marco metodológico.....	47
3.1 Diseño, tipo de investigación y método.....	48
3.2 Técnicas e instrumentos	50
3.3 Población y muestra	52
3.4 Procedimiento para la recolección de datos.	55
3.5 Procedimiento para el análisis de los datos.....	55
3.6 Confiabilidad y validez	56
Capítulo IV: Presentación de los resultados.....	57
4.1 Encuesta aplicada a los docentes del primer ciclo del Centro Educativo Anacleto Escolástico Díaz.	58
4.2 Cuestionario aplicado a los estudiantes de primer grado, primer ciclo del nivel primario, centro educativo Anacleto Escolástico Díaz.	92
4.3 Encuesta dirigida a los miembros del Equipo de Gestión del Centro Educativo Anacleto Escolástico Díaz.	110
4.4 Entrevista Aplicada al Director del Centro Educativo Anacleto Escolástico Díaz.	134
Capítulo V: Análisis y discusión de los resultados.....	136
Conclusiones.....	146
Recomendaciones.....	149

Bibliografía	151
Apéndices.....	156
Anexos	198

LISTAS DE TABLAS

Cuestionario aplicado a los docentes del primer ciclo, nivel primario, centro educativo Anacleto Escolástico Días.	Págs.
Tabla 1: Sexo de los docentes.	58
Tabla 2: Edad promedio de los docentes	59
Tabla 3: Años en el servicio de los docentes	60
Tabla 4: Ingreso promedio mensual de los docentes	61
Tabla 5: Tiempo impartiendo docencia en el primer ciclo, nivel primario	62
Tabla 6: Nivel académico más alto alcanzado.	63
Tabla 7: Tanda en la que imparte docencia.	64
Tabla 8: Elementos a tomar en cuenta al planificar la clase de matemática.	65
Tabla 9 Criterios que regularmente promueve en su práctica de aula?	66
Tabla 10: Utilidad del aprendizaje que obtiene el alumno en el área de las matemáticas.	67
Tabla 11: Formas que se comunica el docente en el desarrollo de la clase de matemática.	68
Tabla 12: Considera la matemática como una asignatura.	69
Tabla 13: Reacción que provocan las interrogantes durante el desarrollo de la clase de matemática,	70
Tabla 14: Elementos a tomar en cuenta con el objetivo de afianzar los conocimientos,	71
Tabla 15: Competencias que se refieren a las áreas curriculares.	72
Tabla 16: Competencia fundamental que está más vinculada al área de las matemáticas	73
Tabla 17: Perfil del egresado en el área de las matemáticas del primer ciclo	74
Tabla 18: Perfil del docente, nivel primario.	75
Tabla 19: Dominio de las competencias fundamentales y específicas por parte de los docentes	76
Tabla 20: Recurso que más utiliza como apoyo en la enseñanza de las matemáticas.	77
Tabla 21: Estrategia de evaluación que utiliza con mayor frecuencia	78
Tabla 22: Estrategia que utiliza para que los alumnos apliquen las matemáticas a la cotidianidad de la vida?	79

Tabla 23: Actividad que regularmente inicia al momento de enseñar las competencias en el área de las matemáticas	80
Tabla 24: Estrategia que facilita mejores resultados en el desarrollo de las competencias.	81
Tabla 25: Situaciones que plantea durante el desarrollo de la clase de matemática.	82
Tabla 26: Estrategias y actividades que más se desarrollan en el aula.	83
Tabla 27: Formas de organización de aula, en función de colocación de los alumnos.	84
Tabla 28: Estrategia de aprendizaje que utiliza con mayor frecuencia.	85
Tabla 29: Temática que con mayor frecuencia se utiliza en la clase de matemática.	86
Tabla 30: Conocimiento del cronograma de acompañamiento áulico por parte de equipo de gestión.	87
Tabla 31: Frecuencia que realiza proceso de acompañamiento áulico.	88
Tabla 32: Aspectos a tomar en cuenta al momento de acompañar a los docentes	89
Tabla 33: Socialización de experiencias sobre la práctica docente	90
Tabla 34: Dominio sobre el enfoque por competencias.	91

Cuestionario aplicado a los estudiantes de primer grado, nivel primario, Centro Educativo Anacleto Escolástico Díaz.

Tabla 1: Habilidades para utilizar y relacionar los números	92
Tabla 2: Dominio de las operaciones básicas	93
Tabla 3: Dominio de los símbolos y formas de expresiones matemáticas	94
Tabla 4: Razonamiento e interpretación de informaciones matemáticas	95
Tabla 5: Conocimientos cuantitativos y espaciales de la realidad	96
Tabla 6: Resolución de problemas relacionado con la cotidianidad la vida.	97

Cuestionario aplicado a los estudiantes de segundo grado, nivel primario Centro, Educativo Anacleto Escolástico Díaz.

Tabla 1: Habilidades para utilizar y relacionar los números	98
Tabla 2: Dominio de las operaciones básicas	99

Tabla 3: Dominio de los símbolos y formas de expresiones matemáticas	100
Tabla 4: Razonamiento e interpretación de informaciones matemáticas	101
Tabla 5: Conocimientos cuantitativos y espaciales de la realidad	102
Tabla 6: Resolución de problemas relacionado con la cotidianidad la vida.	103
 Cuestionario aplicado a los estudiantes de tercer grado, nivel primario Centro, Educativo Anacleto Escolástico Díaz.	
Tabla 1: Habilidades para utilizar y relacionar los números	104
Tabla 2: Dominio de las operaciones básicas	105
Tabla 3: Dominio de los símbolos y formas de expresiones matemáticas	106
Tabla 4: Razonamiento e interpretación de informaciones matemáticas	107
Tabla 5: Conocimientos cuantitativos y espaciales de la realidad	108
Tabla 6: Resolución de problemas relacionado con la cotidianidad la vida.	109
 Encuesta dirigida a los miembros del equipo de gestión, Centro Educativo Anacleto Escolástico Díaz.	
Tabla 1: Sexo de los miembros del Equipo de Gestión.	110
Tabla 2: Edad promedio de los docentes.	111
Tabla 3: Años de servicio perteneciendo al equipo de gestión.	112
Tabla 4: Ingresos promedios de los integrantes del equipo de gestión	113
Tabla 5: Nivel académico más alto alcanzado	114
	115
Tabla 6: Modalidad en la que labora el Centro Educativo.	116
Tabla 7: Criterios que adoptan los docentes con mayor frecuencia al planificar una clase de matemática	117
Tabla 8: Aspecto que promueve el docente para la enseñanza de las matemáticas	118
Tabla 9: Competencias que se refieren a las áreas curriculares.	119
Tabla 10: Competencia fundamental más vinculada al área de las matemáticas.	120

Tabla 11: Perfil de un egresado en el área de las matemáticas.	121
Tabla 12: Perfil del docente, nivel primario,	122
Tabla 13: Dominio del enfoque por competencias por parte de los docentes.	123
Tabla 14: Mejoramiento de los resultados basados en aprendizajes, en el área de las matemáticas, mediante el enfoque por competencias	124
Tabla 15: Recurso que más utiliza como apoyo en la enseñanza de la matemática.	125
Tabla 16: Estrategia de aprendizaje que ejecutan con mayor frecuencia.	126
Tabla 17: Estrategia que utiliza para que los alumnos apliquen las matemáticas en la cotidianidad de la vida	127
Tabla 18: Estrategia de evaluación que utilizan los docentes con mayor frecuencia	128
Tabla 19: Frecuencia con que se reúne el equipo de gestión para organizar las actividades del Centro.	129
Tabla 20: Conocimiento del cronograma de acompañamiento áulico a los docentes.	130
Tabla 21: Aspectos a tomar en cuenta al momento de acompañar a los docentes.	131
Tabla 22: Frecuencia con que realiza el equipo de gestión acompañamiento.	132
Tabla 23: Socialización de intercambio de experiencias sobre la práctica docente.	133
Tabla 24: Por ciento ejecutado del cronograma de acompañamiento y seguimiento.	134

LISTAS DE GRÁFICOS

Cuestionario aplicado a los docentes del primer ciclo, nivel primario, centro educativo Anacleto Escolástico Días.	Págs.
Gráfico 1: Sexo de los docentes encuestados	58
Gráfico 2: Edad promedio de los docentes	59
Gráfico 3: Años en el servicio de los docentes	60
Gráfico 4: Ingreso promedio mensual de los docentes	61
Gráfico 5: Tiempo impartiendo docencia en el primer ciclo del nivel primario	62
Gráfico 6: Nivel académico más alto alcanzado.	63
Gráfico 7: Tanda en la que imparte docencia.	64
Gráfico 8: Elementos a tomar en cuenta al planificar la clase de matemática.	65
Gráfico 9 Criterios que regularmente promueve en su práctica de aula?	66
Gráfico 10: Utilidad del aprendizaje que obtiene el alumno en el área de las matemáticas.	67
Gráfico 11: Formas que se comunica el docente en el desarrollo de la clase de matemática.	68
Gráfico 12: Considera la matemática como una asignatura.	69
Gráfico 13: Reacción que provocan las interrogantes durante el desarrollo de la clase de matemática,	70
Gráfico 14: Elementos a tomar en cuenta con el objetivo de afianzar los conocimientos,	71
Gráfico 15: Competencias que se refieren a las áreas curriculares.	72
Gráfico 16: Competencia fundamental que está más vinculada al área de las matemáticas	73
Gráfico 17: Perfil del egresado en el área de las matemáticas del primer ciclo	74
Gráfico 18: Perfil del docente, nivel primario.	75
Gráfico 19: Dominio de las competencias fundamentales y específicas por parte de los docentes	76
Gráfico 20: Recurso que más utiliza como apoyo en la enseñanza de las matemáticas.	77
Gráfico 21: Estrategia de evaluación que utiliza con mayor frecuencia	78
Gráfico 22: Estrategia que utiliza para que los alumnos apliquen las matemáticas a la cotidianidad de la vida?	79

Gráfico 23: Actividad que regularmente inicia al momento de enseñar las competencias en el área de las matemáticas	80
Gráfico 24: Estrategia que facilita mejores resultados en el desarrollo de las competencias.	81
Gráfico 25: Situaciones que plantea durante el desarrollo de la clase de matemática.	82
Gráfico 26: Estrategias y actividades que más se desarrollan en el aula.	83
Gráfico 27: Formas de organización de aula, en función de colocación de los alumnos.	84
Gráfico 28: Estrategia de aprendizaje que utiliza con mayor frecuencia.	85
Gráfico 29: Temática que con mayor frecuencia se utiliza en la clase de matemática.	86
Gráfico 30: Conocimiento del cronograma de acompañamiento áulico por parte de equipo de gestión.	87
Gráfico 31: Frecuencia que realiza proceso de acompañamiento áulico.	88
Gráfico 32: Aspectos a tomar en cuenta al momento de acompañar a los docentes	89
Gráfico 33: Socialización de experiencias sobre la práctica docente	90
Gráfico 34: Dominio sobre el enfoque por competencias.	91
 Cuestionario aplicado a los estudiantes de primer grado, nivel primario, Centro Educativo Anacleto Escolástico Díaz.	
Gráfico 1: Habilidades para utilizar y relacionar los números	92
Gráfico 2: Dominio de las operaciones básicas	93
Gráfico 3: Dominio de los símbolos y formas de expresiones matemáticas	94
Gráfico 4: Razonamiento e interpretación de informaciones matemáticas	95
Gráfico 5: Conocimientos cuantitativos y espaciales de la realidad	96
Gráfico 6: Resolución de problemas relacionado con la cotidianidad la vida.	97
 Cuestionario aplicado a los estudiantes de segundo grado, nivel primario Centro, Educativo Anacleto Escolástico Díaz.	
Gráfico 1: Habilidades para utilizar y relacionar los números	98
Gráfico 2: Dominio de las operaciones básicas	99

Gráfico 3: Dominio de los símbolos y formas de expresiones matemáticas	100
Gráfico 4: Razonamiento e interpretación de informaciones matemáticas	101
Gráfico 5: Conocimientos cuantitativos y espaciales de la realidad	102
Gráfico 6: Resolución de problemas relacionado con la cotidianidad la vida.	103
Cuestionario aplicado a los estudiantes de tercer grado, nivel primario Centro, Educativo Anacleto Escolástico Díaz.	
Gráfico 1: Habilidades para utilizar y relacionar los números	104
Gráfico 2: Dominio de las operaciones básicas	105
Gráfico 3: Dominio de los símbolos y formas de expresiones matemáticas	106
Gráfico 4: Razonamiento e interpretación de informaciones matemáticas	107
Gráfico 5: Conocimientos cuantitativos y espaciales de la realidad	108
Gráfico 6: Resolución de problemas relacionado con la cotidianidad la vida.	109
Encuesta dirigida a los miembros del equipo de gestión, Centro Educativo Anacleto Escolástico Díaz.	
Gráfico 1: Sexo de los miembros del Equipo de Gestión.	110
Gráfico 2: Edad promedio de los docentes.	111
Gráfico 3: Años de servicio perteneciendo al equipo de gestión.	112
Gráfico 4: Ingresos promedios de los integrantes del equipo de gestión	113
Gráfico 5: Nivel académico más alto alcanzado	114
	115
Gráfico 6: Modalidad en la que labora el Centro Educativo.	116
Gráfico 7: Criterios que adoptan los docentes con mayor frecuencia al planificar una clase de matemática	117
Gráfico 8: Aspecto que promueve el docente para la enseñanza de las matemáticas	118
Gráfico 9: Competencias que se refieren a las áreas curriculares.	119
Gráfico 10: Competencia fundamental más vinculada al área de las matemáticas.	120

Gráfico 11: Perfil de un egresado en el área de las matemáticas.	121
Gráfico 12: Perfil del docente, nivel primario,	122
Gráfico 13: Dominio del enfoque por competencias por parte de los docentes.	123
Gráfico 14: Mejoramiento de los resultados basados en aprendizajes, en el área de las matemáticas mediante el enfoque por competencias	124
Gráfico 15: Recurso que más utiliza como apoyo en la enseñanza de la matemática.	125
Gráfico 16: Estrategia de aprendizaje que ejecutan con mayor frecuencia.	126
Gráfico 17: Estrategia que utiliza para que los alumnos apliquen las matemáticas en la cotidianidad de la vida	127
Gráfico 18: Estrategia de evaluación que utilizan los docentes con mayor frecuencia	128
Gráfico 19: Frecuencia con que se reúne el equipo de gestión para organizar las actividades del Centro.	129
Gráfico 20: Conocimiento del cronograma de acompañamiento áulico a los docentes.	130
Gráfico 21: Aspectos a tomar en cuenta al momento de acompañar a los docentes.	131
Gráfico 22: Frecuencia con que realiza el equipo de gestión acompañamiento.	132
Gráfico 23: Socialización de intercambio de experiencias sobre la práctica docente.	133
Gráfico 24: Por ciento ejecutado en el cronograma de acompañamiento y seguimiento.	134

COMPENDIO

La presente investigación trata sobre los resultados basados en aprendizajes por competencias en el área de las matemáticas en el nivel primario, Centro Educativo Anacleto Escolástico Díaz, año escolar 2014-015, y tiene como propósito fundamental analizar las habilidades y destrezas adquiridas a través de los aprendizajes autónomos en los alumnos del nivel primario.

La investigación se hizo tomando como punto de partida la problemática planteada por los docentes del segundo ciclo del nivel primario que se quejan de que los alumnos egresados del primer ciclo no están en correspondencia con las competencias establecidas en el en el diseño curricular en el área de las matemáticas. Más los resultados que revelan estudios nacionales (CEIE, 2007) e internacionales (UNESCO-OREALC, 1998 y 2008), evidencian que las reformas desarrolladas hasta el momento no han impactado de forma significativa los aprendizajes de los estudiantes a pesar de los esfuerzos realizados por el sector educativo.

En el año escolar 2005-2006 se llevó a cabo el Segundo Estudio Comparativo y Explicativo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (SERCE), en el cual los estudiantes dominicanos obtuvieron sistemáticamente los puntajes más bajos en las áreas de matemática (3er y 6to grado), lengua (3er y 6to grado) y ciencias naturales (6to grado), situándose por debajo del promedio de sus pares latinoamericanos. Para el sustento de esta investigación se procedió a consultar diversos espacio, para contactar si el tema objeto de estudio había sido abordado y los niveles de profundidad de su tratamiento.

Existen diversos estudios similares sobre el mismo; para este estudio se consideraron los siguientes:

Rodríguez, C, Araceli, L, Asunción, C. (2009), con el tema: “Desarrollo de estrategias metodológicas de enseñanza de aprendizaje para el rendimiento académico en el área de matemáticas de los alumnos de 2do grado de la Educación primaria de la Institución educativa número 80400 del Distrito de Jequetepeque” llegando a las conclusiones de que:

Los estudiantes del segundo de primaria en el área de las matemáticas no lograron alcanzar el nivel de competencias establecidas en el diseño curricular; debido a causas como bajo rendimiento, escasa planificación de estrategias en las acciones pedagógicas por parte del docente, inadecuado uso de estrategias metodológicas en la enseñanza, falta de atención a las diferencias individuales, disociación entre la teoría y la práctica. (p.20).

Mata, V. (2012), Tema: "Aplicación del enfoque por competencias en Educación Primaria". Quienes arribaron a las siguientes conclusiones:

Que no hay avances en cuanto a su aplicación.

Que en el docente haya mayor disposición para el cambio que se requiere en la planeación, trabajo en el aula y la evaluación.

Hay que involucrar a otros factores como la familia. (pag.72). Entre otras.

Tales afirmaciones resultan interesantes debido a que arrojan luz y oportunidad para estructurar un estudio que analice los resultados basados en aprendizajes por competencias en el área de las matemáticas, primer ciclo de la educación primaria.

En la presente investigación se utilizó el diseño de campo, ya que los datos y las informaciones se obtuvieron de fuente directa de la realidad, sobre la manipulación de las variables, no es experimental por limitarse a la observación de las realidades tal como se dan en su contexto natural para luego analizarlas.

De acuerdo con la conformidad de la búsqueda de las causas y en concordancia con el diseño seleccionado la presente investigación se ubicó dentro de los estudios descriptivos porque se procedió analizar los resultados basados en aprendizajes por competencias, área de las matemáticas.

Para la recolección de los datos cuantitativos se eligieron 5 docentes, 5 miembros del equipo de gestión y 51 alumnos y para las informaciones cualitativas 15 observaciones, una entrevista al Director, en horario que se impartía docencia.

En esta etapa del proceso de investigación se procedió a organizar los datos recolectados, explicando las relaciones entre las variables estudiadas.

Se utilizaron tablas estadísticas, dado el resultado apropiado, que estas permiten para expresar de manera clara y simple las posibles vinculaciones de las variables sometidas a prueba durante el proceso investigativo, lo que se efectuará en esta fase de la presente investigación, con el auxilio de lógica, tanto inductiva como deductiva.

El procedimiento que se utilizó en el análisis de los datos fue mediante el análisis descriptivo, una vez tabulados los datos fueron representados en tablas y gráficos, los resultados que arrojó la investigación por los datos obtenidos de la entrevista y los cuestionarios efectuados.

Luego se precedió a la recolección de informaciones a través de los instrumentos y técnicas aplicadas, cuestionarios, encuestas y entrevista estructurada a los informantes, luego tabular en interpretar los datos recabados a través de tablas y gráficos.

Sobre el análisis y discusión de los resultados, se procedió analizar cada variable con sus respectivos indicadores y a cruzar los resultados de la investigación con las teorías existentes y observar la similitud o diferencia para construir nuevas teorías como resultados de la investigación.

Después del análisis de las variables e indicadores, se pasó analizar los objetivos en función de las conclusiones con el propósito de determinar en qué medida fueron logradas las expectativas planteadas en función de los objetivos de la investigación, en la cual se arribaron a las siguientes conclusiones:

En lo que concierne a la variable 1: empoderamiento de los docentes de las competencias.

Que abarco los indicadores: competencias fundamentales y específicas, perfil del egresado, perfil del docente, problemas reales que afectan y le interesen a los alumnos soluciones de forma colectiva y colaborativa.

En lo que se refiere al dominio de las competencias fundamentales y específicas que tienen los docentes, el 60% de estos a igual que el equipo de gestión coincidió que

poseen poco conocimiento, en cambio el 40% del equipo gestión manifestó que tiene muy poco, y el 20% faltante de los docentes opino tener mucho.

En lo que concierne al director del centro, considera que los docentes no se han empoderado de manera total; debido al poco interés y poco tiempo de implementación de estas, atribuyéndole más lapso, para incorporándolas a su práctica educativa.

Como se puede observar tanto en la opinión de los docentes al igual que el equipo de gestión y el director, hay elementos que coinciden: desinterés y lo reciente de la actualización del currículo por competencias, lo que ha limitado la apropiación de estas a sus prácticas docentes

Quedando confirmado por lo planteado por el Instituto Dominicano de Evaluación de la Calidad Educativa (IDEICE, 2013), en la asignatura de matemática y debido a la afectación de manera directa en la labor docente, los contenidos matemáticos del programa no son asimilados por la falta de comprensión, de motivación, desinterés, actividad rutinaria y falta de estrategias novedosas propiciando un entorno en condiciones adversas para desarrollar competencias.

En cuanto al perfil de los egresados, los resultados obtenidos por los docentes y el equipo de gestión fueron idéntico, el 60% expresó que repiten informaciones de manera memorísticas, en cambio el 20% manifestó que desarrollan su capacidad creativa, y un 20% faltante contesto que piensan de manera lógica, creativa y analítica encuestados.

Con relación al director, expresó que una mayoría de los alumnos no tienen el perfil requerido, producto de los que los docentes no se han empoderado del diseño curricular, que establece las características que debe tener un egresado del nivel primario.

Guardando similitud con lo expresado en el Tomo II, cuando dice que el niño que concluye el primer ciclo de la educación primaria habiendo recibido una educación deficiente, es víctima de un daño que en muchos casos es responsable el docente por no tener las estrategias pertinentes. (Fundamento del Currículo, 2001, p.41)

Sobre el indicador: perfil de los docentes, el 40% del equipo de gestión afirmó que conocen y comprenden los patrones de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes, y otro 40 % expresó que desarrollan solo los contenidos en el currículo, mientras que 20% restante manifestó que son actualizado, integro, con un manejo del diseño curricular.

De igual manera se entrevistó al Director del centro sobre el indicador citado anteriormente, éste afirmó que los docentes no poseen las características o perfil que debe tener un maestro debido al poco conocimiento del diseño curricular.

A partir de los resultados obtenidos sobre perfil del docente, se comprueba que los maestros del centro objeto de estudio no están acorde con el perfil.

De igual forma lo sustenta el diseño curricular cuando contempla que el docente debe tener habilidades y conocimientos del contenido curricular, los estudiantes y su aprendizaje, estrategias de enseñanza y de aprendizaje y el enfoque por competencias para que pueda desarrollar en los alumnos las competencias requeridas, (Diseño Curricular, 2014, p. 95-97)

En lo que respecta al indicador problemas reales que afectan y le interesen a los alumnos para las soluciones de forma colectiva y colaborativa el 80% de los docentes afirmó que al trabajar su contenido parten de su propio criterio, y el 20% restante toma en cuenta las experiencias de los estudiantes.

Pudiendo apreciar que el 80% de estos, no están desarrollando problemáticas que les interesen a los estudiantes para alcanzar la realización de las habilidades y destrezas a través de los contenidos como mediadores de aprendizajes.

Así lo establece Monzón, C, en una de tesis de grado, sobre el tema “Desarrollo de estrategias metodológicas de enseñanza de aprendizaje para el rendimiento académico en el área de las matemáticas de los alumnos de 2do grado de la educación primaria de la Institución educativa de número 80400 del Distrito Jeque tepe” llegando a las conclusiones de que:

Los estudiantes en el área de las matemáticas no lograron alcanzar el nivel de competencias establecidas en el diseño curricular.

Esto se debe a diversas causas: bajo rendimiento, escasa planificación de estrategias en las acciones pedagógicas por parte del docente, inadecuado uso de las estrategias metodológicas en la enseñanza, falta de atención a las diferencias individuales para que satisfagan las necesidades de cada alumno, disociación entre la teoría y la práctica, de modo que se imparta una serie de conocimientos teóricos en los que el estudiante no aprecia ningunas relaciones con las realidades. (p. 20)

En relación a la variable 2: sobre competencias en el área de las matemáticas.

Que midió los indicadores: habilidad para utilizar y relacionar los números, dominio de las operaciones básicas, dominio de los símbolos y forma de expresión matemático, uso del razonamiento matemático para producir e interpretar tipos de informaciones, conocimientos cuantitativos y espaciales de la realidad y resolución de problemas relacionados con la vida cotidiana.

De acuerdo al indicador habilidad para utilizar y relacionar los números se pudo comprobar en el proceso de investigación que 58.8% demostró tener habilidad parcial, en cambio el 29.4% manifestó no tener, y un 11.8% restante poseer

Con relación al indicador dominio de las operaciones básicas y de los símbolos y formas de expresiones matemáticas, el 76.5% manifestó que tienen parcialmente. En cambio 5.9% demostró poseer conocimientos, y el 17.6 % faltante afirmó no tener,

En relación al indicador el uso de razonamiento matemático para producir e interpretar tipo de información, el 82.4% demostró tener capacidad parcialmente para razonar, producir e interpretar las informaciones matemáticas, en cambio el 11.8% expresó no tener, y el 5.9% restante opinó poseer capacidad.

De igual manera cuando se consultó sobre el indicador resolución de problemas relacionados con la vida cotidiana el 52.9% demostró que no aplican las competencias adquiridas en el área de las matemáticas a la cotidianidad de la vida, mientras que el 35.3% demostró que aplican parcialmente, y el 11.8% expreso que aplican

Como se puede observar el 88% de los estudiantes no poseen habilidades para relacionar y utilizar los números, de igual manera un 94% no tiene dominio de las operaciones básicas, ni de los símbolos y expresiones matemáticas, de igual forma el 82.4% tiene capacidad parcialmente de razonamiento e interpretación; y en ese sentido el 88% no aplica los conocimientos adquiridos a la resolución de problemas en los distintos contextos de la vida.

Frente a estos hallazgos encontrados se comprueba que los docentes del centro objeto de estudio están enseñando bajo el enfoque tradicional que su finalidad es la formación de un sujeto pasivo, memorístico y repetitivo de informaciones mecánicas, cuando el ministerio de educación ha puesto en vigencia en el año 2013-14, el diseño curricular, que se establece el enfoque por competencias, que busca que el estudiante aplique los conocimientos adquiridos en la resolución de problemas de su entorno.

Así lo confirma K. Devlin (cint.Alsina, 2004),” cuando dice que el objetivo de la educación matemática debe ser preparar ciudadanos y no una pobre imitación de una calculadora de 30E”. (s/n)

En palabras de Niss, M. (1999.cit. González Mari, 2004), Tener competencias matemáticas significa: poseer habilidad para comprender, juzgar, hacer y usar las matemáticas en una variedad de contexto intra y extra matemáticos y situaciones en las que las matemáticas juegan o pueden tener un protagonismo. (s/n)

En ese sentido lo establece el diseño curricular del nivel primario que el docente cumple con un papel fundamental pues son responsables de planificar y diseñar situaciones de aprendizajes que propicien el desarrollo de competencias, así como también dar acompañamiento y retroalimentación durante el proceso. (Diseño Curricular, 2014, p.32)

La variable 3: Se refiere a las ventajas de los resultados basados en aprendizajes por competencias.

La cual abarcó los indicadores, aprendizajes por competencias, competencia, combinación de conocimiento, destrezas y habilidades, consenso en el trabajo diario

respecto a lo que es una competencia, aplicación de las competencias en diversos contextos y estrategias de aprendizajes y enseñanza.

Respecto al indicador aprendizaje por competencias el 80% de los docentes desarrolla su contenido partiendo de su propio criterio, en cambio el 20% realiza el proceso partiendo de la integración del entorno.

Referente al indicador las competencias, el 60% opino que el elemento a tomar en cuenta en el desarrollo del proceso educativo es el contenido, en cambio el 40 % expresó que toman en cuenta las necesidades o problemática de su comunidad.

En cuanto al indicador combinación de conocimientos, destrezas y habilidades a partir de las informaciones obtenidas, el 60% manifestó que utiliza otras actividades de evaluación, en cambio el 40%, expresó que realizan sus evaluaciones mediante el debate.

Cuando se le consultó a los miembros del equipo de gestión sobre el mismo indicador, no hubo coincidencia en los resultados 40% opinó que utilizan el registro anecdótico, en cambio el 40% diario reflexivo, y el 20% faltante otras actividades de evaluación.

Con respecto al indicador sobre aplicación de las competencias en los diversos contextos, el 60% de los docentes manifestó que lo hacen mediante el mandato, 20% expresó que los alumnos aplican las matemáticas mediante la memorización de contenidos, el otro 20% faltante resolución de problemas.

En adicción al mismo indicador el 60% expresó mediante la memorización de contenidos, 40% mediante la resolución de problemas.

Atendiendo al indicador referente a las estrategias de enseñanza y aprendizaje que los docentes utilizan al momento de enseñar, el 60% estrategias basadas en proyecto coincidiendo con lo expresado por el equipo de gestión, y el 40% de los docentes opino que utilizan la estrategia resolución de problema, e igual porcentaje aprendizaje por descubrimiento expreso el equipo de gestión.

Es evidente que tomando en cuenta los datos obtenidos que abordaron estos indicadores detallados anteriormente, donde el 80% de los docentes expresó que el aspecto que promueven al enseñar las matemáticas, es el contenido sin tomar en cuenta y el desarrollo de las competencias; en relación a las actividades el 60% utilizan otras actividades de evaluación no sugerida en el diseño, pero que tampoco surten el efecto.

Relacionado a la aplicación de las competencias en la enseñanza de las matemáticas, en un 80% de los docentes se encontró que la ejecutan mediante el mandato y memorización totalmente distanciada de la nueva modalidad de aprendizaje, como lo es el enfoque por competencias.

Referente a las estrategias de enseñanza de aprendizaje un 60% de los docentes utiliza como estrategia el aprendizaje basado en proyecto, cuando el mismo diseño sugiere que para la enseñanza de las matemáticas la estrategia resolución de problema facilita más el desarrollo de las competencias.

Antes los resultados obtenidos, no se evidencia las ventajas de aprendizajes por competencias en el área de las matemáticas, debido a que 80% de los docentes siguen enseñando conceptos y desarrollando contenidos sin que estos conlleven a desarrollar en los estudiantes habilidades que les permitan problematizar situaciones y resolverlas, donde los alumnos sientan amor hacia la asignatura y comprueben la importancia de esta, en los distintos contextos de la vida

En ese sentido el diseño curricular expresa que la alfabetización matemática se entiende como la “capacidad para identificar y comprender el papel que desempeñan las matemáticas en el mundo, emitir juicios bien fundados, utilizar las matemáticas y comprometerse con ella y satisfacer las necesidades de la vida personal como ciudadano constructivo, comprometido y reflexivo”. (Diseño Curricular Primer Ciclo Nivel Primario 2014, pág. 41)

Las competencias implican “el dominio de las capacidades para analizar, razonar y comunicar eficazmente en la formulación y resolución de problemas matemáticos en una variedad de contextos y situaciones” *ibídem* (p 76-77).

En cuanto a la variable 4: Acompañamiento áulico del Equipo de Gestión

Sobre los resultados de las competencias en el área de las matemáticas en el que se abordaron los indicadores acompañamiento y seguimiento, desarrollo personal y profesional de los docentes, visitas y observaciones en el aula y espacio reflexivo sobre la práctica educativa.

Al abordar el indicador alusivo al acompañamiento y seguimiento áulico, el 60% de los docentes manifestó que casi siempre, y el 40% expreso que siempre, en cambio al abordar al equipo de gestión sobre el mismo indicador un 40% contestó a veces, y el 60% siempre.

Al consultar al director sobre la misma interrogante de que si el cronograma de acompañamiento era dado a conocer a los docentes, respondió que siempre es conocido

Concerniente al indicador referido al desarrollo profesional de los docentes y equipo de gestión el 100% de los docentes son licenciados en educación, en cambio al equipo de gestión 40% tienen especialidad, 40% poseen una licenciatura y un 20% maestría.

En lo que se refiere al indicador visitas y observaciones en el aula el 80% de los docentes manifestó que era visitado mensual, y el otro 20% expresó que era visitado semanal; en cambio equipo de gestión el, 100% respondió mensual.

Relativo al indicador espacio reflexivo sobre la práctica educativa el 60% de los docentes expresó que siempre realizan espacios reflexivos, y el 40% manifestó que casi siempre, Sin embargo el equipo de gestión, el 80% expresó que siempre, y el 20% a veces.

En lo relativo al indicador enfoque por competencias, el 80% de los docentes expresó que los miembros del equipo de gestión tienen poco dominio, en cambio el 20% opinó que no poseen ningún conocimiento. En cambio cuando se consultó al equipo de gestión sobre el mismo indicador el 60% respondió que los docentes poseen muy poco nivel, y el 40% expreso que no tienen ningún conocimiento.

Las informaciones suministradas por el director del centro fueron que el 100% de los docentes no tienen el dominio necesario sobre el nuevo enfoque por competencias debido a lo reciente y el poco interés de estos.

Como se pudo observar la variable seguimiento áulico el 90 % de los consultados expresó que se realizan acompañamiento mensual, siendo una buena práctica educativa; en lo relativo al desarrollo profesional el 100 % poseen el nivel académico requerido para el desempeño de sus funciones.

En cuanto a los espacios reflexivos sobre sus, prácticas docentes, se realiza en más de un 80%, permitiendo reforzar áreas de oportunidades.

Como se pudo observar el problema fundamental no radica en el acompañamiento y seguimiento áulico por el equipo de gestión, ya que las informaciones obtenidas por los distintos informantes revelan que lo mismos dan seguimiento continuo a los docentes.

El problema consiste en el 90 % del equipo directivo no dominan el enfoque por competencias y permiten que los maestros impartan los contenidos bajo el enfoque tradicional, sin las estrategias apropiadas que faciliten el desarrollo de las competencias en el área de las matemáticas en los estudiantes.

Guardando similitud por lo establecido por Corella (2001), cuando expresa que el acompañamiento es una actividad permanente que tiene por objeto conocer como realizan los docentes la función educativa, para ayudarlos y orientarlos en el trabajo; estimular a los educadores cuando lo hacen bien y muestran experiencias que pueden enseñar a los demás; entrenarlos para que ejecuten e interpreten las instrucciones que reciben y finalmente actualizarlos para que puedan aprender los comportamientos, cambios y actuación de un mundo moderno.p.165.

En lo que respecta al objetivo No. 1: Investigar el nivel de empoderamiento de los docentes sobre el enfoque por competencias, área matemática, primer ciclo, nivel primario, centro educativo Anacleto Escolástico Díaz, año escolar 2014-2015, Distrito Educativo 14-02 Cabrera.

Concerniente al objetivo descripto más arriba, se pudo comprobar en el proceso de investigación, que el 80% de los sujetos consultados no se han apropiado de las competencias fundamentales y específicas, nivel primario debido al poco tiempo y desinterés de estos en documentarse de la nueva estrategia de aprendizaje sobre el enfoque por competencias.

En relación al objetivo No.2: Verificar los resultados basados en aprendizajes por competencias de los alumnos, área matemática, primer ciclo, nivel primario, centro educativo Anacleto Escolástico Díaz, Año Escolar 2014-2015, Distrito Educativo14-02 de Cabrera.

De acuerdo a los hallazgos encontrados y analizado el objetivo planteado, se comprobó que los resultados de aprendizajes basados por competencias, área de las matemáticas, un 88% de los estudiantes consultados demostraron no tener competencias para aplicar las matemáticas en los diversos contextos de la vida, debido a que los docentes siguen desarrollando contenidos sin estrategias apropiadas que permitan el desarrollo de habilidades y aptitudes.

De acuerdo al objetivo No. 3: Determinar ventajas que genera la aplicación de estrategias apropiada en los resultados de los aprendizajes basados por competencias, área matemática, primer ciclo, nivel primaria, centro educativo Anacleto Escolástico Díaz, año escolar 2014-2015, Distrito Educativo 14-02 de Cabrera.

Visto el objetivo número tres y obtenido los resultados de los actores consultados, en lo que revelan que el 80% de los docentes del primer ciclo, nivel primario, no han logrado apreciar las ventajas de aprendizajes por competencias en los estudiantes en el área de las matemáticas, debido a que siguen enseñando bajo el enfoque tradicional, sin que conlleven a desarrollar en los estudiantes habilidades que les permitan problematizar situaciones y resolverlas y puedan valorar la importancia de la asignatura.

En cuanto al objetivo, No. 4: Verificar la eficacia del seguimiento áulico llevado a cabo por el equipo de gestión para abordar los resultados basados en

competencias, área matemática, primer ciclo, nivel Primario, centro educativo Anacleto Escolástico Díaz, año escolar 2014-2015, Distrito Educativo 14-02 de Cabrera.

Los datos arrojados en la investigación revelan que el problema no radica en el seguimiento áulico; ya que se evidenció que el 90% del equipo de gestión realiza acompañamiento áulico mensualmente, la dificultad se encuentra que dicho organismo no domina el enfoque por competencias y por consiguiente no orientan a su personal sobre ese aspecto.

En lo que concierne al objetivo general: Analizar los resultados basados en aprendizajes por competencias, área matemática, primer ciclo, Nivel Primario, Centro Educativo Anacleto Escolástico Díaz, 2014-2015, Distrito Educativo 14-02 de Cabrera.

Según se comprobó en la investigación el 80% de los docentes del centro educativo objeto de estudio no están empoderado de las competencias fundamentales y específicas, debido a la reciente actualización y puesto en vigencia el Diseño Curricular por competencias; repercutiendo de forma negativa en el estudiantado ya que el 88% de estos obtuvieron resultados deficientes en el área de las matemáticas mediante el enfoque por competencias.

Un 80% de los docentes al no utilizar las estrategias apropiadas en la enseñanza de las matemáticas no se evidencio ningunas ventajas que proporciona el enfoque por competencias en el área de las matemáticas; a pesar de que el 90% del equipo de gestión realizó acompañamiento mensual a los docentes en el proceso de enseñanza, los resultados no se corresponden al seguimiento dado; ya que el 80% no tenían el dominio del enfoque por competencias.

Finalmente se concluyó con las recomendaciones al Ministerio de Educación, a la Dirección Regional, Distrito educativo, al equipo de gestión y a los docentes sobre las debilidades encontradas y las sugerencias para las soluciones de las mismas.

Que el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD), diseñe y ejecute un programa de capacitación y motivación a la mayor brevedad posible dirigido a todos los docentes, técnicos distritales y regionales sobre manejo del currículo por competencias.

Que la Dirección Regional nº 14 de Nagua, fortalezca el personal técnico, a través de una formación continua sobre el enfoque por competencias con la finalidad de obtener los resultados esperados por el diseño curricular.

Capacitar a todos los miembros del equipo de gestión, sobre el enfoque por competencias, a través de un personal calificado, para que a su vez orienten y apoyen a sus docentes para la implementación de nuevas estrategias.

Habilitar a los docentes mediante talleres y cursos técnicos sobre el enfoque por competencias.

CONCLUSIONES

A la luz de los resultados arrojados se arriba a las siguientes conclusiones

En lo que respecta al objetivo No. 1 que buscaba investigar en qué medida los docentes se han empoderado de las competencias fundamentales y específicas establecidas en el diseño curricular, primer ciclo, nivel primario, área de las matemáticas

Se pudo comprobar en el proceso de investigación, que el 80% de los sujetos consultados no se han apropiado de las competencias fundamentales y específicas, nivel primario debido al poco tiempo y desinterés de estos en documentarse de la nueva estrategia de aprendizaje sobre el enfoque por competencias.

En relación al objetivo No.2: que se focalizó en verificar los resultados basados en aprendizajes por competencias que han obtenidos los alumnos, área matemática, 1er ciclo, nivel primario, centro educativo Anacleto Escolástico Díaz, Año Escolar 2014-2015.

Se comprobó que el 88% de los estudiantes demostraron no tener competencias para aplicar las matemáticas en los diversos contextos de la vida, debido a que los docentes siguen desarrollando contenidos sin estrategias apropiadas que permitan el desarrollo de habilidades y aptitudes.

De acuerdo al objetivo No. 3 que se focalizó en determinar las ventajas que genera la aplicación de estrategias apropiada en los resultados de los aprendizajes basados por competencias, área matemática del primer ciclo de nivel primaria.

Se comprobó que el 80% de los docentes de este ciclo no han logrado apreciar las ventajas de aprendizajes por competencia en los estudiantes del área de las matemáticas, evidenciado porque siguen enseñando bajo el enfoque tradicional.

Esto impide que lleguen a desarrollar en los estudiantes habilidades que le permitan problematizar situaciones y resolverlas, así como valorar la importancia de la asignatura.

De acuerdo al objetivo No. 4 que buscó verificar cual ha sido el seguimiento áulico que el equipo de gestión diseñó para abordar los resultados basados en competencias, área matemática, primer ciclo, nivel primario

Los datos arrojados en la investigación revelan que el problema no radica en el seguimiento áulico, por cuanto se verificó que el 90% de los miembros del equipo de gestión realizan acompañamiento mensualmente.

Sin embargo la dificultad radica en que dicho organismo no domina este enfoque pedagógico, y por consiguiente no puede orientar adecuadamente a su personal al respecto.

En lo que concierne al objetivo general: Analizar los resultados basados en aprendizajes por competencias, área matemática, primer ciclo, Nivel Primario, Centro Educativo Anacleto Escolástico Díaz, 2014-2015.

Según se comprobó en la investigación el 80% de los docentes no están empoderado de las competencias fundamentales y específicas, debido a lo reciente de la actualización y puesto en vigencia el Diseño Curricular por competencias;

Repercutiendo de forma negativa en el estudiantado ya que el 88% de estos obtuvieron resultados deficientes en el área de las matemáticas mediante el enfoque por competencias.

Para el 80% de los profesores el Enfoque por Competencias no representa ninguna ventaja, por lo que se mantienen desarrollando sus prácticas docentes en relación al modelo tradicional, esto fue evidenciado por el ausente uso de las estrategias que promueve esta nueva modalidad pedagógica

En cuanto al acompañamiento áulico, se verificó que la dificultad no radica en su realización, ya que el 90% del equipo de gestión la lleva a cabo mensualmente, sino en el poco empoderamiento que estos directivos poseen del enfoque (80%), lo que los inhibe para orientar adecuadamente al personal, resultando en una limitante para obtener resultados eficientes

BIBLIOGRAFÍA

- Albert (2007), citado por Nohelia Alfonso, Recolección de datos cualitativos de: <http://www.monografias.com/trabajos93/recolecciondatoscualitativos/recoleccion-datos-cualitativos.shtml#referencia>
- Amarante, & Maria, A. (2000). Gestion Directiva. Argentina: 1 y 4 edicion.
- Arceo, F. D. (1999). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo.
- Carlos Chávez Monzón. (2009), Universidad Cesar Vallejo del Distrito de Jequetepeque.
- Casa Jiménez, J., García Sánchez, J. González Aguilar, F (2006): "Guía Técnica para la construcción de cuestionarios". Odiseo. Año 3, No. 6, enero-junio 2006, ISSN 1878-1477. México. Recuperado de: http://www.odiseo.com.mx/2006/01/casas_garcia_gonzalez-guia.htm
- Casassus, Juan (2000). Problemas de gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B), UNESCO.
- Cesar Coll (citado por Dina de Alva, 2013), Maestra Dina <http://maestradina.blogspot.com/2013/03/ventajas-y-desventajas-de-la-educacion.html>.
- Cesar Vallejo, U., De Señor de Sipán, U. y De Celaya, U. (30/03/15): Los Métodos mixtos. Recuperado de: <http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Los+m%C3%A9todos+mixtos.pdf>.
- Corella (2001) Sistema de Información y Documentación a Nivel Gerencial recuperado de: <http://upelcarora.blogspot.com/>.
- Coronado, J. L. (28 de Noviembre de 2012). INED21. Recuperado el 02 de Julio de 2015, de INED21: <http://ined21.com/los-problemas-del-aprendizaje-por-competencias/>.
- David Ausubel, J. P. (1963). Teoría del aprendizaje significativo de: <http://www.monografias.com/trabajos75/teoria-aprendizaje-significativo-david-ausubel/teoria-aprendizaje-significativo-david-ausubel2.shtml#ixzz3jaAarrOb>.
- Evaluación Diagnóstica de Inicio del 4to grado de la Educación Básica, Informe de Resultados 2010 Recuperado de: http://www.minerd.gob.do/idec/Docs1/informe_Evaluacion_4to_grado%20final.pdf.
- Evaluación Diagnostica, Competencia de Matemática, 4º Curso de E. Primaria ISEI.IVEI, 2010, p. 2-3.

Francis Bacon, (1561-1626), El método inductivo y el método deductivo recuperado de:http://educativa.catedu.es/44700165/aula/archivos/repositorio/1000/1248/html/41_el_mtodo_inductivo_y_el_mtodo_deductivo.html.

Fermín (1980) citado por Ana Marcela Solís Torres (2006) Supervisión Educativa y Evaluación de Desempeño:
<http://www.monografias.com/trabajos35/supervision-educativa/supervision-educativa.shtml>.

Ferrer. J I.U.T.A. 2010 Sección 02 De Higiene y Seguridad Industrial:
<http://metodologia02.blogspot.com/p/tecnicas-de-la-investigacion.html>.

Fisher, L. y Navarro, V. (1994). Introducción a la investigación de mercado. México: McGraw-Hill Interamericana S.A. de C.V.

García Ferrando M. La encuesta. En: García M, Ibáñez J, Alvira F. El Análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70.

<http://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-Encuesta-como-tecnica-investigacion—13047738>.

Ibáñez, G. (julio - diciembre, 2010) Una educación basada en competencias. Sinéctica, 35. Recuperado de http://www.sinectica.iteso.mx/?seccion=articulo&lang=es&id=504_una_educacion_basada_en_competencias.

Kerlinger, F. and Lee H. (2002) Investigación del comportamiento, 4ta. Edic. Mag. Graw Hill, México.

Lagares Barreiro, P., Puerto Albandoz, J.: Población y muestra: técnicas de muestreo. Management Mathematic for Europeen School 2001. 94342 -1 Comenius-C21.

LOVÓN CUEVA, Marco (2012). “La competencia de Chomsky”. Lingüística, lenguaje y comunicación. Lima: PUCP, 28 enero. <http://bit.ly/yGoKnM>.

Marco A. Villarroel La Torre (“s.f.”), Diferencias más Significativas entre un Diseño Macrocurricular Basado en Competencias y un Diseño Macrocurricular Tradicional, de:http://sistemas.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Psic009_13/documentos/01%20DIFERENCIAS%20DISENO%20COMPETENCIAS%20Y%20UN%20DISENO%20TRADICIONAL.pdf.

Mata, V (2012) “Aplicación, del enfoque por competencia en Educacion” Gobierno del Estado de chihuahua secretaría de educacion Cultura y Deporte Centro Chihuahuense de Estudio de Posgrado, Mexico

Minerd. (2013). Bases de la Revisión y Actualización Curricular. Santo Domingo D.N.

- Minerd. (2014). Diseño Curricular Nivel Primario Santo Domingo D.N.
- Minerd. (2013). Modelo Pedagógico Nivel Primario Santo Domingo D.N.
- NÉRICI, Imídeo. (1998). Introducción a la Supervisión Escolar. Buenos Aires. Editorial Kapelusz. pág. 47.
- Paulo Freire. (Estrategias Metodológicas para la Enseñanza de la Matemática MundoMate. (s.f.). Recuperado el 02 de Julio de 2015, de MundoMate: http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wp-descargas/mundomate/pdf/001_Mundomate_estrategias_de_matematica.pdf.
- Proyecto DeSeCo-OED 2002, Cuadernos 5 de Educación de Cantabria http://comclave.educarex.es/pluginfile.php/580/mod_resource/content/2/Cuaderno5Las%20CCBB%20en%20el%20%C3%A1rea%20de%20Matem%C3%A1ticas.pdf.
- Recio, M. M. (2014). El Aprendizaje Matemático Dinámico . En M. M. Recio, El aprendizaje matemático dinámico (pág. 8). Soria: Tesis.
- Reid, A. (05/06/15): ¿Cuál es el significado del método descriptivo en Investigación? eHow en Español (Cultura y Ciencia) recuperado de: www.ehowenespañol.com/significado-del-metodo-descriptivo-investigacion-sobre_135646/.
- Ruiz Bueno, A. (2008): "La muestra: algunos elementos para su Confección".
- Sampieri et Al (2006:158) sostienen que el diseño es "el plan o Estrategia que desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación".
- Secretaria de Estado de Educación, Plan Decenal de Educación Transformación Curricular, 1ra Edición, 1996, Pág. 29.
- Según Orengo, J. (04/10/2015), la confiabilidad es el grado con que un Instrumento produce resultados consistentes.
- SOVERO HINOSTROZA, Franklin (2007). Monitoreo y Supervisión. Edit. San Marcos. Lima. pág. 42.
- Taylor y Bogdan (2000), citado por Nohelia Alfonzo, Recolección de datos cualitativos de: <http://www.monografias.com/trabajos93/recolecciondatoscualitativos/recoleccion-datos-cualitativos.shtml#referencia>.

Tobón S. (2006), Aspectos Básicos de la Formación Basada en Competencias.
http://www.urosario.edu.co/CGTIC/Documentos/aspectos_basicos_formacion_basada_competencias.pdf.

Tomoll, F. d. (2001). Naturaleza de las Areas y Ejes Transversales. Santo Domingo, Republica Dominicana: Taller C. por A.

Tunig America Latina. (2011-2013). Recuperado el 02 de Julio de 2015, de Tunig America Latina: <http://www.tuningal.org/es/areas-tematicas/matematicas/competencias>.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana
809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana. 809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do