

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS
UAPA**



**ESCUELA DE POSTGRADO MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTION DE CENTROS EDUCATIVOS**

**APOYO DEL EQUIPO DE GESTIÓN A LOS DOCENTES QUE TRABAJAN CON
NIÑOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN EL CENTRO
EDUCATIVO LUIS C. DEL CASTILLO, DISTRITO EDUCATIVO 07 DE
GASPAR HERNÁNDEZ, PERIODO 2019-2020**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OBTENER EL
GRADO DE MAGISTER.

Las opiniones contenidas en el presente informe final de investigación son de exclusiva responsabilidad de sus autores. La UAPA como institución no se solidariza necesariamente con los planteamientos que aquí aparecen.

POR:

José Vicente Tejada Liriano

María Casilda Martínez De Gutiérrez

ASESOR (A):

Dr. Néstor Rojas.

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS,
REPÚBLICA DOMINICANA**

Agosto, 2020

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Dedicatoria.....	I
Agradecimientos.....	II
Resumen.....	IV
Introducción.....	V
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	xiii
1.1. Planteamiento del problema.	14
1.2 Formulación del problema.....	17
1.3 Objetivos.....	17
1.3.1 Objetivo general	17
1.3.2 Objetivos específicos	18
1.4 Justificación	18
1.5. Descripción del contexto	20
1.5.1 Aspectos generales del Centro.....	20
1.5.2 Valores.....	21
1.5.3 Visión.....	22
1.5.4 Misión.....	22
1.5.5 Delimitación.	22
1.5.6 Física.....	22
1.5.7 Temporal.....	22
1.5.8 Conceptual.....	23
1.5.9 Limitaciones.	23
1.6 Cuadro de operacionalización de variables	23
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Antecedentes de la Investigación	12
2.2 Bases Teóricas que sustentan la investigación	17
2.3 Educación Especial en la República Dominicana: 1915-1953.....	22
2.3.1 Formalización de la Educación Especial en República Dominicana	22
2.3.2 Integración de la educación especial en la Republica Dominicana.....	25
2.3.3 Camino al modelo educativo inclusivo: 2009 a 2017.....	27
2.3.4 Contextualización del subsistema de educación especial.....	28
2.3.5 ¿De dónde surge el término de Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE)?	30
2.3.6 De las Necesidades Educativas Especiales a las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo.	30
2.3.6.1 Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE).....	32
2.3.6.2 Necesidades educativas especiales (NEE) y necesidades específicas de apoyo educativo.....	33
2.3.6.3 Necesidades específicas de apoyo educativo y atención a la diversidad.....	34
2.3.6.4 Necesidades educativas especiales en el alumnado con discapacidad auditiva	38
2.3.6.5 Necesidades educativas especiales en el alumnado con discapacidad motora	42
2.4 La educación especial como disciplina pedagógica	43
2.5 Un currículo flexible y abierto para dar respuesta a los niños (as) con Necesidades Educativas Especiales.....	46

2.6 Las adaptaciones curriculares en las necesidades educativas especiales	47
2.7 Formación y actualización del profesorado en necesidades educativas especiales .	48
2.7.1 La formación del profesorado para la educación inclusiva	51
2.7.2 La formación inicial del profesorado para la inclusión	54
2.7.3 La formación permanente del profesorado para la inclusión	56
2.8 Las modalidades de apoyo para niños con Necesidades Educativa Especiales	57
2.8.1 El profesor de apoyo para niños con Necesidades Educativa Especiales.....	58
2.8.2 Función Equipo de apoyo para niños con Necesidades Educativa Especiales ..	59
2.8.3 Educación Especial como recurso de apoyo para niños con Necesidades Educativa Especiales	60
2.8.4 Equipo de gestión y sus funciones de apoyo a docentes que trabajan con niños (as) con Necesidades Educativa Especiales.....	60
2.8.5 Equipo de Gestión en atención a la diversidad de niños (as) con Necesidades Educativa Especiales	62
2.8.6 Necesidades Específicas de Apoyo Educativo de niños (as).....	63
2.9 Necesidades Educativas Especiales en niño (as).....	64
2.10 Estrategias para integrar a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales a los procesos educativos	65
CAPÍTULO III	67
MARCO METODOLÓGICO	67
3.1. Enfoque, Diseño y tipo de investigación	98
3.1.1 Enfoque de la investigación.....	98
3.1.2 Diseño de la investigación	98
3.1.4 Tipo de la investigación.....	99
3.2. Técnicas e instrumentos.....	101
3.3. Población y muestra.....	102
3.3.1 Población	102
3.3.2 Muestra	102
3.3.2.1 Selección de muestra de los padres madres o tutores.....	103
3.4. Validez y Confiabilidad.....	103
3.5. Procedimiento para la recolección de datos	104
3.6. Procedimiento para el análisis de los datos	106
CAPÍTULO IV.....	108
PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	108
4.1. Entrevista estructurada a docentes y equipo de gestión.	98
4.3 Conclusiones.....	107
4.3 Recomendaciones.	111
 REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	 138
 Apéndice A	 122
Apéndice B	126

Resumen

Este trabajo de investigación se realizó con el objetivo de analizar los mecanismos de apoyo utilizados por el equipo directivo para maestros que trabajan con niños con necesidades educativas especiales en el Centro Educativo Luis C. Del Castillo, donde se llevó a cabo la aplicación de instrumentos que nos ayudan a ver la realidad entre cada uno de los actores en el proceso de investigación.

Las conclusiones de esta investigación de acuerdo con las evidencias del proceso y en el análisis llevado a cabo para el objetivo 1, describen las acciones que el equipo de gestión utiliza para apoyar a los docentes. En relación con este objetivo, pudimos observar que el equipo directivo muestra poco interés en acompañar a los maestros en la planificación y la dinámica de clase, haciendo evidente que no coincide con las respuestas a la pregunta donde expresan que se integran y acompañan a los docentes.

En las acciones llevadas a cabo por el equipo de gestión para garantizar que el centro tenga instalaciones adecuadas, los programas de capacitación para maestros de niños con necesidades educativas especiales muestran un bajo porcentaje de integración por parte del equipo de la escuela.

Las respuestas del equipo de gestión a esta pregunta ¿cuál de las siguientes acciones de apoyo son llevadas a cabo por el equipo gestión hacia los docentes? Se percibe que la aplicación de dinámicas de clases, el acompañamiento y la comunicación con los docentes por parte del equipo directivo tiene muchas deficiencias. Por lo tanto, el equipo directivo no ejerce el apoyo en estas áreas tan importantes, así como tampoco realiza la inducción para los estudiantes de nuevo ingreso, ni se elabora el plan anual de clases, ni el del proyecto educativo del centro; prácticamente deja solo a los docentes.

Dando continuidad a la conclusión de esta investigación, y analizando el objetivo 2, conocer el protocolo y la aplicación que el equipo de gestión utiliza para brindar apoyo a los docentes, observamos que el 40% de los padres respondieron que siempre lo hacían, de la misma manera que el 20% respondió que a veces, el 23,3% dijo que algunas veces, mientras que el 16,7% confirmó que nunca, las diferencias en las variedades de las respuestas son muy notables en los padres.

Los docentes, 50%, confirman que el equipo de gestión cumple con el protocolo utilizado por los docentes, mientras que 23.1% dicen que a veces, y 26.9%, confirman que algunas veces, acumulando 50%, en estas dos variables, observamos que hay deficiencia en el cumplimiento, por parte de la gerencia, en el uso del protocolo con los maestros, de acuerdo con las respuestas de los docentes.

Mientras que el equipo de gestión el 40% dice que siempre, evidenciando una gran minoría, el 60%, sostiene que a veces cumple con el protocolo utilizado por los maestros que trabajan con niños (as) con necesidades educativas especiales, estas respuestas coinciden con las respuestas de los maestros y muestran el incumplimiento del equipo de gestión en la solicitud del protocolo.

En lo que respecta al objetivo 3, analizar las necesidades de apoyo requeridas por los maestros que manejan estudiantes con necesidades especiales, se demostró que, las respuestas de los padres, el 56.7% de ellos respondieron que siempre, de la misma manera el 16.7% respondió que a veces, mientras que el 10% confirmó que nunca.

En respuesta al objetivo 4, las estrategias de diseño junto con el equipo de gestión del centro para contribuir a mejorar las necesidades de apoyo encontradas, entre las principales necesidades, el acompañamiento en el aula y el apoyo más frecuente, son una prioridad para los maestros, por lo tanto, como la actualización curricular y acompañamiento en la planificación que surge de nuevo. Claramente, el equipo directivo muestra poco interés en acompañar a los maestros en la planificación y la dinámica de la clase. Dejando en claro que no coincide con las respuestas a la pregunta anterior, donde los miembros del equipo de gestión expresan que integran y acompañan a los maestros.

En este sentido, el equipo directivo no se une a los mecanismos de apoyo a la actualización curricular, ni a las estrategias metodológicas, actividades grupales, que muestran un alto porcentaje de no integración, acompañamiento, prácticamente los docentes son quienes o realizan funciones sin acompañamiento. sin apoyo y sin supervisión por parte del equipo directivo.

Entre las recomendaciones, después de esta larga historia durante el proceso de esta investigación, y validar las evidencias observadas durante las conclusiones, tomando los objetivos como referencias, lo que nos permite hacer las siguientes recomendaciones.

Al equipo de gestión:

Ejecutar las funciones para las cuales han sido designadas por los estándares del Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD) y darles un cumplimiento fiel, acompañando en sus acciones a los maestros que trabajan con niños (as) con necesidades educativas especiales. Gestionar de ante las autoridades MINERD, las acciones necesarias para que el centro cuente con instalaciones adecuadas, así como los programas de capacitación para maestros de niños con necesidades educativas especiales.

Apoyar a los maestros que trabajan con niños (as) con necesidades educativas especiales, en la evaluación e inducción de nuevos estudiantes, en el plan anual de clases y en la preparación del proyecto educativo del centro.

CONCLUSIONES

Después del cumplimiento requerido por el protocolo de investigación, establecido por la institución (UAPA), y las intensas jornadas de trabajo realizadas durante todo este tiempo, como equipo investigativo, hemos llegado a las siguientes conclusiones.

Conforme a lo establecido y en análisis realizado al objetivo 1, describir las acciones que utiliza el equipo de gestión para dar apoyo a los docentes. En relación a este objetivo pudimos observar que, el equipo de gestión muestra poco interés en acompañar a los docentes en la planificación y en las dinámicas de clases. Dejando evidente que no coincide con las respuestas de la pregunta donde expresan que se integran y acompañan a los docentes.

En las acciones que ejecuta el equipo de gestión para que el centro tenga las instalaciones adecuadas, los programas de capacitación a docentes de niños (as) con necesidades educativas especiales, muestra un bajo porcentaje en la integración por parte del equipo de gestión del centro educativo, la falta de propuesta y visitas al Distrito Educativo, en busca de soluciones concretas que mejoren las condiciones del centro en relación con las instalaciones e infraestructuras. De igual forma, existe un reducido programa de capacitación hacia los docentes, el cual, es de alta relevancia, enfocado en educación especial.

Aquí podemos observar en las respuestas de los padres a la interrogante, el equipo de gestión acciona para que el centro tenga las instalaciones requeridas. Las respuestas de los padres, el 37.7% de ellos respondieron que siempre, de igual forma el 23.3% contestaron que a veces, el 23.3% dijeron que algunas veces, mientras que el 5% confirmaron que nunca. Se evidencian la falta de diligencia del equipo de gestión acorde a las respuestas de los padres en relación a las acciones para que el centro tenga las instalaciones requeridas.

Las respuestas por parte del equipo de gestión a esta interrogante, cuáles de las siguientes acciones de apoyo son ejecutadas por el equipo de gestión hacia los docentes, la aplicación de pruebas y evaluación al estudiante está en cero, llama a la atención que el equipo de gestión no ejecuta apoyo en esta área tan esencial, así como a inducción a con necesidades especiales de nuevo ingreso, el plan anual de clases y la elaboración del proyecto educativo de centro, prácticamente en equipo de gestión deja solo a los docentes en estas acciones. No se podrán lograr resultados positivos, y mejoras en el centro si el equipo de gestión no se integra a las acciones que día a día enfrentan los docentes en las aulas con estos niños, los cuales requieren atenciones importantes cada día.

También se observan incoherencia entre las respuestas de los docentes donde el 53.8%, confirma que siempre el equipo de gestión los acompaña en sus acciones, mientras que el 19.2% dice que a veces, y el 26.9%, confirma que algunas veces. Las respuestas del equipo de gestión el 20% dice que siempre, evidenciando una gran minoría, mientras que el 80%, confirma que algunas veces, confirma la falta de cumplimiento en sus funciones por parte del equipo de gestión en cuanto a acompañar en sus acciones a los docentes. Este descuido reafirma la existencia de la problemática presentada en esta investigación.

Accionar en busca de mejoras en esta problemática de niños (as) con necesidades educativas especiales, es relevante, pero no existe un enfoque de integración y cumplimiento en las funciones de parte del equipo de gestión, además los docentes accionan solos en las ejecuciones que realizan en las aulas con estos niños especiales, la falta de capacitación o actualización en las áreas de planificación, estrategias e innovación, en educación especial, no permiten el avance en estas acciones.

Dando continuidad a la conclusión de esta investigación, y analizando el objetivo 2, conocer el protocolo y aplicación que utiliza el equipo de gestión para prestar apoyo a los docentes. Observamos que, el 40% de los padres respondieron que siempre, de igual forma el 20% contestaron que a veces, el 23.3% dijeron que algunas veces, mientras que el 16.7% confirmaron que nunca, las diferencias en las variedades de las respuestas son muy notable en los padres.

Los docentes, el 50%, confirman que cumplen con el protocolo utilizado a los docentes, mientras que el 23.1% dice que a veces, y el 26.9%, confirma que algunas veces, acumulando el 50%, en estas dos variables, observamos que la deficiencia al cumplimiento por parte del equipo de gestión en utilizar el protocolo con los maestros, acorde a las respuestas de los docentes.

Mientras que el equipo de gestión el 40% dice que siempre, evidenciando una gran minoría, el 60, confirma que algunas veces cumple con el protocolo utilizado a los docentes, estas respuestas coinciden con las respuestas de los docentes, y evidencian el no cumplimiento del equipo de gestión en la aplicación del protocolo.

Las variables en las respuestas son muy evidentes, en tan sentido el protocolo es el procedimiento que se debe cumplir en cualquier accionar, acorde a las normas establecidas por la institución, en este caso en MINERD, en donde el equipo de gestión de este centro educativo, no cumple el mismo, lo cual está acorde con los resultados, en el apoyo en las acciones, caminado en la misma línea, profundizando la problemática presentada. En este sentido, no podrá ver mejoría en las acciones ejecutadas en el centro por parte de los docentes, si no hay cumplimiento del protocolo por parte del equipo de gestión, las acciones que realizan los docentes, no están acorde a las normas de calidad, por falta de supervisión y apoyo del equipo de gestión, docentes que no están actualizados con las normas de educación especial y aplican acciones que no van acorde a las mismas, evidencian resultados negativos en el centro, lo que afectan directamente a los niños (as) con estas necesidades.

Reconociendo que el apoyo es esencial en todo proceso educativo, los cuales siendo ejercido por los actores correspondientes se pueden lograr buenos resultados. En este sentido y en respuesta al objetivo 3 de esta investigación, analizar las necesidades de apoyo requerido por el profesorado que manejan estudiantes con necesidades educativas especiales. Hemos evidenciado que, Las respuestas de los padres, en donde el 56.7% de ellos respondieron que siempre, de igual forma el 16.7% contestaron que a veces, el 16.7% dijeron que algunas veces, mientras que el 10% confirmaron que nunca, descarta la posibilidad de mejora a esta problemática, y reafirma la premisa que hemos planteado, la cual afecta directamente a los niños (as) con estas necesidades, y de mismo modo el atraso de los docentes que con dificultades se enfrentan a esta problemática en el centro.

Las respuestas de los docentes, a esta interrogante el 50%, confirma que, si reciben los padres madres y tutores las orientaciones por parte del equipo de gestión, mientras que el 23.1% dice que a veces, y el 26.9%, confirma que algunas veces, acumulando el 50%, en estas dos variables, observamos que la deficiencia al cumplimiento por parte del equipo de gestión en las orientaciones a los padres madres y tutores.

En este mismo orden las respuestas del equipo de gestión observamos que el 50% dice que siempre, mientras que el 30%, confirma que algunas veces cumple con las orientaciones a los docentes, y el 20%, confirma que algunas veces. Notable la incoherencia de cumplimiento en las orientaciones por parte del equipo de gestión, hacia los padres.

Dentro de las principales necesidades, el acompañamiento en el aula y el apoyo más seguido, continuo y frecuente son prioridades para los docentes, así como la actualización curricular y acompañamiento en la planificación las cuales salen a relucir en esta investigación, quedando evidenciado la falta de cumplimiento por parte del equipo de gestión. A esta problemática en el centro educativo, se deben ajustar las medidas, por parte del equipo de gestión y cumplir sus funciones, para poder mejorar e integrarse a las acciones que cada día realizan los docentes, apoyando a los estudiantes y orientando a los padres, para mejorar esta problemática.

Para finalizar con esta conclusión y dando respuesta al objetivo 4, Diseñar estrategias junto al Equipos de Gestión del centro para contribuir a mejorar las necesidades de apoyo encontradas. Observar que, Las respuestas proporcionadas por los docentes en esta interrogante, el 38.5%, confirma que siempre, el equipo de gestión implementa estrategias para mejorar la problemática que afecta a los niños (as) con necesidades educativas especiales continuando con las respuestas el 38.5% dice que a veces, y el 23.1%, reafirma que algunas veces. En este sentido, dando respuestas a esta interrogante el equipo de gestión confirma, el 0% no afirma que siempre, mientras que el 80%, confirma que a veces y el 20%, algunas veces, el equipo de gestión implementa estrategias para mejorar la problemática que afecta a los niños (as) con necesidades educativas especiales.

La ausencia de implementación de estrategias innovadoras por parte del equipo de gestión, hacia los docentes, afectan de forma directa la calidad de los niños (as) con

necesidades educativas especiales. Es evidente que, dentro de las principales necesidades, no existen estrategias de motivación e innovación en el acompañamiento en el aula, así como en el apoyo más seguido, siempre de prioridad para los docentes, en la actualización curricular y acompañamiento en la planificación. Es evidente que, el equipo de gestión no muestra resultado de nuevas estrategias en su implementación, poco interés en acompañar a los docentes en la planificación y en las dinámicas de clases.

Hemos observado que el equipo de gestión, no se integra a los mecanismos de apoyos de actualizaciones curriculares, ni a las estrategias metodológicas, a las actividades grupales, mostrando un alto porcentaje de no integración, al acompañamiento. Prácticamente los docentes están o ejercen funciones sin acompañamiento, sin apoyo y sin supervisión.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Albert, M. J. (2007). La investigación educativa. Claves teóricas. Madrid: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Aldámiz, M., Bassedas, E., y Ortega, A. (2005). Las adaptaciones curriculares. (1ª ed.). Barcelona: Graó.
- Aliaga, M. y Gunderson, B. (2000). *Estadísticas Interactivas*. Alabama: American Publishers.
- Araque Hontangas, N. Y Barrio de la Puente, J. L. (2010) Atención a la diversidad y desarrollo de procesos educativos inclusivos. Universidad Complutense de Madrid En la revista social científica prisma social. Madrid, España. Recuperado de: http://www.isdfundacion.org/publicaciones/revista/pdf/13_N4_PrismaSocial_natividad_joseluis.pdf
- Arnaiz, P. (2003). Educación inclusiva: una escuela para todos. Málaga: Aljibe. Barraza, M. (2002). Metodología pedagógica para la atención de niños con necesidades educativas especiales. Revista: Psicología Científica.com, 4, 28-33. Recuperado el 26 abril de 2013 de: <http://www.psicologiacientifica.com/pedagogia-ninos-especiales/>
- Barraga, N. (1986). Textos reunidos de la Dra. Barraga, Madrid: ONCE; (segunda edición revisada y ampliada, 1997).
- Belotti A., Caffaratto A., Filippa S., Gil M. y Sarmiento G. (2005). La integración escolar de niños con Síndrome de Down. Un camino hacia la escuela inclusiva. (1ª ed.). Argentina. Editorial Brujas.
- Belotti A.; Caffaratto A (2005). Sistema de apoyo: Algunos de nuestros principios y conceptos orientadores. Belotti A. (Comp.), La integración escolar de niños con Síndrome de Down: Un camino hacia la escuela inclusiva. (1ª ed.,15-39). Argentina: Editorial Brujas.
- Bisquerra Alzina, R. C. (2004). Metodología de la investigación educativa. Madrid: La Muralla S.A.
- Blanco, b R. (s.f.). La atención a la diversidad en el aula y las adaptaciones del currículo. Madrid: Alianza Psicología. Recuperado el 01 de junio de 2019, recuperado de: <http://www.juntosconstruyendofuturo.org/uploads/2/6/5/9/26595550/blancoatencionaladiversidad.pdf>
- Bueno, M., Espejo, B., Rodríguez F. & Toro, S. (2000). Niños y niñas con ceguera. Recomendaciones para la familia y la escuela. Archidona: Aljibe.
- Cardona, M., Gallardo, M. V., & Salvador, M. L. (2011). Adapte-

- Casanova J. (2006). Atención a la diversidad y formación del futuro maestro. Universidad de Cádiz. (Artículo online) Recuperado el 12 de Agosto de 2014, en:
<http://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/7783/3319497x.pdf?sequence=1>
- Chavarría G., M. (2011). La dicotomía cuantitativa / cualitativo: falsos dilemas en investigación social. *Actualidades en Psicología*. 25, 1-35. Bryman, A. (1988). *Quantity and Quality in Social Research*, Unwin Hyman, London.
- Com, S. Potoolski, G. y otros. (2013). *Metodología de la investigación*. Argentina: Ediciones del aula taller.
- Comprender y Transformar la enseñanza. (7ª Ed.) P. 398-424. Madrid: Morata.
- CONADIS, C. (2015). conadis.gob.do. Recuperado el Mayo de 2017, de conadis.gob.do/historia/:<http://conadis.gob.do/historia/>
- Corbetta, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, España: McGraw- Hill.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*, 19(33). 228-249
- Curcio, C. (2002). *Investigación Cuantitativa*. Colombia: Editorial Kinesis.
- DEE, D., VSTP, V., DGC, D., DGJA, D., & DEVD, D. (2017). Orientaciones Generales para la Atención a la Diversidad. Guía para la realización de Ajustes Curriculares Individualizados (ACI). Documento en proceso de publicación. Santo Domingo: Ministerio de Educación de la República Dominicana (Minerd).
- Discapacidad Visual Olga Estrella. Documento no publicado. Santo Domingo, República Dominicana.
- Duran, D. y Miquel, E. (2004). Cooperar para enseñar y aprender. *Cuadernos de Pedagogía*, 331, 73-76.
- Echeita, G. (2006). *Educación para la inclusión o educación sin exclusiones*. Madrid: Narcea.
- Escudero, J. M. (1999). *Diseño, desarrollo e innovación del currículum*. Madrid: Síntesis.
- Escuela Nacional para Sordos. (2015). www.escuelaparasordosdnrd.edu.do. Recuperado el Mayo de 2017, de *Historia de la Escuela Nacional para Sordos*:
<http://www.escuelaparasordosdnrd.edu.do/historia-2/>
- Evolución Histórica de la Educación Especial. Extraído de:
http://www.luiscarro.es/inclusion/Ensenanza_Educacion/doc_historia.htm
- Flick, U. (2009). *An Introduction to Qualitative Research*. Cuarta edición. SAGE Publications. Londres

- García Barrera, A. (2013) en su tesis doctoral Proponiendo un concepto nuclear latente en educación: las Necesidades Educativas Personales (N.E.P.). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España. Recuperado de:
[https://repositorio.uam.es/xmlui/bitstream/handle/10486/13254/62847_Garc%
c3%ada%20Barrera%20Alba.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/xmlui/bitstream/handle/10486/13254/62847_Garc%c3%ada%20Barrera%20Alba.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gil, L. (2015) Inclusividad y valores en educación. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de:
<https://eprints.ucm.es/40343/1/T38078.pdf>
- Parcerisa A. (Dir.). Atención a la diversidad. N° 6 (1ª ed., p.11- 35). España: Graó.
- González B. (2009). El Currículo como Proyecto Educativo en sus tres niveles de concreción. [Documento en línea]. Recuperado el 20/08/13. En:
www.curricular.info/visiones/documentos/gonzalez.pdf
- González M. (1998). Un currículum común para todos. España: Universidad de Vigo. [Documento en línea]. Recuperado el 15/07/14. En:
http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6657/1/RGP_3-11.pdf
- Granada: GEU.
- Guillén y Villena (2001). Una aproximación a la historia de la educación especial. (3ª Ed.). Murcia, España: DM.
- Hernández, Fernández y Batista (2010). *Metodología de la investigación*. México: Ediciones Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). Fundamentos de metodología de la investigación (5ª ed.). Madrid: McGraw-Hill Interamericana.
- Hsien, M. (2007). Teacher Attitudes towards Preparation for Inclusion – In Support of a Unified
<http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/120312/aplican-cambio-en-la-educacion-especial-con-sello-cubano>
- Inclusión social en la educación dominicana: Extraído de:
https://www.unicef.org/republicadominicana/health_childhood_18375.htm
- Jensen, H. (1999). La investigación interdisciplinaria. *Girasol: Revista de la Escuela de Estudios Generales*. 1, 41-50.
- Jiménez P. y Vilá M. (1999). De educación especial a educación en la diversidad. (1ª ed.). Málaga: Aljibe
- Kemmis S. (1998). El currículum: más allá de la teoría de la reproducción. (3ª ed.). Madrid: Morata.

Ley General De Educación 66-97 (2012) Principios De La Educación Dominicana.

Recuperado de:

https://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic2_reptom_sc_anexo_7_sp.pdf

Lingabue A. (2008). Formación docente en el proceso de integración: formación de recursos humanos. Centro Claudina Thévenet (comp.). Integración escolar: un desafío y una realidad. (1ª ed., p. 21-24). Argentina: Espacio Editorial

Lorenz, S. (1998). Effective in-class support. The management of support staff in mainstream and special schools. Londres: David Fulton.

Lukas, J. F. y Santiago, K. (2004). Evaluación educativa. Madrid: Alianza Editorial.

Luque, D. J. & Rodríguez, G. (2006). Dificultades en el Aprendizaje: Unificación de Criterios diagnósticos (III). Criterios de intervención pedagógica. Sevilla. Consejería de Educación Junta de Andalucía.

Luque, D. J. y Romero, J. F. (2002). Trastornos del desarrollo y Adaptación Curricular. Málaga. Aljibe.

Lus M. (2003). De la integración escolar a la escuela integradora. (1ª ed.). Argentina: Paidós.

Madrid: Anaya.

Marchesi, A. (2001). La práctica de las escuelas inclusivas. En A. Marchesi, C. Coll y J. Palacios (Comp.). Desarrollo psicológico y educación. 3. Trastornos del desarrollo y necesidades educativas especiales. Madrid: Alianza.

Martínez González, R. A. (2007). La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes. Madrid: Secretaría General Técnica del Centro de Investigación y Documentación Educativa del Ministerio de Educación y Ciencia.

Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Editorial Trillas.

Martínez, R; Berruezo, P; García, J. M. & Pérez, J. (Coords.) (2005). Discapacidad visual: Desarrollo, Comunicación e Intervención.

Mateo, J. (2014). La investigación ex post-facto. En A. Bisquerra (Coord.). Metodología de la Investigación Educativa (4ª Ed.), (pp. 195-230). Madrid: La Muralla.

Méndez G. (12 de marzo 2012a). Aplican cambio en la educación especial con sello cubano. Docentes rechazan un modelo inconsulto y copiado de la isla. El Universal: Nacional y Política. Recuperado el 07/07/15 En:

- Méndez G. (13 de marzo 2012b). Niños de los centros integrales especiales serán reubicados en Simoncitos. Se desecha la atención integral que permite superar la discapacidad. *El Universal: Nacional y Política*. Recuperado el 07/07/15
En:<http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/130312/niños-de-los.centros-integrales-seran-reubicados-en-simoncitos>
- Méndez G. (18 de marzo 2012c). Reforma educativa sin derecho a la participación y bajo presión. *El Universal: Nacional y Política*. Recuperado el 08/07/15 En:
<http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/120318/reforma-educativa-sin-derecho-a-la-participacion-y-bajo-presion>
- Méndez G. (24 de marzo 2012d). Reforma educativa obvia la atención integral temprana. Docentes, especialistas y padres advierten sobre riesgos del cambio. *El Universal: Nacional y Política*. Recuperado el 08/07/15 En:
<http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/120328/reforma-educativa-obvia-la-atencion-integral-temprana>
- Méndez G. (25 de marzo 2012e). En la última década, el Ejecutivo se olvidó de la educación especial. La disminución de la matrícula revela ausencia de proyecto a largo plazo. *El Universal: Nacional y Política*. Recuperado el 10/07/15 En:
<http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/120328/en-la-ultima-decada-el-ejecutivo-se-olvido-de-la-educacion-especial>
- Méndez N. (27 de enero 2010). Cerca del 10% del Producto interno bruto de Venezuela está destinado a la educación. *Periódico Correo del Orinoco: Educación*. Recuperado el 23/02/11. En: <http://www.correodelorinoco.gob.ve/wp-content/uploads/2010/02/correo-orinoco-20100127-149.pdf>
- Miquel, S., Bigné, E., Lévy, J. P., Cuenca, A. C. & Miquel, M. J. (1997): *Investigación de Mercados*, McGraw-Hill, Madrid
- Moreno Grueso, M. I. (2016) *Análisis de la Gestión y Atención a la Diversidad en un Centro Educativo*. Universidad Rey Juan Carlos. Madrid, España. Recuperado de:
http://riberdis.cedd.net/bitstream/handle/11181/5408/An%C3%A1lisis_de_la_Gesti%C3%B3n_y_Atenci%C3%B3n_a_la_diversidad.pdf?sequence=1
- mos la escuela. *Orientaciones ante la discapacidad motórica*. Málaga: Aljibe.
- Muijs, D.; Ainscow, M.; Chapman, C. y West, M. (2011). *Collaboration and Networking in Education*. Londres: Springer.

- Ochaíta, E., & Espinosa, M. A. (1999). "Deficiencias visuales: el desarrollo psicológico de los niños ciegos y deficientes visuales". En J. N. García (Coord.). *Intervención psicopedagógica en los trastornos del desarrollo*. Madrid. Pirámide.
- Ochaíta, E., & Espinosa, M. A. (2004). *Hacia una teoría de las necesidades infantiles y adolescentes*. Madrid: McGraw Hill Interamericana de España S.L.
- PADEE, P. D., OCI, O., & CAD, C. a. (2008). *Manual Funcionamiento Centro de Recursos para Atención la Diversidad*. Santo Domingo.
- Parrilla A. (2004). *La voz de la experiencia: la colaboración como estrategia de inclusión*. López Rodríguez F. (dir.). *La escuela inclusiva: prácticas y reflexiones*. N° 26, (1ª ed., p.37-45). España: Graó.
- Parrilla A. (2004). *La voz de la experiencia: la colaboración como estrategia de inclusión*. López Rodríguez F. (dir.). *La escuela inclusiva: prácticas y reflexiones*. N° 26, (1ª ed., p.37-45). España: Graó.
- Parrilla, A. (2003). *La voz de la experiencia: la colaboración como estrategia de inclusión*. *Aula de Innovación Educativa*, 121, 43-48.
- Pérez A. (2001). *La formación del profesorado y el cambio escolar*. En Carlos Lomas. (Comp.). *¿Educar o Segregar?: Materiales para la transformación de la educación*. P. 179-197. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio
- Pérez M. (1997). *La formación del profesorado para enseñar estrategias de aprendizaje en situaciones instruccionales interactivas*. En Pérez Cabaní M. (Coord.). *La enseñanza y el aprendizaje de estrategias desde el currículum*. (N° 10, p. 49-69). España: Horsori Editorial y Universidad de Girona
- Pichs B. (1999). *Formación inicial del maestro ante la integración escolar*.
- Porter G. (2004). *El reto de la diversidad y la integración en las escuelas*. López Rodríguez F. (Dir.). *La escuela inclusiva: prácticas y reflexiones*. N° 26, (1ª ed., p.15-25). España: Graó.
- Presidencia de la República Dominicana. (12 de noviembre de 2012). *Reglamento No. 645-12, Reglamento Orgánico del Ministerio de Educación*. Santo Domingo, Distrito Nacional, República Dominicana.
- Presidencia de la República. (9 de abril de 1997). *Ley Orgánica 66-97. Ley Orgánica de Educación de la República Dominicana Ley No. 66-97*. Santo Domingo, Distrito Nacional, República Dominicana.

- Puigdemívol I. (2004). Apoyo escolar y necesidades educativas especiales. López Rodríguez F. (dir.). La escuela inclusiva: prácticas y reflexiones. N° 26, (1ª ed., p.27-36). España: Graó.
- Rafael Marte Espinal (2019): "Evaluación de la gestión académica de acuerdo al modelo del MinerD. Caso de estudio en República Dominicana", Revista Caribeña de Ciencias Sociales (mayo 2019). En línea:
<https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/05/gestion-academica-minerd.html>
- República Bolivariana de Venezuela. Recuperado el 5/04/13. En:
<http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/Venezuela.pdf>
- Rodríguez F. (dir.). La escuela inclusiva: prácticas y reflexiones. España: Graó.
- Rosa, A., & Ochaíta, E. (1993). Psicología de la ceguera. Madrid. Alianza.
- Sabariego, M. (2014). La investigación educativa: génesis, evolución y características. En A. Bisquerra (coord.). Metodología de la Investigación Educativa (4ª Ed.), (pp. 51-125). Madrid: La Muralla.
- SEE, S. (10 de septiembre de 1969). Orden Departamental #26-69, que dispone la organización de las clases de Recuperación Pedagógica a nivel del primer curso de la educación primaria, como un ensayo en el área de la educación especial. Santo Domingo, República Dominicana.
- SEE, S. (12 de octubre de 1969). Orden Departamental 09-69, que crea el Departamento de Educación Especial y establece el funcionamiento del mismo, dentro del Instituto Técnico Pedagógico. Santo Domingo, República Dominicana.
- Sierra M. (2009). Atención a la diversidad. Revista digital Innovación y Experiencias Educativas. N° 15. Recuperado el 04/12/10. En: http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_15/M_DE%20LoS%20Santos_Sierra_2.pdf
- Stoll, L. y Fink, D. (1999). Para cambiar nuestras escuelas. Reunir eficacia y mejora. Barcelona: Octaedro.
- Sergiovanni, P. (2001). Organización Escolar: Una perspectiva sociológica. Madrid: Editorial Alianza.
- Teacher Preparation Program, Postgraduate Journal of Education Research, 8(1), 49-60.
- Tolosa A. (2010). El nacimiento de la Educación Especial. En PaidereX, Revista virtual. Recuperado el 29/11/15. En: <http://revista.academiamestre.es/2010/11/el-nacimiento-de-la-educacion-especial/>

- Torrado Fonseca, M. (2004). Estudios de Encuesta. Metodología de la investigación educativa. Madrid: L. M. S.A.
- Torrado, M. (2014). Estudios de encuesta. En A. Bisquerra (Coord.), Metodología de la investigación educativa (4ª Ed.), (pp. 230-257). Madrid: La Muralla.
- Torrado, M. (2014). Estudios de encuesta. En A. Bisquerra (Coord.), Metodología de la investigación educativa (4ª Ed.), (pp. 230-257). Madrid: La Muralla.
- Trabajo de investigación (mimeo). España: Universidad de Girona.
- Unesco (1994). Informe Final. Conferencia mundial sobre necesidades educativas especiales: acceso y calidad. Salamanca. España, 07 al 09 de junio. [Documento en línea]. Recuperado el 21/02/10. En:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001107/110753so.pdf>
- Unesco-Ibe (2011). Datos mundiales de educación: VII Edición 2010/2011.
- Unicef (2006). Condiciones de vida: La pobreza en Venezuela. [Documento en línea]. Recuperado el 30/06/14. En: <http://www.unicef.org/venezuela/spanish/Cap7.pdf>
- Viloria Carillo, M. E. (2016) La integración escolar del alumnado con necesidades educativas especiales. Universit de Girona, Girona, Venezuela. Recuperado de:
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/394056/tmevc1de1.pdf?sequence=5>
- Wang, M. y Fitch, P. (2010). Preparing pre-service teachers for effective co-teaching in inclusive classrooms. En C. Forlin (Ed.). Teacher Education for Inclusion. Changing Paradigms and Innovative Approaches. Londres: Routledge,
- Warnock, H. M. (1978). Special Educational Needs. Report of the Committee of Enquiry into the Education of Handicapped Children and Young People. (Reprinted, 1989). London: Her Majesty`s Stationery office.
- Zeichner K. (2010). La formación del profesorado y la lucha por la justicia social. España: Morata

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do