

UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS

UAPA



ESCUELA DE POSTGRADO MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS

**EJECUCIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO DE CENTRO (PEC), EN EL
DESARROLLO DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS DEL CENTRO EDUCATIVO
FEDERICO GARCÍA GODOY, REGIONAL 06, DISTRITO 04, LA VEGA, OESTE.
(2019-2020)**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, PRESENTADO COMO
REQUISITO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS

SUSTENTANTES:

HILDA R. PICHARDO
ROSA YRIS FERNÁNDEZ DISLA

Santiago de los Caballeros, República Dominicana,
Noviembre, 2020

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA -----	I
AGRADECIMIENTOS -----	II
RESUMEN -----	IV
INTRODUCCIÓN -----	VI
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN -----	18
1.1 Planteamiento del Problema -----	19
1.2 Formulación del Problema -----	22
1.3 Objetivo General -----	22
1.3.1 Objetivos Específicos -----	22
1.4 Justificación -----	23
1.5 Descripción del Contexto -----	24
1.6 Delimitación -----	27
1.7 Limitaciones -----	27
1.8 Cuadro de Operacionalización de Variables -----	28
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO -----	29
2.1 Antecedentes de la Investigación -----	30
2.2 Bases Teóricas -----	37
2.2.1 Análisis del contexto y la elaboración del PEC -----	37
2.2.2 La Comunidad Educativa y su participación en la construcción del PEC -----	39
2.2.3 Tipos de planes y su relación con la calidad de los procesos pedagógicos. -----	41
2.2.4 La construcción del proyecto educativo y su relación con la identidad y principios ideológicos del Centro -----	48
2.2.5 Las Metas del PEC y su relación con la calidad educativa -----	49
2.2.6 Misión y visión en relación con la gestión pedagógica de un centro educativo --	52
2.2.7 La planeación estratégica y los procesos a seguir para lograr un desempeño docente efectivo. -----	53

2.2.8 La Gestión y la Calidad de los Procesos Pedagógicos -----	54
2.2.9 Gestión Institucional y su relación con la Gestión Pedagógica -----	56
2.2.10 Planificación y ejecución de las actividades del Centro Educativo -----	57
2.2.11 Funciones del Equipo de Gestión y funciones del docente -----	58
2.2.12 Funciones y deberes del docente en los centros educativos -----	61
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO -----	64
3.1 Enfoque, diseño y tipo de investigación -----	65
3.2 Técnicas e instrumentos -----	67
3.3 Población -----	68
3.4 Validez y Confiabilidad -----	69
3.5 Procedimiento para la recolección de datos -----	70
3.6 Procedimiento para el análisis de los datos -----	71
CAPÍTULO IV: PRESENTACION DE LOS RESULTADOS -----	72
4.1 Presentación de los Resultados del Cuestionario Aplicado al Equipo de Gestión -----	73
4.2 Presentación de los Resultados del Cuestionario Aplicado a los Docentes del Centro Educativo Federico García Godoy -----	96
CAPÍTULO V: ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS-----	119
5.1 Discusión de los Resultados -----	120
5.2 Conclusiones -----	128
5.3 Recomendaciones -----	131
ANEXOS Y APÉNDICES -----	139

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1	Nivel de conocimiento del Proyecto Educativo de Centro	72
Gráfico No. 2	Proyectos con los que cuenta el Centro Educativo	73
Gráfico No. 3	Nivel de ejecución de las actividades planificadas en el PEC	75
Gráfico No. 4	Frecuencia con la que se realizan las socializaciones del equipo de gestión del Centro Educativo con relación al PEC	76
Gráfico No. 5	Frecuencia con la que se realiza la distribución del trabajo del Equipo de Gestión para la participación en las actividades planificadas en el PEC, que realiza el Centro Educativo	77
Gráfico No. 6	Frecuencia de reuniones del Equipo de Gestión para trazar Planes y darles seguimiento a los trabajos del Centro	79
Gráfico No. 7	Frecuencia de reuniones de la Junta de Centro para participar u orientar el Proyecto de Centro	80
Gráfico No. 8	Conocimiento acerca de la estructura del PEC	84
Gráfico No. 9	Mejoras en la calidad educativa con la aplicación del PEC en los últimos años	89
Gráfico No. 10	Nivel de mejoramiento de los aspectos relacionados a la gestión pedagógica del Centro Educativo	91
Gráfico No. 11	Nivel de participación de la comunidad educativa en la elaboración del PEC	93
Gráfico No. 12	Análisis del Equipo de Gestión sobre la realidad del contexto para elaborar el PEC	95
Gráfico No. 13	Proyectos con los que cuenta el Centro Educativo	102
Gráfico No. 14	Nivel de ejecución de las actividades planificadas en el PEC	103
Gráfico No. 15	Frecuencia con que se hacen el seguimiento y control de las Actividades planificadas en el PEC	104
Gráfico No. 16	Secuencia de las revisiones, para dar seguimiento a las metas planificadas en el PEC	106
Gráfico No. 17	Frecuencia de la participación del Equipo de Gestión en la Planificación y ejecución de las actividades del Centro	108
Gráfico No. 18	Conocimiento que tienen los docentes sobre la estructura del PEC	109
Gráfico No. 19	Visibilidad de la misión, visión y valores del Centro	110
Gráfico No. 20	Frecuencia sobre la participación de los docentes en la Elaboración del PEC	112
Gráfico No. 21	Trascendencia del Equipo de Gestión en el mejoramiento de la calidad educativa del Centro	113
Gráfico No. 22	Frecuencia de la participación de los docentes en las actividades del Centro	115
Gráfico No. 23	Precepción de los docentes sobre el nivel de participación de la comunidad educativa en la elaboración del PEC	117

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1	Motivación de la directora en el desarrollo de actividades planificadas en el PEC	74
Tabla No. 2	Frecuencia del seguimiento y control de las actividades planificadas en el PEC del Centro Educativo Federico García Godoy	78
Tabla No. 3	Estrategias que son utilizadas para poner en práctica el PEC en el Centro Educativo Federico García Godoy	81
Tabla No. 4	Cumplimiento de los resultados esperados por el PEC, a corto, mediano y largo plazo	82
Tabla No. 5	Cumplimiento de los resultados esperados en cuanto a la tasa de promoción del Centro Educativo	82
Tabla No. 6	Resultados evidenciados en cuanto a la promoción, a través de la aplicación del PEC	83
Tabla No. 7	Contribución del Proyecto Educativo de Centro en el cumplimiento de la misión del Centro Educativo	85
Tabla No. 8	Monitoreo del Equipo de Gestión en la implementación de la visión del Centro	85
Tabla No. 9	Visibilidad de la misión, visión y valores plasmadas en el PEC del Centro Educativo	86
Tabla No. 10	Promoción de los valores contenidos en el Proyecto Educativo del Centro por la dirección para impulsar una educación integral	86
Tabla No. 11	Fomento de la participación de los miembros de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones	87
Tabla No. 12	Acciones que realiza el Equipo de Gestión para integrar a la Comunidad Educativa en la elaboración del PEC	87
Tabla No. 13	Acciones emprendidas por el Centro Educativo, para dar cumplimiento a las transformaciones sugeridas en el PEC para mejorar la calidad educativa	88
Tabla No. 14	Contribución del PEC con las mejoras de las prácticas Pedagógicas	90
Tabla No. 15	La escuela posee un PEC, que toma en cuenta los métodos para guiar el proceso de enseñanza aprendizaje	92
Tabla No. 16	Recursos disponibles con que cuenta el Centro Educativo, para asegurar una educación de calidad conforme a los requerimientos del PEC	94

Tabla No. 17	Estrategias utilizadas para poner en práctica el PEC, en el Centro Educativo Federico García Godoy	96
Tabla No. 18	Nivel de importancia del PEC, para el desarrollo de los procesos pedagógicos	97
Tabla No. 19	Nivel de competencia del Equipo de Gestión en cuanto a la ejecución y cumplimiento de las actividades del Centro	98
Tabla No. 20	Monitoreo del Equipo de Gestión sobre la implementación de la misión del Centro	98
Tabla No. 21	Planificación realizada, tomando en cuenta la misión, Visión y valores que predica el Centro Educativo	99
Tabla No. 22	Fomento del director en la participación de los miembros de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones	99
Tabla No. 23	Contribución para la mejora de las practicas pedagógicas	100
Tabla No. 24	Conocimiento que tienen los docentes acerca de las demandas de la comunidad educativa para la elaboración del PEC	101
Tabla No. 25	Estrategias utilizadas, para poner en práctica el PEC, en el Centro Educativo Federico García Godoy	105
Tabla No. 26	Nivel de importancia del PEC para el desarrollo de los procesos pedagógicos	107
Tabla No. 27	Nivel de competencias del Equipo de Gestión en cuanto a la ejecución y cumplimiento de las actividades del Centro Educativo	107
Tabla No. 28	Monitoreo del Equipo de Gestión en la implementación de la misión del centro	110
Tabla No. 29	Forma en que se toma en cuenta la misión, visión y valores en la planificación docente	111
Tabla No. 30	Fomento del director en la participación de los miembros de la comunidad educativa en la toma de decisiones	113
Tabla No. 31	Factores que inciden en el rol del Equipo de Gestión del Centro Educativo Federico García Godoy	114
Tabla No. 32	Forma de contribución para la mejora de las practicas pedagógicas	116

Resumen

En esta investigación se evaluó la ejecución del Proyecto Educativo de Centro (PEC), en el desarrollo de los procesos pedagógicos del Centro Educativo Federico García Godoy, Nocturna, Regional 06, Distrito 04, La Vega Oeste. El desarrollo de los procesos educativos, afectan a los docentes y alumnos del Centro Educativo, al no tener unas actividades definidas y sustentadas por proyectos y planes estratégicos; los cuales deben ser construidos por un conjunto de personas, todas comprometidas con el Centro y la sociedad. De modo que, al no generarse una construcción con todos los actores involucrados, se produce un desconcierto al momento del anuncio de actividades, lo cual interrumpe el adecuado proceso de enseñanza aprendizaje. Lo que conlleva a realización de procesos no planificados, ni socializados para su futura ejecución y así poder obtener aprendizajes significativos.

Esta investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, para la recolección de datos, se procedió a la construcción de dos instrumentos, con preguntas cerradas, basados en las dimensiones derivadas de los objetivos específicos, después de tabular y realizar un análisis correlacionando cada resultado con las bases teóricas.

Se concluyó que la construcción del Proyecto Educativo de Centro, no se realiza siguiendo los parámetros adecuados para lograr un desarrollo idóneo de las actividades, puesto que no se toma en cuenta la comunidad educativa, ni el contexto que es el elemento troncal para verificar las necesidades y así poder suplir las de los discentes. Así también, la falta de socialización y de conocimiento de la misión, visión y valores que encaminan a la obtención de una educación de calidad, no permite que los objetivos del proyecto sean alcanzados en su totalidad, lo cual lo convierte en un producto inacabado.

CONCLUSIONES

Finalizado el estudio acerca del Nivel de ejecución del Proyecto Educativo de Centro (PEC), en el desarrollo de los procesos pedagógicos del Centro Educativo Federico García Godoy, Nocturna, Regional 06, Distrito 04, La Vega, Oeste. (2019-2020), se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Conforme al objetivo No. 1. **Determinar el cumplimiento de las metas del PEC en la ejecución del Plan para suplir las necesidades del Centro y de los estudiantes**, se concluye que, de las estrategias utilizadas por el Equipo de Gestión para poner en práctica el Proyecto Educativo de Centro, no se efectúan ninguna, mientras que los docentes, muy pocas veces las toman en cuenta. La falta de implementación de estrategias que lleven a las buenas prácticas es evidente; puesto que, la tasa de promoción se cumple en un bajo porcentaje, a pesar de tomar en cuenta el cumplimiento de las horas clase, esto no es suficiente para alcanzar los logros trazados en el PEC. Todo esto sumado a la falta de revisión y seguimiento a las metas, hace que la ejecución del Proyecto sea nula.

En cuanto al objetivo No. 2. **Determinar las acciones tendentes al cumplimiento de la misión y visión, expuestas en el PEC, en la planificación del centro para la calidad de los procesos institucionales**. De acuerdo a las respuestas dadas por los gestores y docentes encuestados, se pudo determinar, que tanto la misión como la visión y valores plasmadas en el PEC, no están colocadas en un lugar visible y en un 100%, no se toman en cuenta, por lo que se puede inferir, que el maestro no está atento a utilizar esos elementos esenciales de un Proyecto Educativo de Centro, al momento de realizar su planificación.

Con relación al objetivo No. 3. Analizar el proceso de incorporación de la Comunidad Educativa en el desarrollo de planificación y ejecución del PEC que contribuyen al logro de la excelencia de la gestión institucional del Centro. En lo concerniente a la incorporación de la Comunidad Educativa, los hallazgos encontrados arrojan en la parte de los gestores, que, para elaborar el Proyecto Educativo de Centro, solicita información a los miembros, en un 50%, dejando de lado otras acciones que son necesarias para dicha construcción.

La Comunidad Educativa, la constituyen todos los actores del proceso en donde los docentes juegan un papel muy importante, puesto que son ellos los llamados a incentivar la

ejecución de las actividades concernientes a alcanzar las metas, pero expresan que nunca participan en un 57%, lo que implica que el desarrollo de la planificación, construcción y ejecución del PEC, se realiza a medias. Lo cual provoca que sea un proyecto inacabado.

Por lo que se refiere al objetivo No. 4. **Identificar las mejoras en la gestión pedagógica, que se han logrado en el centro, como consecuencia de la aplicación del PEC en los aprendizajes de los estudiantes.** Según los resultados obtenidos en este estudio, se concluye que los gestores, afirman que de las acciones emprendidas para dar seguimiento a las transformaciones sugeridas en el PEC, para mejorar la calidad educativa, el cumplimiento del horario de clases es la que más se implementa, alcanzando un 75%, y un 25 % la capacitación de los docentes, respectivamente; sin embargo, un 50% asegura que la calidad educativa ha mejorado en forma limitada con la aplicación del Proyecto Educativo de Centro.

Con respecto a lo antes dicho, en pro de las mejoras de la gestión pedagógica; los docentes encuestados aseveraron, que, a través de la incorporación de nuevos conocimientos, actitudes y nuevas prácticas de enseñanza, junto a una mejor planificación e integración de los contenidos y del intercambio y aprendizaje entre los docentes, es que han podido contribuir a dichas mejoras. Sin embargo, se considera que se debe trabajar en la búsqueda y aplicación de nuevas acciones que en verdad fortalezcan a las prácticas pedagógicas, la cuales repercutirán en la concretización de la obtención de la calidad educativa.

Según el objetivo No. 5. **Describir si se toma en cuenta el análisis del contexto para la elaboración de los planes institucionales.** En lo que atañe al contexto de un Centro Educativo, este es el que marca las pautas para crear el carácter propio de la Institución, puesto que está conformado por diferentes sectores que aportan con sus ideas y sugerencias a los planes y/o proyectos, por los cuales se deben regir los centros. En cuanto a esto, los miembros del Equipo Gestor sustentaron, según el instrumento aplicado en un 75%, que dichas participaciones son nulas, restando un 25% a un nivel medio de participación. Esta nulidad es afianzada en otro punto, en el análisis del contexto, el cual arroja un 75% que no se realiza.

Conforme al objetivo general, evaluar el Nivel de Ejecución del Proyecto Educativo de Centro (PEC), en el desarrollo de los procesos pedagógicos del Centro Educativo Federico García Godoy, Nocturna, Regional 06, Distrito 04, La Vega, Oeste, año escolar 2019-2020, se puede

concluir, que este es casi nulo, puesto que se pudo constatar, por medio de las informaciones proporcionadas, tanto del Equipo de Gestión como la del personal docente, su no implementación. Por lo que se exhorta a poner en marcha las recomendaciones dadas para ejercer una excelente puesta en ejecución del Proyecto Educativo de Centro (PEC).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abascal, R. y Badillo, M. (2005), La planeación estratégica, en busca de la competitividad para impulsar el desarrollo en las instituciones educativas. Red Internacional de Investigadores en Competitividad. Recuperado de <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1244/913>

Almeyda, O. (2007). *Supervisión educativa*. Lima, Perú: Universidad de Lima.

Ander-Egg, E. (1983) Introducción a la planificación. Recuperado de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Introduccion-a-la-planificaci%C3%B3n-Ander-Egg-Ezequiel.pdf>

Ander-Egg, E. (1995). Introducción a las Técnicas de Investigación Social. Recuperado de https://www.academia.edu/12170970/Ander_Egg_Ezequiel_Introduccion_a_las_tecnicas_de_investigacion_social?email_work_card=title

Altuve, S. y Rivas A. (1998). Metodología de la Investigación. Módulo Instruccional III. Caracas: Universidad Experimental Simón Rodríguez.

Álvarez, J. (2003). Reforma Educativa en México: el Programa Escuela de Calidad. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Vol. 1, No. 1. Recuperado de <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n1/Alvarez.pdf>.

Aquino, O. y Paulino, M. (2016). Incidencia del Proyecto Educativo de Centro en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje del Centro educativo Juan Bosch, Nivel Medio, tanda Matutina, Distrito Educativo 16-01, Cotuí. Años 2015-2016. (Tesis de maestría). Universidad Católica Tecnológica del Cibao. (UCATECI), La Vega, Rep. Dom.

Armijo, M. (2011). Manual Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. Recuperado de: (ILPES)\ https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/5/39255/30_04_MANUAL_COMPLETO_de_Abril.pdf, el 28/09/2019.

Asunción, O. y Paulino, M. (2015-2016). Incidencia del Proyecto Educativo de Centro en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje del Centro educativo Juan Bosch, Nivel Medio, tanda Matutina, Distrito Educativo 16-01, Cotuí. Tesis de Maestría) UAPA, Santiago De Los Caballeros, R.D. s/n

Blejmar, B. (2005). Gestionar es hacer que las cosas sucedan. Competencias, actitudes y dispositivos para diseñar instituciones educativas. 1ra. Edición, Buenos Aires. Recuperado de <https://agmerparana.com.ar/wp-content/uploads/2017/09/BLEJMAR-Bernardo-GESTIONAR-ES-HACER-QUE-LAS-COSAS-SUCEDAN.pdf>

Brito, N., Cruz, A. y Monegro, R. (2014-2015) Impacto del Proyecto Educativo de Centro en la Gestión Administrativo y Pedagógico del Liceo Luisa Cuello Santos, distrito 16-04, Municipio de Bonaó, Monseñor Nouel. Tesis de Maestría) UAPA, Santiago De Los Caballeros, R.D. P. 128-142

Castillo, G. (2008). La participación docente en la toma de decisiones desde la visión micropolítica. Recuperado de <file:///C:/Users/D20C6245/Downloads/Dialnet-LaParticipacionDocenteEnLaTomaDeDecisionesDesdeLaV-5056869.pdf>

Castillero, A., Díaz, J., Morales, F. y Pino, I., (2009). *Gestión y Supervisión en el Centro de Educación Básica volumen (36)*. Recuperado de https://ceccsica.info/sites/default/files/content/Volumen_36.pdf

Corral, Y. (2009). Validez y Confiabilidad de los Instrumentos de Investigación para la Recolección de datos. Universidad de Carabobo Valencia Estado Carabobo Venezuela. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>

Del Valle, M., Amuchastegui, G. y Renna, H. *Guía Comunidades de aprendizaje*. Recuperado de http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Guia_4_web_educacion_emergencias.pdf

Díez, E. (2018). El Proyecto Educativo De Centro (PEC). *Revista Área Didáctica y Organización Educativa*. Recuperado de https://nanopdf.com/download/el-proyecto-educativo-de-centro-pec_pdf

DukHomad, C. Narvarte E. (2008). Evaluar la Calidad de la Respuesta de la Escuela a la Diversidad de Necesidades Educativas de Los Estudiantes. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55160211.pdf>

Escudero, T. (2016) La investigación evaluativa en el Siglo XXI: Un instrumento para el desarrollo educativo y social cada vez más relevante. RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, vol. 22, núm. 1, 2016, pp. 1-21. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/916/91649056015.pdf>

Fabregues, S., Meneses, J., Rodríguez, D., y Pared, M. (2016). Técnicas de Investigación social y Educativa. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/303346000_Tecnicas_de_investigacion_social_y_educativa/links/577b45ab08aec3b743357c8a/Tecnicas-d

Franco, J. y Santos, M. (2006-2010). Incidencia del Proyecto PACE en la mejora de la calidad educativa del centro Fernando Valerio de Villa González en el segundo Ciclo Nivel

Básico del Distrito 08-07 del Municipio de Villa González. (Tesis de Maestría) UAPA, Santiago De Los Caballeros, R.D. P. 198-213.

Fregoso, B. (2015). Competencias de gestión escolar para la planeación institucional: estudio de caso. Recuperado de <http://dspace.uan.mx:8080/xmlui/handle/123456789/1663>

Giménez, A. (2016, junio). El Papel de La Gestión de Centros Educativos en un Modelo de Aprendizaje Basado en Competencias. *Páginas de Educación Scielo*. (9). Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682016000100001

Graffe, G. (2002). Gestión educativa para la transformación de la escuela. *Revista de Pedagogía*, volumen (23) Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922002000300007

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. 6a. ed. México D.F. McGraw-Hill.

Kerlinger, F. N. (2002). Enfoque Conceptual de la Investigación del Comportamiento: Técnicas y Metodología. Nueva Editorial Interamericana, México, 1979. p.116.

Kotter, J. (1997) *El Factor Liderazgo*. La Función Directiva Hoy. La percepción de los agentes sociales. Recuperado de [Recuperado de: https://es.calameo.com/read/000628576f51732890350](https://es.calameo.com/read/000628576f51732890350)

López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. 1ra. Edición. Barcelona España. Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

Maya, E. (2014). Métodos y técnicas de investigación. Una propuesta ágil para la presentación de trabajos científicos en las áreas de arquitectura, urbanismo y disciplinas afines. México. Recuperado de https://www.academia.edu/36195107/M%C3%A9todos_y_t%C3%A9cnicas_de_investigaci%C3%B3n_Una_propuesta_%C3%A1gil_para_la_presentaci%C3%B3n_de_trabajos_cient%C3%ADficos_en_las_%C3%A1reas_de_arquitectura_urbanismo_y_disciplinas_afines

Manual Operativo de Centro Público (2013). República Dominicana: MINERD. Recuperado de <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbXJZW50cm9lZHVjYXRpdm9jYXJsb3NkaWF6fGd4OjM5NWFjNjJhZDgxM2I2MDg>

MINERD (1997). Ley General de Educación 66'97. República Dominicana: Congreso Nacional. Recuperado de <http://www.inabima.gob.do/Descarga/MarcoLegar/Ley%2066-97.pd>

Morales, N. y Valeriano, M. (2018). *Percepción de la Calidad de Gestión Pedagógica y su Relación con Práctica Docente en la Institución Educativa N°80067-Simbal* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11762/morales_dlcn.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Olarte, J., Rubio, M., y Sánchez, O. (1994). El proyecto educativo institucional como instrumento dinamizador de los procesos pedagógicos y de dirección de la escuela. Tesis de grado. Universidad de Antioquia departamento de educación avanzada facultad de educación Medellín. Recuperado de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/handle/123456789/342>

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2019). Informe de los objetivos de Desarrollo Sostenible. 2019. Recuperado de https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019_Spanish.pdf

Palacios, M. (2000). Los Procesos Pedagógicos. La educación en América Latina y El Caribe. Recuperado de <http://www.schwartzman.org.br/simon/delphi/pdf/palacios.pdf>

Palella, S. y Martins F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas, Venezuela: FEDUPEL. Recuperado de <https://www.studocu.com/latam/document/universidad-centroamericana-jose-simeon-canas/metodos-y-tecnicas-de-investigacion->

Plan Lea. (25 de junio de 2018). Deberes y funciones de los docentes . *Listín Diario*. Recuperado de <https://planlea.listindiario.com/2018/06/deberesyfunciones/>

Ramírez, Y. (2015). *El Planeamiento Estratégico y su Relación con la Calidad de Gestión en las Instituciones Educativas Públicas del Nivel Primario de Chorrillos-Lima*. (Tesis Doctoral). Recuperado de repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/1962/ramirez_myp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rego, L., Barreira, E. y Rial, A., (2017) La participación en la planificación. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3421/342151828002.pdf>

Rey, A. (2014). Gestión Pedagógica Del Docente y Dimensión Axiológica del Conocimiento. Dialógica. Recuperado de [file:///C:/Users/pc/Downloads/15-Article%20Text-15-1-10-20200422%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/pc/Downloads/15-Article%20Text-15-1-10-20200422%20(1).pdf)

Rivera, D. (2014, septiembre). El Proyecto Educativo de Centro (PEC) como Herramienta Estratégica en la Gestión Educativa y la Participación de los actores Educativos en su Proceso de Construcción. (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/obra/el-proyecto-educativo-de-centro-pec-como-herramienta-estrategica-en-la-gestion-educativa-y-la-participacion-de-los-actores-educativos-en-su-proceso-de-construccion-la-situacion-de-los-institutos-oficiales-del-nivel-medio-de-educacion-del-distrito-n-1-departamento-de-santa-barbara/>

Rossi, M. y Grinberg S. (1999). *Proyecto Educativo Institucional. Acuerdos para hacer escuela*.

Buenos Aires: Editorial Magisterio del Río de la Plata.

Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Ed. Panapo, Caracas, Ed. Panamericana, Bogotá y Lumen-Humánitas, Buenos Aires. Recuperado de https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion_carlos-sabino.pdf

Salinas-Pichardo, M. J. (2013). *La planeación estratégica en una institución escolar como herramienta de gestión y liderazgo*. Recuperado de: <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/4299/TOG+La+planeaci%F3n+estrat%E9gic+a+en+una+instituci%F3n+escolar+como+herramienta+de+gesti%F3n+y+liderazgo.pdf;jsessionid=77D5F91EE345ED7B1981FB593B14A6E5?sequence=2>, el 8/09/19.

Secretaría de Educación. *Plan Decenal de Educación (2008-2018)*. Recuperado de https://www.oei.es/historico/pdfs/plan_decenal_2008-2018.pdf

Secretaría de Estado de Educación. (2006). *Modelo de la Gestión de la Calidad para los Centros Educativos*. Primera edición, República Dominicana.

Susano, W. y Martínez, M. (2015). *Nivel de eficiencia en la aplicación del Plan Operativo anual (POA), por parte el Equipo de Gestión de los centros educativos del Nivel Medio del Distrito Educativo 05, Regional 07 de San Francisco de Macorís, Provincia Duarte. Año Escolar 2014-2015*. Recuperado de https://docs.google.com/document/d/1F-bzNezR_zIcb059x21H4gvcnWrsXjrPszUt5X-Mxgw/edit?ts=5f2ea273
territorial de la formación profesional del sistema educativo.

Torres, A. y Guzmán, P. (1999). *Cuaderno de Investigación Educativa. Proyecto Educativo de Centro: Una Alternativa Real*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6346238>

Torres, R. (1996). *Nuevo rol docente: ¿Qué modelo de formación, para qué modelo educativo?* *Revista Pedagógica*. Recuperado de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/5512/4539>

Tutivén, S. (2018). *La gestión educativa como factor asociado en la eficacia del clima organizacional en el Colegio Fiscal Compensatorio “31 de octubre” del cantón Samborondón, provincia del Guayas*. (Tesis de Maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Quito. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6376/1/T2717-MGE-Tutiven-La%20gestion.pdf>

UNESCO-IIPE-BA. (2000). *Desafíos de la educación. Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*. Buenos Aires: UNESCO-IIPE-Ministerio de Educación de la Nación. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000159155>

Valero, J. (2004, marzo). *El Proyectivo Educativo*. Aula 2000. *Revista de Educación*. XVI

Valle, Z. (2016). Influencia de la gestión educativa en la planificación estratégica de instituciones educativas públicas del nivel primaria del distrito de Chachapoyas. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22011/valle_cz.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Veciana, J., (2002). *Función Directiva*. México: Alfa omega, Universidad Autónoma de Barcelona.

Vega, R. (2013). Revisión Documental Acerca de la Investigación Evaluativa. Recuperado de <https://www.eumed.net/rev/cccsc/23/investigacion-evaluativa-politicas-publicas-mexico.html#:~:text=El%20concepto%20de%20Investigaci%C3%B3n%20Evaluativa,objetivo%20el%20proceso%20de%20evaluar.>

Venegas, P. (2004). *Planificación Educativa. Bases Metodológicas para su desarrollo para su Desarrollo en el Siglo XXI*. EUNED. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=n3Jhk871b7QC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Yntxausti, E. y Otano, L. (1997). *Guía para la elaboración del Proyecto Educativo de Centro*. Vasco, España: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Recuperado de https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/inn_doc_lider_dir_escolares/es_def/adjuntos/200001c_Doc_EJ_pec_1997_c.pdf

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do