



“Estrategia de gestión de avalúos como una contribución al mejoramiento de la calidad en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de posgrado de la universidad APEC”.

Autoras:

Dr. C. Dalma Cruz Mirabal

Dr. C. Cecilia González

Universidad APEC (UNAPEC), República Dominicana

dcruz@adm.unapec.edu.do

cgonzalez@unapec.edu.do



Eje Temático I.

Evaluación de la Calidad en la Educación Superior a Distancia.

Santo Domingo, Del 21 al 23 de octubre del 2015.

Breve reseña de las autoras

Dra. Dalma Cruz Mirabal



dcruz@adm.unapec.edu.do

Doctora en Ciencias Pedagógicas, de la Universidad de Camagüey, Cuba. Con maestría en Gestión Universitaria de la Universidad de Alcalá, España y maestría en Gerencia y Productividad de la UNAPEC.

Con más de 20 años de experiencia en gestión académica en el sistema de Educación Superior de la República Dominicana, se ha desempeñado en distintos niveles académicos y administrativos que incluyen las áreas de gestión académica, gestión estudiantil, internacionalización y desarrollo docente. Se desempeña actualmente como Vicerrectora de Estudios de Posgrado en la Universidad APEC.

Ha participado como expositora en eventos nacionales e internacionales: Seminario CREAD del Caribe; X Seminario de Educación a Distancia, 7mo. Congreso Provincial de Educación en Cuba, VII Conferencia Internacional de Educación Superior, Cuba; Conferencia Anual de la ADRU, XI Encuentro Internacional Virtual Educa, entre otros.

Ha realizado publicaciones de temas de formación continua, gestión docente, buenas prácticas y trabajo colaborativo, así como de temas de educación permanente y posgrado.

Dra. Cecilia González



cgonzalez@unapec.edu.do

Doctora en Ciencias Pedagógicas, de la Universidad de Camagüey, Cuba. Con maestría en Ciencias de la Educación, Mención Matemática de la Universidad de Camagüey, Cuba y Maestría en Tecnología Educativa de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD).

Vasta experiencia como docente universitaria en materias de las disciplinas: Matemática, Informática, Economía, Negocios y Pedagogía en la Universidad APEC. Ha participado como expositora en congresos nacionales e internacionales. Ha realizado investigaciones y publicaciones, relacionadas con problemáticas propias del proceso de Enseñanza-Aprendizaje y su Gestión en el contexto universitario.

Universidad APEC.

Ave. Máximo Gómez No. 72, Santo Domingo, D. N.

Teléfono: 809 686 0021 Ext. 2340 y 22

Resumen.

La mejora continua en la calidad de la educación ha sido uno de los retos de las instituciones universitarias, esta es la causa de que países, fundamentalmente de Latinoamérica implementen acciones y programas tales como la conformación de agencias encargadas de la evaluación y acreditación de la educación superior.

La Universidad APEC, reconocida por su posicionamiento competitivo en el contexto de las instituciones de Educación Superior dominicanas, ha asumido esta iniciativa como una manera de contribuir al cumplimiento de los compromisos institucionales que tiene para con la sociedad.

El presente estudio pretende, mediante algunas ejemplificaciones, mostrar los componentes estructurales y funcionales de las estrategias en la gestión de avalúos como parte del proceso de acreditación y como un requerimiento de las agencias acreditadoras.

Palabras claves: avalúo, posgrado, acreditación, evaluación del aprendizaje, calidad.

Introducción

Durante los últimos años, la mejora continua en la calidad de la educación ha sido uno de los retos de las instituciones universitarias, el objeto de estudio de innumerables investigaciones educativas, fundamentalmente en América Latina donde se han estado implementando una serie de acciones y programas que contribuyen a ello, tal es el caso de la conformación de agencias encargadas de la evaluación y acreditación de la educación superior, con una diversidad de modelos y niveles en su desarrollo, en países como: Argentina, Chile, Colombia, México y República Dominicana, lo cual representa una muestra significativa hacia el desarrollo de la región en un sector importante como lo es la educación.

En este trabajo presentamos la experiencia de la vicerrectoría de posgrado de la Universidad APEC de la República Dominicana, al poner en marcha una estrategia de gestión de los avalúos, en el marco del proceso de acreditación internacional, de cuatro de los programas de la oferta académica del área de negocios y su incidencia en la mejora de la calidad de los procesos y resultados de aprendizaje de los estudiantes de posgrado de dicha universidad.

Contextualización

La Universidad APEC (UNAPEC), reconocida por su posicionamiento competitivo en el contexto de las instituciones de Educación Superior dominicanas, tiene como compromisos institucionales para con la sociedad, no sólo la formación integral de los estudiantes, además, lograrlo con altos estándares de calidad tanto a nivel de grado como de posgrado. Prueba de ello lo constituye su participación sistemática en las evaluaciones externas que realiza el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT) alcanzando la autonomía plena por superar positivamente más de dos evaluaciones quinquenales consecutivas; asimismo y de manera voluntaria, ha implementado procesos de acreditación nacional con la Asociación Dominicana Para El Autoestudio y la Acreditación (ADAAC) desde el 2005 y en el contexto internacional cuenta con la acreditación de:

- El programa de Ingeniería Electrónica por la acreditadora Greater Caribbean Regional Engineering Accreditation System (GCREAS),
- Cuatro programas de grado (Administración de Empresas, Contabilidad, Mercadotecnia y Administración Turística) por la Accreditation Council for Business Schools and Programs (ACBSP).
- Cuatro programas de maestrías (Administración Financiera, Gerencia y Productividad, Gerencia de Recursos Humanos y Auditoría Integral y Control de Gestión) también por la Accreditation Council for Business Schools and Programs (ACBSP).

Además, actualmente se encuentran en proceso de acreditación: un programa de grado y dos de posgrado del área de los negocios, con la Accreditation Council for Business Schools and Programs (ACBSP).

Esta tendencia hacia la mejora continua del proceso educativo en general y al logro de los aprendizajes esperados de los discentes en particular, han sido la causa fundamental de que en UNAPEC se diseñen e implementen sistemáticamente estrategias y acciones que contribuyen al perfeccionamiento de todos sus componentes, específicamente en los sistemas de evaluación de los aprendizajes, con una visión holística para cada nivel, carrera o programa de maestría.

Fundamentación

1. Concepto y Caracterización del *avalúo*

El concepto de *avalúo* persé tiene diversas definiciones dependiendo del área del conocimiento desde donde se utilice. En el mundo de los negocios y la economía, se define el *avalúo* como el *“conjunto de operaciones a través de las que es posible llegar a un justo precio en unidades monetarias de un determinado bien o activo”*

Si lo utilizamos con una visión catastral, *avalúo* es ¹*“la determinación del valor de los inmuebles para efectos tributarios y de las relaciones fiscales con el Estado; lo cual se logra por medio de una serie de investigaciones y estudios sobre la misma construcción o predio, acompañado de un análisis y comparación del objeto de estudio con estadísticas del mercado inmobiliario”*.

En general, el *avalúo* es el informe de apreciación de un bien, mueble o inmueble, a través de una metodología adecuada al fin propuesto y con el objetivo de establecer *el valor* de un bien, de acuerdo con unos indicadores establecidos.

El *avalúo* en todos sus usos se utiliza para determinar el valor o justo precio de un bien. Extrapolando dicha definición al contexto educativo surge el *“avalúo del aprendizaje”*, el cual ha sido un término muy utilizado fundamentalmente por las instituciones de acreditación internacional quienes lo definen como: ²*“Proceso sistemático y continuo mediante el cual se acumula información objetiva para poder realizar un juicio ponderado respecto al logro de objetivos educacionales y, con el conocimiento adquirido, inducir mejoramiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje”*. Esta definición muestra que el *avalúo* busca medir no sólo los niveles de apropiación de un determinado sistema de conocimientos por parte de los estudiantes, además, el desempeño en la utilización de dicho conocimiento tanto en el plano profesional como en su desarrollo personal.

¹ Concepto tomado del sitio web de Avalúos de Inmuebles. <http://www.avaluosinmuebles.com/articulo-org/avaluo-catastral>

² Estándares y criterios de la ACBSP para demostrar excelencia en escuelas y programas de grado a nivel de licenciatura/postgrado. Documento institucional.

UNAPEC , fundamentada en la definición de avalúo del aprendizaje antes mencionada, ha declarado dentro de su documentación institucional el concepto avalúo como: *“proceso sistemático y continuo mediante el cual se acumula información objetiva para poder realizar un juicio ponderado respecto al logro de objetivos educacionales y, con los resultados, inducir al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje”*.

Características principales de los avalúos:

- **Ser Alineados**, estar diseñados de manera tal que al analizar los resultados de su aplicación, ellos constituyan un indicador de los niveles de formación y desarrollo de las competencias que se pretenden lograr en los estudiantes.
- **Parte del proceso**, ser considerado como parte del sistema evaluativo de cada materia del programa.
- **Evaluación de proceso y resultados**, que permita evaluar más allá del proceso, los resultados logrados a través de la aplicación de los conocimientos en procesos que permitan observar las competencias definidas.
- **Proceso continuo**, debe aplicarse de manera sistemática desde sus tres funciones esenciales: como un diagnóstico al inicio, formativa durante el proceso y sumativa al final, permitiendo el análisis comparativo para determinar la medida en que se van logrando los aprendizajes esperados.

Además, el avalúo ¹³deberá contemplar la recopilación de datos que permitan el estudio profundo de los resultados de los aprendizajes, relacionándolos desde una perspectiva de: áreas del conocimiento, ubicación geográfica, niveles académicos y de desarrollo socio-económico, la modalidad de estudios, entre otros aspectos de interés.

2. Estrategias para la aplicación de Avalúos del Aprendizaje en los programas de posgrado de UNAPEC.

Los avalúos del aprendizaje estudiantil han sido diseñados e implementados en los programas de posgrado de UNAPEC según requerimientos de las instituciones acreditadoras internacionales con el fin de evaluar la efectividad de las acciones y esfuerzos para el mejoramiento de la calidad en los procesos formativos desde el salón de clases.

En el proceso de gestión de los avalúos de UNAPEC intervienen todo un equipo de personas, quienes recopilan y analizan la información relevante para la toma de decisiones y ejecución de los ajustes necesarios, en función del logro de los aprendizajes esperados de los estudiantes y de la mejora continua en la calidad del proceso formativo, ellos son: el coordinador de cada programa, el profesor que imparte la asignatura, los estudiantes, el Coordinador de Avalúos, la Vicerrectora de Posgrado, la Oficina de Acreditaciones y/o Departamento de Avalúos.

Dentro de la declaración del sistema de avalúo para el nivel de posgrado UNAPEC, aprobado por la agencia internacional acreditadora ACBSP, se describe que los resultados de su

³ SISTEMA REGIONAL DE ACREDITACION DE INGENIERÍAS EN EL GRAN CARIBE (GCREAS). Documentación Orgánica

aplicación deben ⁴“evidenciar que el egresado alcance un nivel de excelencia en el dominio del conocimiento, habilidades y actitudes relacionados a su área de especialización y su desenvolvimiento profesional como ente emprendedor y competitivo”.

El sistema de avalúo para el nivel de posgrado se clasifica según los agentes evaluadores en:

- **avalúos internos**, desarrollados por docentes y directivos de la Universidad.
- **avalúos externos**, atendida por una institución internacional la cual utiliza instrumentos en los que se incluyen indicadores similares a los aplicados en otros países de Latinoamérica, Europa y Estados Unidos.

2.1 Avalúos internos en UNAPEC

El sistema de avalúos internos consta de tres (3) tipos de instrumentos para medir el aprendizaje de los estudiantes de posgrado y con la triangulación de la información que resulte de su aplicación permitirá realizar un análisis crítico y reflexivo que nos conduzca a determinar los niveles de formación esperados en los discentes y su correspondencia con los esfuerzos y acciones ejecutadas desde la gestión docente para la mejora continua del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

Tipos de instrumentos para los avalúos internos:

- Autoevaluación de las competencias profesionales
- Evaluación del trabajo final o monografía
- Prueba del conocimiento o evaluación de los aprendizajes

2.1.1 Autoevaluación de las competencias profesionales

La Autoevaluación de las competencias profesionales es un cuestionario diseñado en base al objetivo general del programa y al perfil de egreso según el programa, el cual se aplica en forma de encuesta a cada estudiante de término, cuando está en la etapa de elaboración del trabajo final, su objetivo esencial es obtener información a partir de la autovaloración reflexiva del estudiante en relación a los niveles de apropiación de los conocimientos recibidos, de las habilidades y actitudes para su aplicación tanto en el contexto profesional como en su desarrollo personal.

Para calcular el porcentaje de crecimiento en los niveles de logro de los aprendizajes esperados se utiliza la expresión:

$$\% \text{Crecimiento} = \frac{\text{Nivel}_{\text{final}} - \text{Nivel}_{\text{inicial}}}{10 - \text{Nivel}_{\text{inicial}}} \times 100$$

⁴ Estándares y criterios de la ACBSP para demostrar excelencia en escuelas y programas de grado a nivel de licenciatura/postgrado.

Donde:

%Crecimiento, representa el porcentaje de crecimiento en los niveles de logro de los aprendizajes esperados a partir de las competencias iniciales.

Nivel_{final}, nivel de logro de los aprendizajes al finalizar el programa.

Nivel_{inicial}, nivel de los aprendizajes al ingresar al programa.

(10), nivel máximo de aprendizaje esperado.

Como resultado del análisis documental realizado en varias instituciones de educación superior de reconocida trayectoria y amplia experiencia en los procesos de avalúos, se determinó como valor aceptable en el por ciento de crecimiento de los niveles de logro de los aprendizajes esperados desde un 70% en adelante.

El instrumento de autoevaluación de las competencias profesionales consta de tres tipos de preguntas según la finalidad de lo que se pretende medir: preguntas A, B y C.

Tipo de pregunta A: incluye indicadores que evalúan en qué medida fueron satisfechas las expectativas de los estudiantes desde una perspectiva macro en relación al desarrollo de competencias profesionales alcanzadas, tomando como referencia las declaradas en el perfil de egreso del programa y en correspondencia con las demandadas por el mercado laboral.

A continuación se presenta un ejemplo de la información que se deriva del procesamiento de los resultados de la pregunta A, así como su interpretación:

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
2	13	8	1	0	24
8%	54%	33%	5%	0%	←Porcentaje

Tabla 1. Satisfacción de expectativas del I estudiantado con el desarrollo de competencias profesionales alcanzadas

Esta tabla evidencia que el 95% de los estudiantes han satisfecho sus expectativas en relación a los niveles de desarrollo de competencias profesionales alcanzadas.

Tipo de pregunta B: en ella se incluyen indicadores que evalúan en general la opinión de cada estudiante en relación a los niveles de crecimiento logrados en relación al desarrollo de habilidades, a la formación en valores de: integridad, responsabilidad, equidad, respeto a la diversidad y ética profesional, tal y como se declaran en su programa en particular y en correspondencia con los institucionales.

A continuación se presenta un ejemplo de la información que se deriva del procesamiento de los resultados de la pregunta B, así como su interpretación:

Excedió las expectativas	Lleno plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
2	7	11	4	0	24
8%	29%	46%	20%	0%	←Porcentaje

Tabla 2. Satisfacción de expectativas del estudiantado con la transmisión de valores declarados en su plan de estudios

Esta tabla evidencia que el 93% de los estudiantes han satisfecho sus expectativas en relación a los niveles de desarrollo de habilidades alcanzado, así como a la formación en valores de: integridad, responsabilidad, equidad, respeto a la diversidad y ética profesional.

Este tipo de avalúo permite además aplicar los niveles de reflexión y análisis crítico que los estudiantes han estado trabajando durante su formación, lo que le permite ser riguroso con su propio desempeño en el programa.

Tipo de pregunta C: mediante esta pregunta y tomando como base indicadores específicos, se recoge desde la perspectiva de los estudiantes su valoración cuantitativa de los niveles de competencias profesionales cuando ingresó al programa y la actual.

A continuación se presenta un ejemplo de la información que se deriva del procesamiento de los resultados de la pregunta C, así como su interpretación:

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una “X” en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Nivel Inicio	Nivel de Concluir	Diferencia	% De mejoría
1. Capacidad para definir con pertinencia la filosofía institucional (misión, visión, etc.) y los objetivos estratégicos organizacionales.	4.67	8.55	3.88	73%
2. Análisis del entorno y análisis interno y externo a través de la matriz DAFO/FODA.	5.14	8.76	3.63	74%
3. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	4.51	8.47	3.96	71%

Tabla 3. Valoración cuantitativa de los niveles de desarrollo de las competencias profesionales antes y después de participar en el programa de estudio.

Esta tabla evidencia en todos los indicadores medidos que ha habido un crecimiento mayor al 70% en relación a los niveles de competencias profesionales de ingreso al programa. De esta valoración cuantitativa se deriva un análisis cualitativo de identificación de insuficiencias, sus causas y el diseño e implementación de un plan de mejora continua.

2.1.2 Evaluación del trabajo final o monografía

Para la evaluación del trabajo final o monografía se ha diseñado un instrumento **“Rúbrica para la evaluación de los trabajos finales de la Vicerrectoría de Estudios de Posgrado”** para ser aplicado como una técnica auxiliar de evaluación de los aprendizajes. En este instrumento se incluyen los indicadores que en mayor medida contribuyen a obtener una valoración objetiva de la calidad, pertinencia, aportes teóricos y prácticos que se requieren de un trabajo de investigación final, tales como: importancia y relevancia de la problemática, metodología utilizada, fuentes de información actualizadas y confiables, análisis, síntesis, entre otros.

El objetivo de aplicación de este instrumento es evaluar los niveles de desarrollo alcanzado por los maestrantes en relación a competencias: investigativas, comunicativas, trabajo colaborativo, entre otras competencias básicas que demanda la sociedad y que son a su vez competencias institucionales, además, evaluar los niveles de desarrollo alcanzado en las competencias específicas del programa de maestría que concluye.

2.1.3 Prueba del conocimiento o evaluación de los aprendizajes

El diseño de este tipo de instrumento es el consenso de diversos análisis y discusiones entre docentes que imparten las materias perfiles de los programas acreditados, su objetivo es medir los niveles de conocimientos alcanzados por de los estudiantes a partir de los declarados en el perfil del egresado.

La aplicación de la prueba del conocimiento o evaluación de los aprendizajes se incluye en el proceso de evaluación final de las materias perfiles, su estructura puede ser diversa: mediante pruebas objetivas o preferiblemente, mediante las técnicas alternativas para la evaluación del desempeño como: estudios de casos, proyectos finales y/o simuladores, sin embargo, ella debe ser homogénea para cada materia.

Los resultados de estos avalúos de cada materia son procesados por el docente y presentados en un Formulario resumen por grupos y entregados por el docente al coordinador de avalúos de la Vicerrectoría de Estudios de Posgrado conjuntamente con las evidencias.

Para lograr una valoración lo más objetiva y homogénea posible entre los docentes que imparten la misma materia se han diseñado como técnica auxiliar de evaluación de los aprendizajes, las siguientes rúbricas.

- Rúbrica para la evaluación del Proyecto final.
- Rúbrica para la evaluación de exposiciones orales.
- Rúbrica para la evaluación de estudios de casos.

A continuación, presentamos un ejemplo de rúbrica de trabajo final aplicada en UNAPEC:

ELEMENTOS Y CRITERIOS A EVALUAR	Máximo posible
Problema	5
Metodología de investigación	10
Fuentes de información	5
Marco Referencia. Recopilación datos	5
Análisis	20
Dominio conforme Perfil de Egresado	35
Conclusión	5

Referencias	5
Redacción y Estilo	10

Tabla 4. Ejemplo de rúbrica para evaluar estructura de trabajos de investigación

4	3	2	1
El problema está planteado de manera correcta. Es pertinente porque es de interés y actual. Es relevante porque con el conocimiento aporta una solución o una oportunidad de negocio o mejora de proceso.	El problema está planteado de manera correcta. Es pertinente porque es de interés y actual. Contribuye al desarrollo del conocimiento.	El problema está correctamente planteado. Es pertinente porque es de interés y actual. Aporta a una recopilación de datos.	El problema está planteado de manera correcta. Contribuye muy poco o ninguno al desarrollo del conocimiento. Motiva poco a la investigación.

A continuación, presentamos los descriptores de uno de los criterios incluidos en la rúbrica para evaluación de los trabajos de investigación:

Tabla 5. Ejemplo de rúbrica con descriptores para evaluar trabajos de investigación

Competencia: Finanzas				
Se mide a través de las asignaturas	Cuándo se mide	Qué debe saber hacer el estudiante	Forma de medir	• Qué mide el avalúo
Planificación Financiera Estratégica	En proceso de sistematización desde sept. – dic. 2012, al menos un grupo ofertado por cuatrimestre.	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar los instrumentos requeridos para una adecuada gestión financiera estratégica dentro del contexto de la alta gerencia financiera corporativa a corto y en largo plazo. • Evaluar qué tanto se acercan las decisiones de inversión, financiamiento y dividendos al objeto de maximizar el valor de la empresa y por lo tanto la riqueza de los accionistas o propietarios de la empresa. 	Directa Estudio de caso	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la situación financiera, causas y consecuencias. • Analizar la política de descuento por pronto pago • Elaborar un plan de propuesta para atender la situación de la empresa.
Administración Financiera Impositiva		<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar la estructura tributaria con la finalidad de emplear las leyes que están vigentes, en materia tributaria en la República Dominicana. Interpretar la legislación Tributaria en la República Dominicana • Aplicar los conocimientos y las herramientas básicas en materia impositiva de modo transparente manifestando un alto grado de cumplimiento de las obligaciones tributarias 	Directa Trabajo práctico	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar los conocimientos y herramientas en materia impositiva para realizar las declaraciones juradas IR-2, IR-3, IR-17, IT-1, y sus anexos. • Realizar estados financieros y notas de la empresa.

Para la sistematización, se recomienda desarrollar un plan de avalúos por programa, como ejemplo presentamos el plan para dos asignaturas de un programa de finanzas.

2.2 Avalúos Externos

Si se analizan las maneras en que las organizaciones crean o confirman una imagen de credibilidad ante la sociedad a la que sirven, ese encuentra con que cuentan con consultores externos (auditores, asesores, etc.) que avalan los resultados de esa institución.

Ante esta realidad, y con el objetivo de cumplir con la responsabilidad social y la filosofía institucional, UNAPEC tomó la decisión de no conformarse únicamente con un proceso de avalúos internos, sino que procedió a identificar una organización que funja como evaluador externo y que permita que los resultados internos, que cuentan con la intervención de docentes y directivos, puedan ser comparados con resultados frutos de una evaluación estructurada y automatizada.

Para ese fin se identificó una firma internacional como es Peregrine Academic Services (PAS) que tiene dentro de su oferta la posibilidad de valorar datos de avalúo que pueden utilizarse para el mejoramiento continuo de los programas de asignaturas, así como los programas de posgrado que hayan realizado las evaluaciones. Esto se podrá hacer a través de identificar las fortalezas y las oportunidades de mejora a partir de los resultados y las comparaciones que se realicen.

Los avalúos externos ⁵ofrecidos por la PAS cuentan con las siguientes características:

- Son realizados en línea (internet) por los estudiantes, directamente en la plataforma de PAS, lo que asegura la no intervención de los representantes de la institución universitaria y el control del tiempo para dar respuesta a cada pregunta;
- Incluye los componentes profesional común (CPC) que, según los criterios e indicadores internacionales, pueden tener en los diferentes países o regiones cualquier programa del mundo de los negocios que envuelven doce competencias:
 1. Finanzas empresariales
 2. Contabilidad
 3. Administración
 4. Entorno legal de los negocios
 5. Economía
 6. Ética empresarial
 7. Dimensión global de los negocios
 8. Sistemas de manejo de la información
 9. Técnicas cuantitativas y estadísticas
 10. Liderazgo empresarial

Tabla 6. Ejemplo competencia Finanzas

⁵ Web Institucional. Peregrine Academic Services. <http://www.peregrineacademics.com/home/spanish-services>

11. Integración empresarial y
12. gerencia estratégica;

Da la posibilidad de adaptar los CPC según las competencias y objetivos declarados para cada programa, así como las necesidades nacionales. En la experiencia de los programas de posgrado en la Universidad APEC (UNAPEC) los CPC han sido adaptados a las competencias trabajadas en cada programa en específico, o en el caso de la competencia “entorno legal de los negocios” fue trabajada por el Decanato de Derecho de UNAPEC con los representantes de PAS para de común acuerdo crear una batería de preguntas que respondan a la legislación de la República Dominicana;

Las preguntas del avalúo se enfocan en la aplicación de los contenidos, habilidades y actitudes propias del ámbito empresarial. Los exámenes o avalúos enfatizan las competencias que deberán ser aplicadas en el mundo laboral.

A partir de la aplicación de los avalúos externos se ha logrado contribuir a la mejora continua del proceso de formación en los programas de posgrado de UNAPEC y en la identificación de los sistemas de conocimientos con mayores debilidades y que precisan de más dedicación de docentes y estudiantes, un ejemplo de ello se evidencia en los siguientes logros:

- Se trabajan más activamente los comités de asignaturas y de programas con el propósito de que conjuntamente docentes y coordinadores discutan en relación a las debilidades que en ambos casos se presentan y sugerir alternativas que contribuyan a su mejora.
- Se identifican con objetividad las fortalezas de cada competencia evaluada según el programa en cuestión y a partir de este análisis desarrollar actividades que den respuesta a las oportunidades de mejora;
- Se proponen acciones para posibles mejoras en los planes de estudios y programas de materias en las que se propicie una mayor correspondencia con las demandas de los CPC y de la sociedad;
- Se actualizan sistemáticamente los avalúos internos de manera que cada vez sus indicadores sean más representativos de las competencias declaradas en los programas y más homogéneos con los de los avalúos externos;
- El tipo de preguntas utilizadas en el avalúo externo ha permitido que se haya desplegado esta buena práctica a las evaluaciones internas, promoviendo el uso de mini-casos para ser respondido con alternativas cerradas que propician una evaluación más objetiva.

Los avalúos externos permiten además conocer la eficacia del proceso docente educativo a partir de comparaciones con resultados de cohortes anteriores, de un análisis interno entre programas de

la institución que comparten competencias del CPC, así como comparaciones con otras instituciones de la región.

3. Sistematización de la estrategia

Para la sistematización de la estrategia de gestión de avalúos en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de posgrado de UNAPEC, se han diseñado e implementado actividades que responden a un proceso continuo de aseguramiento y mejora tales como:

- Evaluación y retroalimentación sistemática: medición a partir de criterios e indicadores que permitan medir los niveles de formación y desarrollo de competencias, logro de objetivos, entre otros;
- La reflexión como cultura: entre docentes y coordinadores de programas, desde los conocimientos teóricos, confrontados con la práctica y los resultados del proceso de aprendizaje (Comités de Asignaturas y de Trabajo Final);
- La inclusión de los avalúos externos de ingreso y egreso: para un análisis comparativo de los resultados por cohorte de cada programa de posgrado;
- la inclusión de escalas de valores en evaluaciones sumativas de las asignaturas por la realización de cada avalúo: lo que permite el interés del estudiante en demostrar las competencias desarrolladas;
- La conformación de un equipo técnico – pedagógico: como espacio de reflexión y documentación de buenas prácticas;
- Acercamiento con egresados: para conocer de forma aleatoria sus éxitos en el mundo laboral y reconocer la contribución que le atribuye al programa de posgrado de UNAPEC.
- Supervisiones y acompañamientos: evaluación sistemática de los métodos y estrategias que los docentes implementan en las aulas para propiciar y contribuir a la formación y desarrollo de las competencias y lograr los objetivos declarados en los programas.

Es importante señalar que la sistematización eficaz y exitosa de la estrategia planteada se puede lograr a partir del acompañamiento y seguimiento de docentes y estudiantes que permitan que la misma se convierta en una actividad sistemática y consciente, a partir de un proceso de reflexión entre los conocimientos teóricos y la práctica docente, reflexión que sintetice en una cultura de calidad del aprendizaje que pueda ser evidenciado a través de los resultados de avalúos y las competencias aplicadas por los estudiantes.

CONCLUSIONES.

En atención al proceso de mejora continua emprendida por UNAPEC, que se expresa de particular en la Vicerrectoría de Estudios de Posgrado, lo cual se ve materializado en que ya cuatro de sus programas de maestría estén acreditados por la *Accreditation Council for Business Schools and Programs* (ACBSP), ha sido causa fundamental de que sistemáticamente se diseñen e implementen estrategias y acciones que contribuyen al perfeccionamiento de todos los componentes del proceso docente educativo. Con este estudio se ha tratado de describir la estructura y funcionamiento de los avalúos como parte determinante del sistema de evaluación de los aprendizajes en los programas de las carreras acreditadas, así como las estrategias para su gestión, concluyendo lo siguiente:

- El concepto de avalúos ha sido un término muy utilizado fundamentalmente por las instituciones de acreditación internacional quienes lo definen como un “proceso sistemático y continuo mediante el cual se acumula información objetiva para poder realizar un juicio ponderado respecto al logro de objetivos educacionales y, con los resultados, inducir al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje”.
- Los avalúos como parte del sistema evaluativo de cada materia del programa o carrera, constituyen un indicador de los niveles de formación y desarrollo de las competencias que se pretenden lograr en los estudiantes y deben ser aplicados de manera sistemática desde sus tres funciones esenciales: como un diagnóstico al inicio, formativa durante el proceso y sumativa al final, permitiendo el análisis comparativo para determinar la medida en que se van logrando los aprendizajes esperados.
- El sistema de avalúos para el nivel de posgrado se clasifica según los agentes evaluadores en: avalúos internos, desarrollados por docentes y directivos de la Universidad y avalúos externos, atendida por una firma internacional como es *Peregrine Academic Services* (PAS) la cual utiliza instrumentos en los que se incluyen indicadores similares a los aplicados en reconocidos países de Latinoamérica, Europa y Estados Unidos.
- La triangulación de los resultados de la aplicación tanto de los avalúos internos como los externos permitirá realizar un análisis crítico y reflexivo para determinar los niveles de formación esperados en los discentes y su correspondencia con los esfuerzos y acciones ejecutadas desde la gestión docente para la mejora continua del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

FUENTES CONSULTADAS:**Documentos Normativos de agencias acreditadoras:**

- Estándares y criterios de la ACBSP para demostrar excelencia en escuelas y programas de grado a nivel de licenciatura/postgrado.
- SISTEMA REGIONAL DE ACREDITACION DE INGENIERÍAS EN EL GRAN CARIBE (GCREAS)
 - Documentación Orgánica
 - Manual y formulario de autoevaluación de un programa de Ingeniería

Web grafía:

<http://www.avaluosinmuebles.com/articulo-org/avaluo-catastral>

<http://www.peregrineacademics.com/home/spanish-services>
