

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS  
(UAPA)**



**ESCUELA DE POTS-GRADO  
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**

**IMPACTO DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL EQUIPO DE GESTIÓN  
EN LOS APRENDIZAJES DE LOS ALUMNOS/AS DEL 2DO CICLO  
NIVEL PRIMARIO DE LOS CENTROS EDUCATIVOS SALOME UREÑA  
Y LUZ MALDONADO AQUINO, DISTRITO EDUCATIVO 04 VILLA  
RIVA, REGIONAL 07 SAN FRANCISCO DE MACORÍS, AÑO ESCOLAR  
2016-2017**

**INFORME FINAL DE TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**

**PRESENTADO POR**

**MERCEDES MARTÍNEZ GENAO  
BARTOLA BAUTISTA ABREU  
LOIDA NÚÑEZ SUÁREZ**

**ASESOR:  
JOSÉ NILO SILVERIO**

**RECINTO CIBAO ORIENTAL, NAGUA  
REPÚBLICA DOMINICANA  
JUNIO, 2017**

## INDICE GENERAL

Grafico No. 2: Estado Civil del Equipo de Gestión	72
Grafico No. 3: Edad del Equipo de Gestión	73
Grafico No. 4: Años en servicio del Equipo de Gestión	74
Grafico No. 5: Nivel académico del Equipo de Gestión	75
Grafico No. 6: Acciones llevadas a cabo por la gestión	76
Grafico No. 7: Acciones utilizadas por la gestión para orientar el proceso	77
Grafico No. 8: Acciones para responder a las necesidades de los alumnos	78
Grafico No. 9: Proyectos desarrollados por la gestión	79
Grafico No. 10: Acompañamiento de la gestión a los docentes	80
Grafico No. 11: Actividades desarrolladas por la gestión	81
Grafico No. 12: Actividades culturales desarrolladas en el centro	82
Grafico No. 13: Planes realizados por los docentes	83
Grafico No. 14: Tareas realizadas por los docentes	84
Grafico No. 15: Estrategias de enseñanza empleadas por los docentes	85
Grafico No. 16: Evaluaciones aplicadas por los docentes	86
Grafico No. 17: Tipos de evaluación que utiliza el docente	87
Grafico No. 18: Técnicas de evaluación	88
Grafico No. 19: Instrumentos de evaluación	89
Grafico No. 20: Estrategias articuladoras de las áreas del conocimiento	90
Grafico No. 21: Sexo de los docentes	91
Grafico No. 22: Estado civil de los docentes	92
Grafico No. 23: Edad de los docentes	93
Grafico No. 24: Años en servicio de los docentes	94
Grafico No. 25: Nivel académico de los docentes	95
Grafico No. 26: Acciones para garantizar la calidad de los aprendizajes	96
Grafico No. 27: Acciones para orientar el proceso de planificación	97
Grafico No. 28: Acciones para responder a las necesidades de los alumnos	98
Grafico No. 29: Proyectos desarrollados por la gestión	99
Grafico No. 30: Acompañamiento pedagógico	100

Grafico No. 31: Actividades para fomentar las relaciones interpersonales	101
Grafico No. 32: Actividades culturales desarrolladas en el centro	102
Grafico No. 33: Planes que realizan los docentes	103
Grafico No. 34: Tareas pedagógicas que realizan los docentes	104
Grafico No. 35: Estrategias de enseñanza empleadas por los docentes	105
Grafico No. 36: Evaluaciones aplicadas por los docentes	106
Grafico No. 37: Tipos de evaluaciones utilizadas por los docentes	107
Grafico No. 38: Estrategias y técnicas de evaluación	108
Grafico No. 39: Instrumentos de evaluación	109
Grafico No. 40: Estrategias articuladoras de las áreas del conocimiento	110
Grafico No. 41: Sexo de los estudiantes	111
Grafico No. 42: Edad de los estudiantes	112
Grafico No. 43: Actividades culturales desarrolladas en el centro	113
Grafico No. 44: Planes que utilizan los docentes para impartir clases	114
Grafico No. 45: Tareas realizadas por los docentes, según los estudiantes	115
Grafico No. 46: Estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes	116
Grafico No. 47: Evaluaciones utilizadas por los docentes	117
Grafico No. 48: Evaluación desarrollada por los docentes en la clase diaria	118
Grafico No. 49: Estrategias y técnicas de evaluación utilizada por el maestro	119
Grafico No. 50: Instrumento de evaluación para evaluar la clase	120
Grafico No. 51: Estrategias de articulación de las áreas del conocimiento	121

## LISTA DE TABLAS

Tabla No. 1: Sexo del Equipo de Gestión	71
Tabla No. 2: Estado Civil del Equipo de Gestión	72
Tabla No. 3: Edad del Equipo de Gestión	73
Tabla No. 4: Años en servicio del Equipo de Gestión	74
Tabla No. 5: Nivel académico del Equipo de Gestión	75
Tabla No. 6: Acciones llevadas a cabo por la gestión	76
Tabla No. 7: Acciones utilizadas por la gestión para orientar el proceso	77
Tabla No. 8: Acciones para responder a las necesidades de los alumnos	78
Tabla No. 9: Proyectos desarrollados por la gestión	79
Tabla No. 10: Acompañamiento de la gestión a los docentes	80
Tabla No. 11: Actividades desarrolladas por la gestión	81
Tabla No. 12: Actividades culturales desarrolladas en el centro	82
Tabla No. 13: Planes realizados por los docentes	83
Tabla No. 14: Tareas realizadas por los docentes	84
Tabla No. 15: Estrategias de enseñanza empleadas por los docentes	85
Tabla No. 16: Evaluaciones aplicadas por los docentes	86
Tabla No. 17: Tipos de evaluación que utiliza el docente	87
Tabla No. 18: Técnicas de evaluación	88
Tabla No. 19: Instrumentos de evaluación	89
Tabla No. 20: Estrategias articuladoras de las áreas del conocimiento	90
Tabla No. 21: Sexo de los docentes	91
Tabla No. 22: Estado civil de los docentes	92
Tabla No. 23: Edad de los docentes	93
Tabla No. 24: Años en servicio de los docentes	94
Tabla No. 25: Nivel académico de los docentes	95
Tabla No. 26: Acciones para garantizar la calidad de los aprendizajes	96
Tabla No. 27: Acciones para orientar el proceso de planificación	97
Tabla No. 28: Acciones para responder a las necesidades de los alumnos	98
Tabla No. 29: Proyectos desarrollados por la gestión	99
Tabla No. 30: Acompañamiento pedagógico	100

Tabla No. 31: Actividades para fomentar las relaciones interpersonales	101
Tabla No. 32: Actividades culturales desarrolladas en el centro	102
Tabla No. 33: Planes que realizan los docentes	103
Tabla No. 34: Tareas pedagógicas que realizan los docentes	104
Tabla No. 35: Estrategias de enseñanza empleadas por los docentes	105
Tabla No. 36: Evaluaciones aplicadas por los docentes	106
Tabla No. 37: Tipos de evaluaciones utilizadas por los docentes	107
Tabla No. 38: Estrategias y técnicas de evaluación	108
Tabla No. 39: Instrumentos de evaluación	109
Tabla No. 40: Estrategias articuladoras de las áreas del conocimiento	110
Tabla No. 41: Sexo de los estudiantes	111
Tabla No. 42: Edad de los estudiantes	112
Tabla No. 43: Actividades culturales desarrolladas en el centro	113
Tabla No. 44: Planes que utilizan los docentes para impartir clases	114
Tabla No. 45: Tareas realizadas por los docentes, según los estudiantes	115
Tabla No. 46: Estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes	116
Tabla No. 47: Evaluaciones utilizadas por los docentes	117
Tabla No. 48: Evaluación desarrollada por los docentes en la clase diaria	118
Tabla No. 49: Estrategias y técnicas de evaluación utilizada por el maestro	119
Tabla No. 50: Instrumento de evaluación para evaluar la clase	120
Tabla No. 51: Estrategias de articulación de las áreas del conocimiento	121

# COMPENDIO

Impacto de la Gestión Pedagógica del Equipo de Gestión en los aprendizajes de los alumnos/as del 2do Ciclo Nivel Primario de los Centros Educativos Salome Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04 Villa Riva, Regional 07 San Francisco de Macorís, año escolar 2016-2017. Consta de cinco capítulos que sustentan el estudio.

El presente estudio es una recopilación de los cinco capítulos, 204 páginas que han sostenido esta investigación, con el que se procura proporcionar una idea general del estudio.

El primer capítulo está compuesto por la parte introductoria en la que se registran los antecedentes de la investigación, el planteamiento del problema, la formulación del problema, la sistematización de la justificación, el objetivo general y los objetivos específicos, delimitación y las limitaciones de la investigación. En el mismo se dan a conocer las problemáticas que por la que se arribó a dicha investigación.

No obstante, después de visitar los Centros Educativos Salomé Ureña y Luz Maldonado Aquino, se perciben algunas dificultades en los procesos de gestión, los cuales tienden a limitar el aprendizaje y adquisición de competencias en los alumnos, eentre las que están: incoherencia en la planificación y manejo de los indicadores de evaluación de las unidades didácticas, el uso indebido del tiempo destinado a horas efectivas de aprendizaje, especialmente en el manejo de los tres momentos del desarrollo de las actividades de enseñanza y aprendizaje. Debilidades en los monitoreos y acompañamientos que realizan los equipos de gestión a los procesos desarrollados por los docentes (desarrollo de la clase y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes).

Al parecer los centros educativos no desarrollan acciones que respondan a las necesidades de aprendizaje de los alumnos en cuanto al apadrinamiento y creación de programas de prevención y atención integral.

Deficiencia en el uso de algunas estrategias de enseñanza aprendizaje por parte de los docentes.

Esta investigación estuvo orientada por los siguientes objetivos:

- 1) Identificar las características sociodemográficas de la población objeto de estudio.
- 2) Determinar las acciones llevadas a cabo por la gestión pedagógica para el logro de los aprendizajes de los alumnos del Segundo Ciclo del Nivel Primario en los Centros Salomé Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.
- 3) Establecer las tareas pedagógicas que realizan los docentes para el logro de los aprendizajes de los alumnos del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Salomé Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.
- 4) Identificar las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes para el logro del rendimiento escolar de los alumnos del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Educativos Salomé Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.
- 5) Determinar los tipos, técnicas e instrumentos de evaluación utilizado por los docentes para visualizar el rendimiento de los alumnos/as del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Salomé Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.

- 6) Determinar las estrategias utilizadas por los docentes para la articulación de las áreas del conocimiento de los alumnos del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Educativos Salomé Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.

#### Delimitación de la investigación

Espacio: La presente investigación se desarrolló en los Centros Educativos Salomé Ureña y Luz Maldonado Aquino perteneciente al Distrito Educativo 07-04 del Municipio Villa Riva, República Dominicana.

Persona: Se centró en los 54 estudiantes del segundo ciclo del nivel primario, los 11 profesores que laboran en el grado y al Equipo de Gestión de dichos Centros Educativos, integrado por sus cinco miembros (Director, Subdirector, Coordinador y Orientador)

Tiempo: Dentro de una perspectiva temporal, dicha investigación pretende ser realizada en el año escolar 2016-2017.

El segundo capítulo trata las generalidades del contexto y las diferentes teorías que respalda este estudio. En donde se partió del lugar donde se realizó la investigación y los individuos que forman parte de la misma. Asimismo, se presentan cada una de las teorías que certifican y sustentan esta investigación, así como cada uno de los autores con el aporte del equipo investigador.

El tercer capítulo se trabajó el aspecto metodológico que se utilizó para obtener las informaciones requeridas se realizó mediante el diseño no experimental, con enfoque cuantitativo, tipo de investigación de campo con alcance descriptivo y documental, el método deductivo, la técnica fue la observación, encuesta, el cuestionario, la población estuvo conformada por el equipo de gestión (6), los docentes (11) y los estudiantes del nivel primario, segundo ciclo (263).

El capítulo cuatro está compuesto por el análisis e interpretación de los resultados para demostrar la confiabilidad y validez de los instrumentos utilizados en la investigación de campo, el mismo tiende a demostrar y consolidar el trabajo realizado por los diferentes actores que convergen en los centros educativos objeto de estudio. Siendo el aspecto más relevante la interpretación de los datos en donde se analizaron los resultados obtenidos en los cuestionarios aplicados para determinar la veracidad de la investigación.

Finalmente, en el capítulo cinco, aquí se presentan los resultados de la investigación, estos son presentados por tablas y gráficos los cuales representan las variables e indicadores, se dan a conocer las diferentes conclusiones a que se arribó en la investigación las cuales se redactan en el orden de los objetivos, así como también las sugerencias que fueron emitidas a las diferentes instancias que conforman la comunidad educativa.

Dentro de las conclusiones más relevantes de esta investigación estuvieron

**El Objetivo:** Determinar las acciones llevadas a cabo por la gestión pedagógica para el logro de los aprendizajes de los alumnos del Segundo ciclo del Nivel Primario en los Centros Salomé Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.

Las acciones llevadas a cabo por la gestión pedagógica para el logro de los aprendizajes y orientar el proceso de planificación pedagógica, el equipo de gestión y los docentes acompañan y dan orientaciones personalizadas a los actores, involucran la familia en el proceso y la revisión de ejercicios, pruebas o exámenes, realizan atención a la diversidad.

Relativo a los proyectos que desarrolla el equipo de gestión en el centro, estos contestaron que desarrollan proyectos educativos de centro, plan operativo anual y proyectos participativos de aula, menos de la mitad de docentes desarrolla el plan operativo anual y el proyecto curricular de centro.

Referente a las actividades que desarrolla el centro para fomentar las relaciones interpersonales entre la comunidad educativa, casi la totalidad realiza celebraciones días conmemorativos, celebraciones festivas, trabajo en equipo y encuentros reflexivos y premiaciones.

**En lo referente al objetivo:** Establecer las tareas pedagógicas que realizan los docentes para el logro de los aprendizajes de los alumnos del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Salome Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.

Referente a los planes que realizan los docentes para impactar el aprendizaje de los alumnos, los docentes utilizan en su gran mayoría planes de unidades y planes diarios de clases, así como también el plan anual, plan de recuperación de clases, de igual forma planifican de acuerdo a las tareas que realizan, evalúan continuamente el proceso, imparten docencia según lo establecido en el calendario escolar, del mismo modo desarrollan la clase en el tiempo establecido.

Con relación a las tareas que realizan los docentes para impulsar la calidad educativa, tanto el equipo de gestión como los docentes y los alumnos consultados revelaron que realizan la planificación, imparten docencia según lo establecido en el calendario escolar, evalúan continuamente el proceso, cada clase se desarrollan en el tiempo establecido; siendo muy notorio que los docentes desarrollan muy poco el programa de nivelación.

**En lo que respecta al Objetivo:** Identificar las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes para el logro del rendimiento escolar de los alumnos del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Educativos Salomé Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.

En lo referido a las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes para el logro del rendimiento escolar en los alumnos, los docentes en su gran mayoría utilizan las estrategias de recuperación de experiencias previas y de inserción maestra, alumnos y alumnas en el entorno, también las estrategias de socialización centrada en las actividades grupales y el debate. El equipo de gestión en un porcentaje muy elevado utilizada la estrategia de sociodrama o dramatización. En ese mismo orden revelaron los alumnos que los docentes hacen preguntas antes de iniciar las clases y realizan exposiciones de clase en el aula, además promueven el trabajo en grupo dentro y fuera del aula, promueven las dramatizaciones para fomentar el aprendizaje en los alumnos, lo sacan a observar en el patio y desarrollan debate en el aula.

**En lo que respecta al Objetivo:** Determinar los tipos de evaluación utilizado por los docentes para visualizar el rendimiento de los alumnos/as del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Salome Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.

La evaluación más utilizada por los docentes para verificar el logro obtenido por los alumnos durante el proceso educativo, están la diagnóstica, formativa y sumativa, así como también instrumentos para la técnica de evaluación, prueba escrita, escala de estimación, cuaderno y ejercicio.

En lo referido a las estrategias y técnicas de evaluación más utilizadas por los docentes, tanto el equipo de gestión como los docentes dijo utilizar la observación de un aprendizaje y/o registro anecdótico y las entrevistas, así como también portafolios e intercambios orales, elaboración de mapas conceptuales, diarios reflexivos de clases y resolución de problemas, según los docentes la técnica menos utilizada es elaboración de más conceptuales, diario reflexivo de clase y los ensayos.

Referente a los instrumentos de evaluación más utilizados por los docentes en la evaluación de los aprendizajes, tanto el equipo docente como los estudiantes

utilizan la prueba escrita, el cuaderno, registro de grado y ejercicios y la lista de cotejo.

**De acuerdo al Objetivo:** Determinar las estrategias utilizadas por los docentes para la articulación de las áreas de conocimiento de los alumnos/as del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Salome Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.

Las estrategias más utilizadas por los docentes para la articulación de las áreas del conocimiento de los alumnos, el equipo de gestión en su totalidad utiliza la unidad de aprendizaje y proyectos participativos de aula, menos de la mitad utiliza los proyectos de intervención de aula y proyectos de investigación.

Con relación a los docentes, más de la mitad expresaron que utilizan la unidad de aprendizaje, los ejes temáticos y menos de la mitad utiliza proyectos participativos de aula. Lo que implica que los centros objeto de estudio se están aplicando las estrategias, tanto en el equipo pedagógico, docentes y estudiantes.

### **Objetivo general**

Ésta investigación concluye, que la gestión pedagógica ha impactado en el aprendizaje de los alumnos del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Educativos Salome Ureña y Luz Maldonado Aquino, influenciando en los docentes con acciones que ayudan al mejoramiento de su práctica pedagógica, sin embargo, se perciben algunas áreas de oportunidades que no han sido las más satisfactorias para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje como el bajo rendimiento del nivel académico de los integrantes del equipo de gestión, poco apadrinamiento y creación de programas de prevención y atención integral, planes y proyectos desarrollados por la gestión, debilidad en la realización de planes de acción y planes de nivelación, en el uso y manejo de las estrategias de enseñanza por parte de los docentes, así como también la utilización de las técnicas e instrumentos de evaluación.

## CONCLUSIONES

Después de analizado e interpretado los resultados de los cuestionarios aplicados se observa que existe relación con los objetivos planteados en la investigación, ya que los mismos fueron aplicados al Equipo de Gestión, Docentes y Estudiantes de los centros educativos objeto de estudio.

**Objetivo específico I:** Identificar las características demográficas de la población objeto de estudio:

En lo relativo al aspecto demográfico de la población objeto de estudio, se evidenció que el sexo femenino obtuvo mayor presencia; con un tiempo en servicio de 11 a 15 años, con un rango de edad entre 42 o más años. Estos resultados revelan que esta población es relativamente joven y con experiencia suficiente para un buen desempeño docente. La mayoría posee un grado académico, haciendo notorio un porcentaje valorable de maestros que aún es bachiller.

En relación a los estudiantes, los datos revelan que esta población está en igualdad de género con relación al sexo. Además, la población en estudio está en edades de más de 11 años, siendo esto una muestra de que la matrícula estudiantil tiene la suficiente madurez mental para asumir con responsabilidad no solo las orientaciones inculcadas por los docentes, sino también de construir su propio proceso de aprendizaje.

**Objetivo específico II:** Determinar las acciones llevadas a cabo por la gestión pedagógica para el logro de los aprendizajes de los alumnos del Segundo ciclo del Nivel Primario en los Centros Salomé Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.

Las acciones llevadas a cabo por la gestión pedagógica para el logro de los aprendizajes y orientar el proceso de planificación pedagógica, el equipo de gestión y los docentes acompañan y dan orientaciones personalizadas a los actores,

involucran la familia en el proceso y la revisión de ejercicios, pruebas o exámenes, realizan atención a la diversidad.

Relativo a los proyectos que desarrolla el equipo de gestión en el centro, estos contestaron que desarrollan proyectos educativos de centro, plan operativo anual y proyectos participativos de aula, menos de la mitad de docentes desarrolla el plan operativo anual y el proyecto curricular de centro.

Referente a las actividades que desarrolla el centro para fomentar las relaciones interpersonales entre la comunidad educativa, casi la totalidad realiza celebraciones días conmemorativos, celebraciones festivas, trabajo en equipo y encuentros reflexivos y premiaciones.

**Objetivo específico III:** Establecer las tareas pedagógicas que realizan los docentes para el logro de los aprendizajes de los alumnos del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Salome Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.

Referente a los planes que realizan los docentes para impactar el aprendizaje de los alumnos, los docentes utilizan en su gran mayoría planes de unidades y planes diarios de clases, así como también el plan anual, plan de recuperación de clases, de igual forma planifican de acuerdo a las tareas que realizan, evalúan continuamente el proceso, imparten docencia según lo establecido en el calendario escolar, del mismo modo desarrollan la clase en el tiempo establecido. Se evidencia que el plan de acción es utilizado en un porcentaje muy bajo.

Con relación a las tareas que realizan los docentes para impulsar la calidad educativa, tanto el equipo de gestión como los docentes y los alumnos consultados revelaron que realizan la planificación, imparten docencia según lo establecido en el calendario escolar, evalúan continuamente el proceso, cada clase se desarrollan

en el tiempo establecido; siendo muy notorio que los docentes desarrollan muy poco el programa de nivelación.

**Objetivo específico IV:** Identificar las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes para el logro del rendimiento escolar de los alumnos del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Educativos Salomé Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.

En lo referido a las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes para el logro del rendimiento escolar en los alumnos, los docentes en su gran mayoría utilizan las estrategias de recuperación de experiencias previas y de inserción maestra, alumnos y alumnas en el entorno, también las estrategias de socialización centrada en las actividades grupales y el debate. El equipo de gestión en un porcentaje muy elevado utiliza la estrategia del sociodrama o dramatización. En ese mismo orden, revelaron los alumnos que los docentes hacen preguntas antes de iniciar las clases y realizan exposiciones de clase en el aula, además promueven el trabajo en grupo dentro y fuera del aula, promueven las dramatizaciones para fomentar el aprendizaje en los alumnos, lo sacan a observar en el patio y desarrollan debate en el aula.

**Objetivo específico V:** Determinar los tipos de evaluación utilizados por los docentes para visualizar el rendimiento de los alumnos/as del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Salome Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.

La evaluación más utilizada por los docentes para verificar el logro obtenido por los alumnos durante el proceso educativo, están la diagnóstica, formativa y sumativa, así como también instrumentos para la técnica de evaluación, prueba escrita, escala de estimación, cuaderno y ejercicio.

En lo referido a las estrategias y técnicas de evaluación más utilizadas por los docentes, tanto el equipo de gestión como los docentes dijo utilizar la observación de un aprendizaje y/o registro anecdótico y las entrevistas, así como también portafolios e intercambios orales, elaboración de mapas conceptuales, diarios reflexivos de clases y resolución de problemas, según los docentes la técnica menos utilizada es elaboración de mapas conceptuales, diario reflexivo de clase y los ensayos.

Referente a los instrumentos de evaluación más utilizados por los docentes en la evaluación de los aprendizajes, tanto el equipo de gestión, los docentes y los estudiantes dicen utilizar la prueba escrita, el cuaderno, registro de grado, ejercicios y la lista de cotejo.

**Objetivo específico VI:** Determinar las estrategias utilizadas por los docentes para la articulación de las áreas de conocimiento de los alumnos/as del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Salome Ureña y Luz Maldonado Aquino, Distrito Educativo 04, Villa Riva, Regional 07, San Francisco de Macorís.

El equipo de gestión expresa que las estrategias más utilizadas por los docentes para la articulación de las áreas del conocimiento al momento de planificar, en su totalidad utiliza la unidad de aprendizaje y proyectos participativos de aula, menos de la mitad utiliza los proyectos de intervención de aula y proyectos de investigación.

Con relación a los docentes, más de la mitad expresaron que utilizan la unidad de aprendizaje, los ejes temáticos y menos de la mitad utiliza proyectos participativos de aula. Lo que implica que en los centros objeto de estudio al momento de planificar se utilizan las estrategias articuladoras, según el equipo de gestión y los docentes.

### **Objetivo general**

Ésta investigación concluye, que la gestión pedagógica ha impactado en el aprendizaje de los alumnos del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los Centros Educativos Salome Ureña y Luz Maldonado Aquino, influenciando en los docentes

con acciones que ayudan al mejoramiento de su práctica pedagógica, sin embargo, se perciben algunas áreas de oportunidades que no han sido las más satisfactorias para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje como el bajo rendimiento del nivel académico de los integrantes del equipo de gestión, poco apadrinamiento y creación de programas de prevención y atención integral, planes y proyectos desarrollados por la gestión, debilidad en la realización de planes de acción y planes de nivelación, en el uso y manejo de las estrategias de enseñanza por parte de los docentes, así como también la utilización de las técnicas e instrumentos de evaluación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo María, (1995 Pág. 29-39). *Técnicas Grupales*, español y literatura. Bogotá editorial Bedout, Editores S.A. Bogotá.
- Aguirre Carlos, Martínez Fuentes D, Vílchez Navarro, R (2011). *Influencia de la supervisión pedagógica en la calidad de la gestión educativa de la institución educativa* N° 1228 Leoncio Prado y N° 0026 Aichi Nagoya de la U gel 06- Ate Vitarte 2011. (Tesis inédita de Magister) Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Ahumada, Pedro (2005). *Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje*. México: Paidós.
- Alfageme, G. M. B. (2007). *El portafolio reflexivo: metodología didáctica en el EEES*. Recuperado de <http://revistas.um.es>.
- Alfaro, M. (2004). *Planificación del aprendizaje y la enseñanza*. Caracas: Fedupel.
- Alles, M. (2004). Dirección Estratégica de Recursos Humano. *Gestión por Competencias*. 3ra Edición. Argentina. Granica.
- Almánzar Díaz, N. (2006). *Estrategia de evaluación en la enseñanza-aprendizaje de la lengua materna en el primer grado de la educación primaria*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Autónoma de Madrid. España.
- Alonso, J. y Caturia, E. (2006). *La motivación en el aula*. España: Recuperado de <https://www.uam.es/gruposinv/meval/jesus.html>.
- Álvarez Tostado (1994). *Calidad de la Educación No 5 V 26* Recuperado de <http://rieoei.org/oeivirt/rie05a04b.htm>.
- Álvarez, C. (2006). *Fundamentos teóricos de la Didáctica de la Educación Superior*. Apuntes para un libro de texto.
- Álvarez, Carlos (2007), *La escuela en la vida*, (Editorial Pueblo y Educación, La Habana. Recuperado de <http://www.lajpe.org>.
- Ander-Egg, E. (1993). *Técnicas de investigación social*. Madrid: Cincel.
- Arends, R. (2004). *Learning to teach*. (6th Ed.). Boston: Mc Graw Hill.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la Metodología Científica*. 6° Edición. Caracas. Editorial Episteme.
- Arratia, M. (2002). *Naturaleza de la educación*. De [www.google.com.do](http://www.google.com.do).

- Arredondo Castillo, S. y Cabrerizo Diago, J. (2002). *Evaluación Educativa y Promoción Escolar*. Madrid: Prentice Hall.
- Babbie, E. (1999). *Fundamentos de la investigación social*. México D.F.: Thomson Learning.
- Baldoceda López, M (2008). *La gestión Pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa*.
- Barriga, F. (2002). *Estrategias docentes para aprender*. Recuperado de <https://jeffreydiaz.files.wordpress.com>.
- Batista Gutiérrez T. (2007). *Una experiencia en el centro universitario isla de la juventud. Cuba 2007*.
- Benavides, I. (2012). *Diplomado en competencias tecnopedagógicas y habilidades digitales para docentes*. Módulos 11 y 12. Puebla, Puebla.
- Beyer, W. (2000). La resolución de problemas en la Primera Etapa de la Educación Básica y su implementación en el aula. *Enseñanza de la Matemática*, 9(1), 22-30.
- Braslavsky, C. (2004). *Diez factores para una educación de calidad para todo el siglo XXI*. Documento básico Fundación Santillana. Madrid España.
- Briones, Guillermo (1992). *Investigación social y educación: Formación de docentes en investigación educativa*, Bogotá-Colombia: Convenio Andrés Bello. Recuperado de <https://es.scribd.com>.
- Brockbank, A. y McGill, I. (2008). *Aprendizaje reflexivo en la Educación Superior*. España: Morata.
- Brubacher, J. W., Case, Ch. W., Reagan, T. G. (2000). La práctica reflexiva y el docente. En *Cómo ser un docente reflexivo*. España: Gedisa.
- Carter, M. y Ramírez, M. (2009). *La importancia de la actualización y capacitación docente para elevar la calidad educativa*. Recuperado de <https://www.google.com>.
- Castillo Arredondo, S. (2002). *Compromisos de la Evaluación educativa*. Madrid, Prentice Hall.
- Cea D'Ancona, M.A. (1996). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social, Madrid*, Síntesis. Capítulo 2. "El análisis de la realidad social: aproximaciones metodológicas"
- Censo Nacional Docente ANEP (2007)

- Choque C. (2009). *Influencia de la gestión pedagógica en los logros obtenidos por los estudiantes del nivel primario, en el núcleo educativo de Machamarca*. (Tesis inédita de magister). Universidad Mayor de San Andrés (UMSA). Brasil.
- Coll, C. (2007). *TIC y prácticas educativas: realidades y expectativas. Ponencia magistral presentada en la XXII Semana Monográfica de Educación, Fundación Santillana, Madrid, España*. Recuperado de: <http://www.oei.es/tic/santillana/coll.pdf>.
- Coll, Cesar (2007). "Las competencias en la educación escolar: algo más que una moda y mucho menos que un remedio" en *Innovación educativa*. Num 161 pp 34-39.
- Collazo, R. (2005). *Tareas de aprendizaje. Sus exigencias actuales*. Ediciones CEIDE, México.
- Contandriopoulos AP, Champagne F, Potvin L, Denis JL, Boyle P. (1991). Preparar un proyecto de investigación. Barcelona: Ediciones SG.
- Corrales Mora, M. (2005). *El profesor como pensador crítico*. En Lozano, R. A. (Coord.). *La reflexión en la enseñanza*. México: Trillas.
- Croll, P. (1995). *Informe de evaluación en el aula*. Madrid: Editorial La Muralla. Day.
- Dean, Joan (2002). Supervisión y asesoramiento. Manual para inspectores, asesores y profesorado asesor. Madrid: Editorial La Muralla.
- Denyer, M. (2007). *Las competencias en la educación. Un balance*. México: FCE. Recuperado de <https://www.researchgate.net>.
- Depresbiteris, L. (2002). *Instrumentos y técnicas de evaluación en la educación media técnico-profesional: la necesidad de una visión más diversificada*.
- Diseño Curricular Nivel Primario Primer Ciclo (1ro., 2do. y 3ro.) (20013). Ministerio de Educación de la República Dominicana. Santo Domingo, D.N.
- El Ministerio de Educación Ordenanza 1-96 que establece el Sistema de Evaluación del Currículum de Educación Inicial, Básica, Media, Especial y de Adultos. (p.71 en el Registro de Grado).
- Escamilla, A. (1993). *Unidades didácticas una propuesta de trabajo en el aula*. Zaragoza. Edelvives.
- Forner, A. y Latorre, A. (1996) *Diccionario terminológico de investigación psicopedagógica*. Barcelona: EUB.

- Fraga Rodríguez, Rafael. (1997). *Metodología de las áreas profesionales*. Material mimeografiado. - ISPETP, La Habana.
- Freedman, A. (1994) *Diccionario de Computación*. Quinta edición. McGraw-Hill Interamericana de España, S.A.
- García, J., y Falcón, P. (2010). *La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California, México*. Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo.
- Ginoris Quesada O. (2008). *El proceso de Enseñanza Aprendizaje Desarrollador*. Componentes del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: objetivo, contenido y métodos de enseñanza-aprendizaje. 21pag.
- González, A. & Cascant, J. (2012). *Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación*. (Primera edición). Valencia, España: Universitaria Politécnica de Valencia. Recuperada de <https://riunet.upv.es>.
- Guilfor, J. y Fruchter, B. (2006). *Estadística aplicada a la psicología y la educación. Fiabilidad de las medidas*. (3ra edición). México: McGraw Hill. Recuperada de <http://es.slideshare.net>.
- Guzmán Ogando y otros (2005). *Impacto de la gestión pedagógica en los logros educativos de los estudiantes del segundo ciclo del Distrito Educativo 02-05 de San Juan de la Maguana*. (Tesis inédita de grado) Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana.
- Henríquez y Ávila (2010). *Mejora de la calidad de la gestión institucional de la Escuela Básica Suiza del Distrito Educativo 10-02, Santo Domingo Norte, año escolar 2009-2010*. (Tesis inédita de grado) Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana.
- Hernández Pina, F. (1997). Conceptualización del proceso de la Investigación Educativa. In L. Buendía, P. Colás & F. Hernández (1997). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw Hill.
- Hernández Poveda, Rose Mary (2001). *Evaluación del aprendizaje significativo en el aula*. San José, C-R.: EUNED.
- Hernández Sampieri (2006). *Metodología de la Investigación*. 4ta edición. México: McGraw-Hill.
- Hernández y Lara Morel (2004). *Incidencia de la Gestión pedagógica de los directores en el logro de los aprendizajes de los centros educativos del nivel medio del sector público del Distrito Educativo 09-02, de Mao Esperanza*. (Tesis inédita de grado) Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana.

- Hernández, I. (2005). *La Educación Especial - Modalidad del Sistema Educativo Venezolano*. Jornada de Actualización para el Personal del Área: Deficiencias Auditivas. Caracas .Recuperada de <http://www.pasoapaso.com>.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2001). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill, p. 143. Recuperado de <http://publicaciones.urbe.edu/index>.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (Cuarta Edición). México.
- Herrera B., Miguel: (2008). *La evaluación del aprendizaje en ambientes educativos*. Recuperado de <http://www.redalyc.org>.
- Herrera Capita, A. M. (2008). *La motivación en el aula. Innovación y experiencias educativas*, 13. <http://www.csicsif.es>.
- Horrutiner Silva, P. (2007). *La universidad cubana: el modelo de formación*. Vol. XII N° 4.pag 54.
- Icart, M.T., Fuentelsaz, C. & Pulpón, A. (2001). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. Barcelona: Edición Universitat de Barcelona.
- ICELP- Centro Internacional para el desarrollo del potencial del Aprendizaje, Israel. Recuperado de <http://www.fcc.org.br/pesquisa/publicacoes>.
- Imbernón, F. (s/f). *El portafolio o carpeta de aprendizaje*. Recuperado de [http://webpages.ull.es/users/mgallard/Portafolios\\_imbernon.htm](http://webpages.ull.es/users/mgallard/Portafolios_imbernon.htm)
- Karl Popper, (1984). *Sociedad abierta, universo abierto*. Conversación con Franz Kreuzer, Madrid, Tecnos.
- King S. Y Campbell- Allan (2000). Los portafolios, los trabajos de los alumnos y práctica docente.
- King S., Campbell L., (2000). *Los Portafolios, los trabajos de los alumnos y la práctica docente*. Argentina. Paidós.
- Latorre A., Rincón D. y Arnal, J. (2003). *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*. Experiencia S.L. Barcelona.
- Martínez, Felipe (2009). *La Evaluación de la calidad de los sistemas educativos: propuesta de un modelo*. En Avances y desafíos en la evaluación educativa. Metas Educativas 2021. OEI.

- Mejía, A. (2008). *Evaluación continua del aprendizaje*. Barcelona: ICE de la UB/Horsori, col.: Cuadernos de Educación, 125. Recuperado de <http://rephip.unr.edu.ar>.
- Mejía, M. R. y Manjarrés, M. E. (2008). “*La Investigación como Estrategia Pedagógica*. Una búsqueda por construir Pedagogías Críticas en el Siglo XXI”. Secretaría de Educación de Bogotá. Página 23.
- Mesías F, (2013). *Influencia del liderazgo educativo en las relaciones interpersonales en la escuela “Pedro Vicente Maldonado” del Cantón Pujilí, Provincia de Cotopaxi durante el año lectivo 2011-2012*. (Tesis inédita de grado). Universidad Tecnológica Equinoccial. Quito.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana, (2014). Dirección de Comunicación y Relaciones Públicas, MINERD. Recuperado de <http://www.educando.edu.do>.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2013). Base de la Revisión y Actualización Curricular. Santo Domingo. República Dominicana.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2014). *Base de la Revisión y Actualización Curricular*. Recuperado de <http://www.ibe.unesco.org>.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2014). Manual de Supervisión Educativa “*La supervisión educativa centrada en la mejora de la gestión y los aprendizajes*” <http://www.minerd.gob.do>.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana MINERD (2014). *Base de Revisión y actualización curricular*.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana, MINERD (2013). *Bases de Revisión y Actualización Curricular*.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana, MINERD (2016). *Diseño Curricular Nivel Primario Segundo Ciclo*.
- Ministerio de Educación de la Republica Dominicana. (1996). *Ordenanza 1-96*.
- Ministerio de Educación del Ecuador (2012). Autoevaluación Institucional -Primera aplicación -2012.
- Monzon, A. (2011). *Formación basada en competencias*. (Tesis inédita de magister). Universidad Catalunya. Barcelona, España.
- Morga L. (2012). *Teoría y técnicas de la entrevista*. México. Disponible en:<http://www.aliatuniversidades.com.mx>.

- Nilo Rodríguez C., Humberto (2007). *Fundamento teórico de los Mapas Conceptuales*. Revista de Arquitectura e Ingeniería, vol. 1, núm. 2, agosto, Empresa de Proyectos de Arquitectura e Ingeniería de Matanzas, Cuba.
- Noguera, M. (1999). *Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación*, Ministerio de Educación, República de Chile.
- Oakeshott, Michael (1991). *Rationalism in Politics and Other Essays (em inglês)*. [S.l.]: LibertyPress. p. 96-168. ISBN 0865970955. Consultado el 9 agosto 2016.
- Páez de Marín, A (2007). *Rendimiento estudiantil en el primer año de ciencias del nivel de educación media diversificada y profesional*: (Tesis inédita de doctorado).Universidad de Zulia. Maracaibo.
- Pérez, A. (2008). *El pensamiento práctico del profesor. Implicaciones en la formación del profesorado en Villa, A. (Ed.)*, Perspectivas y problemas de la función docente. Madrid. Narcea.
- Poggioli, L. (1999). *Estrategias de resolución de problemas*. Serie enseñando a aprender. Caracas, Fundación Polar.
- R Georgina Hernández C. (2012). *Las Estrategias y los Instrumentos de Evaluación Desde el Enfoque Formativo*. México.
- Randal, (2008). *Registro anecdótico: instrumento para registrar la conducta*. Recuperado de <https://mariae22.wordpress.com>.
- Rekalde, R. I. (2009). *¿Cómo podemos aprender a mejorar nuestras prácticas docentes?* Los diarios del alumnado universitario: Herramienta de formación permanente del profesorado. En *Bordón, Revista de pedagogía*, 61(4).
- Rojas, Soriano R. (1996). *Guía para realizar investigaciones sociales*. (Edición 18). España: Plaza y Valdés. Recuperada de <http://www.eumed.net>.
- Sor Ana de los Ángeles (2006). *Tesis inédita de Magister, en el área de Ciencias Sociales durante el año*. Universidad Nacional de Educación. Lima Perú.
- Sovero, Franklin (2012). *Monitoreo y Supervisión*. Lima: Editorial San Marcos. Recuperado de <http://www.librosperuanos.com>.
- Srang, E. (2007). *Instrumentos de evaluación: Ficha de observación*. Recuperado de <https://mariae22.wordpress.com>.
- Tobón, S. (2012). *La Prueba Escrita*. Instituto CIFE.

- Tobón, S. (2014b). *Síntesis de los principales instrumentos de recolección de información en una investigación* (E-book ed.). México: CIFE.
- UNESCO (1994). *Atención a la diversidad*. Recup. de <http://www.ite.educacion.es>.
- UNESCO (2006). *Desempeño escolar en el nivel primario*. Recuperado de <http://www.buenosaires.iipe.unesco.org>.
- Vargas, A. (2000). “*La promoción sociocultural y el protagonismo desde una dimensión educacional comunitaria*” (tesis de doctorado), Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, C. de La Habana.
- Vega Méndez, C. (1992). *La Enseñanza de la Matemática en la Escuela Básica a través de la Resolución de Problemas*. *Enseñanza de la Matemática*, 3(1), 15-21.
- Villarini Jusino AR. (2008). *El desarrollo humano como fenómeno complejo. Una perspectiva crítica y emancipadora*. Vol. 24, No 2 p.72.
- Whitten, J. (2006). *Diseño de Planes de mejora*. 3ra edición. Editora Burr Radge: Irwin
- Woodward, T. (2002). *Planificación de clases y cursos*. Madrid: Cambridge University Press.
- [www.zona.lacarabela.com](http://www.zona.lacarabela.com). Escrito por: Lic. Lidia Pascual de Fourcade, Lic. Selva Candás y Lic. Stella Fernández. Universidad Nacional de San Luis, Facultad de Ciencias Humanas. Consultado en fecha 25/04/17.
- Zabalza, M. (2004). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Calidad y desarrollo profesional. Narcea, Madrid.

## **INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:**

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

### **Dirección**

#### **Biblioteca de la Sede – Santiago**

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana  
809-724-0266, ext. 276; [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental**

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua**

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.  
809-584-7021, ext. 230. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)