

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS  
UAPA  
ESCUELA DE POSTGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN  
DE CENTROS EDUCATIVOS**



**INCIDENCIA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DE  
LOS DOCENTES, DEL SEGUNDO CICLO DEL NIVEL SECUNDARIO, DEL  
POLITÉCNICO NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN, PADRE ZEGRÍ, DISTRITO 05  
REGIONAL 08, SANTIAGO, REPÚBLICA DOMINICANA, PERIODO 2017-2018.**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA  
OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,  
MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS.

**PRESENTADO POR:**

LUISA REYES

YISSEL ROSA

MARLON DE LA ROSA

**FACILITADORA:**

**DRA. YANET Y. JIMINIAN**

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS**

**REPÚBLICA DOMINICANA**

***SEPTIEMBRE 2018***

## INDICE GENERAL

	<b>Págs.</b>
DEDICATORIAS .....	I
AGRADECIMIENTOS .....	IV
COMPENDIO .....	V
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Antecedentes de la investigación .....	2
1.1.1 Antecedentes internacionales .....	2
1.1.2 Antecedentes Nacionales .....	3
1.2 Planteamiento del Problema .....	7
1.3 Formulación del Problema: .....	9
1.3.1 Sistematización del problema .....	10
1.4 Objetivos de la investigación .....	10
1.4.1 Objetivo general .....	10
1.4.2 Objetivos específicos: .....	10
1.5 Justificación .....	12
1. 6 Delimitación: .....	13
1.7 Limitaciones .....	14
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 MARCO CONTEXTUAL .....	16
2.1.1 Contexto de la Comunidad de Bella Vista .....	16
2.1.1.1 Historia .....	16
2.1.1.2 Nivel socioeconómico .....	17
2.1.2 Centro educativo Politécnico Nuestra Señora del Carmen, Padre Zegri .....	17
2.1.2.1 Historia del centro .....	17
2.1.2.2 Características del Centro Educativo .....	20
2.1.2.3 Misión del centro educativo .....	20
2.1.2.4 Visión del centro educativo .....	20
2.1.2.5 Principios y Valores: .....	21
2.1.2.6 Fortalezas del centro educativo .....	22
2.2 Desarrollo del Marco teórico .....	23

2.2.1 La Supervisión Educativa. ....	23
2.2.2 Protocolo para el acompañamiento pedagógico. ....	25
2.2.2.1 Rol del director en el proceso de acompañamiento.....	25
2.2.3 Funciones del Acompañamiento pedagógico. ....	27
2.2.4 Principales funciones del supervisor educativo. ....	28
2.2.5 Técnicas de organización de la Supervisión Pedagógica.....	30
2.2.6 Técnicas e instrumentos que se proponen para la Supervisión Educativa en el Ministerio de Educación ( MINERD). ....	31
2.2.7 Funciones del supervisor como acompañante pedagógico.....	32
2.2.8 Factores del desempeño docente. ....	38
2.2.8.1 Perfil docente.....	39
2.2.8.2 Roles del docente.....	39
2.2.8.3 Competencias básicas del docente. ....	40
2.2.8.4 Competencias específicas del docente. ....	41
2.2.8.5 Competencias que deben poseer los docentes del siglo XXI. ....	41
2.2.9 Desempeño Docente.....	43
2.2.10 Evaluación del desempeño docente.....	44
2.2.11 La confrontación dentro del acompañamiento pedagógico.....	47
2.2.12 La satisfacción laboral.....	48

### **CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO**

3.1 Diseño, tipo de investigación y método.....	54
3.1.1 diseño de la Investigación.....	54
3.1.2 Tipo de investigación.....	55
3.1.3 Métodos usados en la investigación.....	56
3.2 Técnicas e instrumento.....	56
3.3 Población y Muestra.....	57
3.4 Procedimiento para la recolección de datos.....	60
3.5 Procedimiento para el análisis de los datos.....	60
3.6 Confiabilidad y validez.....	61

### **CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

4.1 Presentación de los resultados del cuestionario aplicado a los docentes del Politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri, segundo ciclo de nivel secundario durante el periodo 2017-2018.....	64
---	----

4.2 Presentación de los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del Politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri, segundo ciclo de nivel secundario durante el periodo 2017-2018 ..... 92

4.3 Resultado de la entrevista obtenida con el coordinador, Efraín Cruz Diloné del politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri ..... 115

## **CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

CONCLUSIONES ..... 130

RECOMENDACIONES ..... 138

BIBLIOGRAFIA ..... 141

APENDICE ..... 147

GLOSARIO ..... 162

## LISTA DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla y Gráfico no. 1 Edad .....	64
Tabla y Gráfico no. 2 Nivel académico.....	65
Tabla y Gráfico no. 3 Tiempo en la institución .....	66
Tabla y Gráfico no. 4 Acompañante pedagógico .....	67
Tabla y Gráfico no.5 Frecuencia de supervisión .....	68
Tabla y Gráfico no. 6 Observación en acción .....	69
Tabla y Gráfico no. 7 Entrevistas individuales .....	70
Tabla y Gráfico no.8 Conocimiento sobre revisión de documentos por la gestión .....	71
Tabla y Gráfico no. 9 Revisión documentaria .....	72
Tabla y Gráfico no. 10 Reuniones de interacción para mejorar competencias .....	73
Tabla y Gráfico no. 11 Reuniones para socializar resultados de observación en aula .....	74
Tabla y Gráfico a no. 12 Plan de seguimiento para lograr objetivos .....	75
Tabla y Gráfico no. 13 Talleres de fortalecimiento.....	76
Tabla y Gráfico no. 14 Necesidad del acompañamiento.....	77
Tabla y Gráfico no. 15 Libertad para dialogar sobre situaciones .....	78

Tabla y Gráfico no. 16 Conocimiento de los procesos de acompañamiento.....	79
Tabla y Gráfico no. 17 Notificación anticipada de visita al aula .....	80
Tabla y Gráfico a no. 18 Conocimiento de áreas a evaluar .....	81
Tabla y Gráfico no. 19 Conocimiento de los instrumento de supervisión.....	82
Tabla y Gráfico no. 20 Posibilidad de mejora en el desempeño .....	83
Tabla y Gráfico no. 21 Puntualidad en los horarios.....	84
Tabla y Gráfico no. 22 Entrega de planes y asignaciones a tiempo .....	85
Tabla y Gráfico no. 23 Cumplimiento de los objetivos de la institución.....	86
Tabla y Gráfico no. 24 Conocimiento de las necesidades de los alumnos .....	87
Tabla y Gráfico no. 25 Conocimientos de los docentes sobre el tipo de inteligencia de los alumnos .....	88
Tabla y Gráfico no. 26 Organización y evaluación de los trabajos de los estudiantes.....	89
Tabla y Gráfico no. 27 Comunicación con familiares de los alumnos .....	90
Tabla y Gráfico no. 28 Satisfacción de los docentes.....	91
Tabla y Gráfico no. 29 Tiempo estudiando en la institución.....	92
Tabla y Gráfico no. 30 Conoce el coordinador.....	93
Tabla y Gráfico no. 31 Realización de visitas del coordinador al aula .....	94

Tabla y Gráfico no. 32	
Frecuencia de visitas del coordinador al aula .....	95
Tabla y Gráfico no. 33	
Estado del docente al llegar el coordinador .....	96
Tabla y Gráfico no. 34	
Estado del coordinador en el aula.....	97
Tabla y Gráfico no. 35	
Acciones del coordinado durante la visita .....	98
Tabla y Gráfico no. 36	
Relación docente-coordinador .....	99
Tabla y Gráfico no. 37	
Encuentro con coordinación luego de visita al aula .....	100
Tabla y Gráfico no. 38	
Necesidad de las visitas del coordinador en horas de clase.....	101
Tabla y Gráfico no. 39	
Comunicación de inconvenientes a la coordinación .....	102
Tabla y Gráfico no. 40	
Interrogatorio de la coordinación a los estudiantes.....	103
Tabla y Gráfico no. 41	
Ayuda de las visitas en el proceso de aprendizaje .....	104
Tabla y Gráfico no. 42	
Puntualidad de los docentes en sus horarios de clases .....	105
Tabla y Gráfico no. 43	
Asignación y corrección de asignaciones .....	106
Tabla y Gráfico no. 44	
Esfuerzo de los docentes por el buen desempeño de los estudiantes .....	107
Tabla y Gráfico no. 45	
Exigencia de la coordinación a los docentes .....	108
Tabla y Gráfico no. 46	
Exigencia de los docentes a los estudiantes.....	109
Tabla y Gráfico no. 47	
Buena comunicación con los docentes.....	110

Tabla y Gráfico no. 48	
Sentimiento de apoyo por parte de los docentes .....	111
Tabla y Gráfico no. 49	
Realización del trabajo docente .....	112
Tabla y Gráfico no. 50	
Felicidad de los docentes frente al trabajo realizado .....	113
Tabla y Gráfico no. 51	
Satisfacción frente al trabajo realizado por los docentes durante el 2017-2018 .....	114

## COMPENDIO

La siguiente investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes, del Segundo Ciclo del Nivel Secundario, del Politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri, distrito 05 regional 08, Santiago, República Dominicana, Periodo 2017-.2018.

La investigación se llevó a cabo entre docentes, alumnos coordinación y dirección del segundo ciclo del nivel secundario, del politécnico Nuestra Señora Del Carmen, los alumnos oscilan entre las edades 14 a 18 años de edad y el universo es de 370 estudiantes por lo que se tomó una muestra representativa de la población en cuestión. Esta investigación incluye también la población total de docentes pertenecientes al segundo ciclo del nivel secundario, coordinador y director.

El politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri; está ubicado, en una zona rural-urbana, en Bella Vista. La investigación desde agosto 2017- Julio 2018.

El politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri, es una institución de carácter público, esta busca brindar servicio a los estudiantes de bajos recursos, ofreciéndoles servicios técnicos que les brinden la oportunidad de poderse desarrollar en un área específica al momento de culminar sus estudios en el nivel secundario, es decir les ofrece la oportunidad de incorporarse al proceso productivo de la sociedad.

Esta institución cuenta con una historia progresiva, se inauguró el 8 de diciembre del 1936; por las primeras hermanas que comenzaron su obra caritativa. En el proyecto educativo de centro (2017-2018) están contenidas la misión, visión, principios y valores del centro:

El acompañamiento pedagógico es una estrategia que busca brindar seguimiento a los docentes, con la finalidad de cooperar en el desarrollo y cumplimiento de los objetivos; mientras facilita una herramienta extra, que permite al docente crecer de manera constante.

Esta investigación es importante debido a la necesidad de mejorar y aumentar las competencias de los docentes quienes han tildado el acompañamiento como algo negativo. A través de esta investigación se determinarán los procesos utilizados en la

institución referente al tema y los efectos que estos causan de manera directa al docente.

Por esta razón, la presente investigación es relevante para docentes y alumnos, porque les brinda la oportunidad al docente de aumentar crecer a nivel intelectual mientras mejora sus competencias, y los alumnos logran mejores resultados académicos, resultados que los acercan al logro de los objetivos institucionales, que buscan alcanzar la calidad educativa.

Esta investigación constituye cinco partes o capítulos fundamentales: En el capítulo I, la introducción son, enfocados los antecedentes, el planteamiento del problema y su formulación, también se presenta la justificación de la investigación y los objetivos; el objetivo general: Determinar la Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes, Segundo Ciclo del Nivel Secundario del Politécnico Nuestra Señora del Carmen, Padre Zegrí, del distrito 05 regional 08 durante el periodo 2017-2018.

Los objetivos específicos son:

Identificar la frecuencia con que es implementado el acompañamiento pedagógico en el Politécnico Nuestra Señora del Carmen, Padre Zegrí, del distrito 05 regional 08 durante el periodo 2017-2018

Identificar las técnicas de acompañamiento que son utilizadas por el equipo de gestión para asegurar la eficiencia del desempeño docente en el Politécnico Nuestra Señora del Carmen, Padre Zegrí, del distrito 05 regional 08 durante el periodo 2017-2018.

Identificar los factores que favorecen el acompañamiento pedagógico de los docentes del Politécnico Nuestra Señora del Carmen, Padre Zegrí, del distrito 05 regional 08 durante el periodo 2017-2018.

Identificar el nivel de satisfacción de los docentes con el acompañamiento pedagógico recibido en Politécnico Nuestra Señora del Carmen, Padre Zegrí, del distrito 05 regional 08 durante el periodo 2017-2018.

Determinar el nivel de desempeño de los docentes del politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri, distrito 05 regional 08 durante el periodo 2017-2018.

En el capítulo II se desarrolla la contextualización del centro educativo y el marco teórico en el cual se desarrollan varios temas de supervisión educativa, acompañamiento docente, roles de coordinadores y docentes y temas relacionados al acompañamiento docente.

El capítulo III trata sobre la metodología utilizada donde se explica cada método y se describe su función; la investigación tiene un enfoque cuantitativo, pues plantea un problema delimitado, donde la recolección de datos se realizó tomando las variables como base y los resultados son presentados numéricamente y analizados estadísticamente. Las informaciones ofrecidas por el director son usadas como fuente de comparación, durante el proceso.

El diseño del estudio fue no experimental, porque no se realizó ningún tipo de experimento; además los resultados son presentados sin ser manipulados o cambiados, basados en lo observado y medido a través de las variables resultantes según los objetivos. Es además transversal ya que la recolección de datos se planteó y se llevó a cabo durante un tiempo específico, que no involucra lo sucedido en otras circunstancias.

La investigación fue documental, de campo y descriptiva; documental por los datos recolectados y analizados provenientes de tesis, libros, artículos y revistas científicas que facilitan la búsqueda de informaciones nacionales e internacionales, en las que se fundamenta esta investigación.

Es de campo porque los datos fueron recolectados de forma directa en el lugar donde ocurren; como se expresó anteriormente, estos datos no son manipulados deliberadamente, sino que se estableció una conexión directa que permitió la recolección de la información. La investigación es además descriptiva, ya que en ella se describen situaciones que facilitan la comprensión y desarrollo de los procesos.

Esta investigación está basada en un método deductivo, ya que partió de la obtención de datos generales que se fueron trabajando de forma tal que llevaran a lo particular, para crear una conclusión clara y precisa.

Como técnica se utilizó la encuesta, usando el cuestionario como instrumento; y la entrevista que también lleva el cuestionario como instrumento guía, en el proceso de recolección de información, estas forma de recolección brindan mayor seguridad al equipo de investigación y mayor confianza al participante colaborador. El cuestionario dirigido a los docentes consta de 28 preguntas, también utilizado durante una de las entrevistas al coordinador; el cuestionario de los alumnos consta de 23 preguntas.

La población estudiada estuvo conformada por la muestra de la población, 58 estudiantes; el total de los docentes que durante el periodo escolar 2017-2018, formaron parte de la institución, el coordinador y el director del Politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri. La muestra de la población estudiantil se calculó haciendo uso de la formula estadística de Fisher y Navarro, para un nivel de confianza de un 90% y un error porcentual de 10%.

Previo a la investigación se solicitó, de manera formal, el permiso para su desarrollo, de forma directa con la dirección de la institución, donde se expresó el objetivo de esta; se realizó una prueba piloto, donde se aplicó a 3 profesores, luego se aplicaron los cuestionarios a docentes y alumnos, seguidos por la entrevista al coordinador.

Para el análisis de los resultados se tabulo de forma manual y se insertaron tablas en el programa de Microsoft Word 2010, estas tablas muestran las frecuencias y los porcentajes de cada pregunta de los cuestionarios; luego se insertaron los gráficos de pastel, con una venta del programa Microsoft Excel 2010, que asegura el cálculo de los porcentajes; para facilitar la comprensión de las tablas se presenta un comentario sobre cada respuesta tabulada.

En el capítulo IV se presentan los resultados resultantes de la aplicación del instrumento; donde Según los hallazgos de la investigación el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño de los docentes debido a la frecuencia con la que se realizan, donde el 80% de los docentes coinciden con el coordinador quien dice que se realiza acompañamiento una vez al mes, el 14% de los docentes dice que se realiza dos veces al mes y un 6% expreso que se realiza según lo planteado en el calendario académico de la institución.

Según los datos obtenidos para conocer las técnicas de acompañamiento del Politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri; las técnicas de acompañamiento utilizadas son la observación, la entrevista, visitas al aula y reuniones, donde el 86% de los docentes aseguran ser observados por su coordinación, el 11% dice ser ocasionalmente observado y un 3% dice que nunca es observado en acción, los estudiantes por su lado expresan que el coordinador en sus visitas observa 100%, anota 90% y explica el 40% de las veces que visita.

Según el 68% de los docentes encuestados, sostienen entrevistas de forma individual con su coordinador de manera frecuente, un 26% dice que tratan sus inquietudes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de forma ocasional y un 6% casi nunca sostiene entrevistas con esa finalidad; mientras que el coordinado dice sostener esa entrevista justo después de observar o acompañar al docente. El 6% que dice casi nunca sostener entrevista con el coordinador.

la revisión documentaria y de expedientes del personal no solo docente sino en general, la cual al parecer no está bien definida en la institución, pues aunque el 86% de los docentes dice que si se hace y el 14% dice que no se hace; la frecuencia que expresan es muy confusa y hasta contradictoria ya que el mismo coordinador no parece estar muy claro; el 50% dice que se realiza una vez al año, el 27% dice que es dos veces al año, el 17% dice que se realiza 4 veces al año y un 6% expresa que se hace tres veces al año.

Las reuniones de interacción con la finalidad de ayudar a mejorar las competencias de los docentes, según los resultado, muestran que el 88% de los docentes coinciden en que reuniones se efectúan con frecuencia en el centro, el 6% de ellos dice que se realizan de manera ocasional, el otro 6% dice que casi nunca se realizan reuniones, mientras que el coordinador dice contar con la asistencia total de los docentes casi siempre.

En cuanto a los factores que influyen en el acompañamiento se concluyó que la motivación es importante para los 12, en donde el 86% de ellos parecen estar motivados, ya que consideran el acompañamiento como un proceso necesario, con un 14% restante que lo ve de forma contraria. El 60% de los estudiantes consideran el

acompañamiento necesario para el logro de los objetivos, un 36% de ellos lo considera un poco necesario y el 4% restante lo ve como innecesario.

Otro factor que influye es la libertad para dialogar entre docente-coordinador, donde el 88% expreso sentirse libre de comunicar inquietudes de manera frecuente, un 9% de manera ocasional y un 3% casi nunca.

El 94% de los docentes conoce los instrumentos utilizados en los procesos de acompañamiento, lo que también es considerado un factor que influye positivamente en los procesos de acompañamiento, aunque un 6% dice conocer los procesos más o menos; de igual manera el 94% dice ser previamente informado sobre el día que será acompañado y un 6% dice casi siempre ser notificada, este es otro mecanismo que facilita los procesos, pues de esa manera los docentes se preparan para el proceso.

Otro factor favorable para los procesos de acompañamiento es el manejo y conocimiento de los instrumentos, donde el 100% de los docente dice conocer los. La opinión de los estudiantes puede incidir de forma positiva o negativa en los procesos de acompañamiento; los resultados obtenidos muestran el reconocimiento de importancia de las visitas del coordinador al aula por parte de los estudiantes, estos entienden esta práctica les puede ayudar en diferentes áreas de su desarrollo educativo.

En cuanto al desempeño docente los hallazgos revelan que el 60% de los docentes siempre cumplen con sus periodos de trabajo de manera puntual y el 40% restante dice hacerlo casi siempre; mientras que Los estudiantes opinan que el 69% de los docentes siempre cumple con sus periodos de clase, el 31% dice que casi siempre cumplen. Además, el 77% de los docentes dicen preocuparse siempre por entregar sus planes y asignaciones en la fecha prevista, el 23% restante casi siempre lo hace. El coordinador expresa que los docentes casi siempre cumplen con sus horarios de trabajo y la entrega de planes en la fecha prevista. Estos datos coinciden con lo expresado por el coordinador.

El 89% de los docentes dice trabajar enfocado en el cumplimiento de los objetivos, el 11% restante casi siempre se enfoca en los objetivos. El 94% de los docentes siempre organiza y evalúa los trabajos de los alumnos, el otro 6% casi siempre lo

hace. En cuanto a la opinión de los estudiantes, el 84% de ellos dice que los docentes se preocupan por asignar y corregir actividades, el 16% dice que casi siempre se preocupan por hacerlo. El coordinador dice que los docentes siempre están enfocados en cumplir con los objetivos y siempre organizan y evalúan sus trabajos.

Un 71% de los estudiantes dice que los docentes siempre se esfuerzan por el buen desempeño de los ellos, el 27% dice que casi siempre se esfuerzan y un 2% dice que casi nunca se esfuerzan; un 78% de los estudiantes cree que la coordinación exige lo suficiente a los docentes, un 19% cree que les exigen más o menos suficiente y un 3% dice no tener idea. En cuanto a la exigencia de los docentes hacia los estudiantes, un 79% dice que les exigen lo suficiente, 17% dice que más o menos suficiente y un 4% dice no tener idea.

Un 52% dice casi siempre mantener una buena comunicación con los docentes, un 46% dice siempre mantener una buena comunicación y un 2% casi nunca lo hace; un 53% de los estudiantes encuestados casi siempre se siente apoyado por los docentes, un 40% siempre se siente apoyado, un 5% casi nunca se siente apoyado y un 2% nunca ha sentido ese apoyo.

Según los datos obtenidos los estudiantes sienten tener apoyo de los docentes y se sienten en confianza frente a sus maestros, este apoyo que reciben juega un papel importante en su aprendizaje. Esto muestra un buen nivel de desempeño.

El coordinador expreso estar satisfecho con los resultados del acompañamiento realizados durante el año escolar en cuestión. El 71% de los docentes se siente muy satisfecho con el acompañamiento recibido por su coordinador en el periodo escolar 2017-2018 y el 29% restante dice estar satisfecho; en cuanto a los estudiantes, el 53% se siente muy satisfecho con el trabajo realizados por sus profesores, el 45% se siente satisfecho y un 2% se siente poco satisfecho.

En el capítulo V se presenta la discusión de los resultados por variables, las conclusiones de la investigación por objetivos y las recomendaciones producto de la investigación.

## CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones según los datos recolectados y analizados; las conclusiones se dan a conocer según los objetivos específicos planteados en principio, para luego dar respuesta al objetivo general sobre la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, Segundo Ciclo del Nivel Secundario del Politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri.

**Objetivo específico N° 1: Identificar la frecuencia con que es implementado el acompañamiento pedagógico, Segundo Ciclo del Nivel Secundario, Politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri 2017-2018,** el estudio reveló que el 80% de los docentes del segundo ciclo del nivel secundario, son acompañados mensualmente, el 14% es acompañado dos veces al mes, y un 6% es acompañado según el calendario de actividades, mientras que el coordinador asegura que los acompañamientos se realizan una vez al mes, y de esa manera son plasmados en el calendario de actividades, planteamiento que coincide con lo expresado por la mayoría de los docentes.

Se ha identificado una frecuencia constante en la implementación del acompañamiento pedagógico, realizado de manera mensual por el coordinador.

En tal sentido se infiere a modo de conclusión de la frecuencia con que se lleva a cabo el proceso de acompañamiento es constante por parte del docente acompañante lo que indica que el nivel de acompañamiento es progresivo con tendencias a mejorar.

**Objetivo específico N° 2: Identificar las técnicas de acompañamiento que son utilizadas por el equipo de gestión para asegurar la eficiencia del desempeño docente, Segundo Ciclo del Nivel Secundario, Politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri 2017-2018,** Las técnicas utilizadas según el coordinador

fueron: observación, diálogo o entrevistas, visitas al aula y reuniones individuales y grupales.

Según las respuestas de los docentes encuestados, el 86% confirma ser observado con frecuencia, un 11% es observado ocasionalmente y un 3% nunca es observado; las respuestas confirman el uso de la técnica de observación.

En cuanto al diálogo o entrevista el 68% respondió que se realiza con frecuencia, el 26% ocasionalmente y un 6% casi nunca realiza entrevistas; este porcentaje es un poco inquietante, pues luego del acompañamiento se debe recurrir al dialogo para concretizar el rumbo a seguir.

Otra técnica es la revisión documentaria, esta arroja unos resultados bastante confusos, pues el 86% de los docentes dice que se hace, el 14% restante dice que no se hace; luego la incoherencia en la frecuencia, llevan a duda del proceso, ya que un 50% dice que se realiza una vez al año, según el 27% es dos veces al año, según el 17% se realiza cuatro veces al año y el restante 6% dice que se hace tres veces al año, en este sentido se concluye con que esta técnica debe ser socializada y aclarada con el personal.

En cuanto a las reuniones grupales, un 88% dice que se realizan con frecuencia, un 6% dice que se realizan de manera ocasional y otro 6% dice que casi nunca se realizan, en este sentido un porcentaje aceptable coincide con la coordinación, en que se realizan, mientras que el equipo de investigación desaprueba la inasistencia del personal a las reuniones.

Con respecto al objetivo N° 2: se deduce que las técnicas de acompañamiento que son más utilizadas por el equipo de gestión para asegurar la eficiencia del desempeño docente, resultan ser la observación lo que indica que la misma es de vital importancia ya que el docente acompañante y acompañado mantienen un contacto directo y por tanto el diagnóstico del proceso de acompañamiento tiende a ser más objetivo y coherente con lo reflejado en el proceso, no se deben de

descartar las demás técnicas tales como la entrevista, revisión de documentos, reuniones de interacción entre otras técnicas más.

**Objetivo específico N° 3: Identificar los Factores que favorecen el proceso de acompañamiento pedagógico de los docentes, Segundo Ciclo del Nivel Secundario, Politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri 2017-2018,** un 86% de los encuestados considera que el acompañamiento es necesario mientras que el 14% restante no lo considera necesario; uno de los factores que favorecen los procesos de acompañamiento es el deseo de superación y el interés por mejorar, según los resultados de la investigación el 14% de los docentes no muestra interés por mejorar, ya que no consideran necesario el acompañamiento y de este depende su crecimiento.

El dialogo con el coordinador es un factor determinante en el proceso de acompañamiento, en este orden el 88% de los docentes expresó sentir la libertad de dialogar con el coordinador, así mismo el 48% de los estudiantes admite que ocasionalmente ha sido interrogado por el coordinador sobre temas académicos.

El manejo de los instrumentos y los procesos del acompañamiento es otro factor, según los resultados obtenidos en la investigación el 94% conoce totalmente los procesos e instrumentos y un 6% dice más o menos conocerlos, en este punto coinciden con lo expuesto por el coordinador quien dice que sus docentes están al tanto de cada uno de los procesos e instrumentos utilizados.

El coordinador debe estar bien preparado para luego servir de guía a sus docentes y a su vez mantenerlos informados sobre cada situación, proceso y método que se lleve a cabo durante el acompañamiento.

Los resultados demuestran, además, un 94% en total acuerdo con el coordinador, quien dice siempre avisar previamente su visita al aula y un 6% expresa que casi siempre se avisa con antelación. En cuanto al conocimiento de las áreas a evaluar, un 86% dice conocerlas, un 11% dice más o menos conocerlas y un 3% dice no tener idea, un gran porcentaje corrobora lo expresado por el coordinador, aunque el

porcentaje en contra no es muy alto se considera cuestionable, pues no se justifica dicha respuesta, el equipo de investigación no considera posible que algún maestro no tenga conocimiento de las áreas en las que le será evaluado.

De igual manera resulta discrepante que el 100% de los docentes exprese conocer los instrumentos que utiliza en coordinador durante los procesos de acompañamiento, esto hace imposible la aprobación de que un 3% no tenga idea de las áreas en las que son evaluados, pues si conocen los instrumentos, manejan a detalle las áreas en las que serán evaluados.

**Objetivo específico N° 4: Determinar el nivel de desempeño de los docentes con relación al acompañamiento pedagógico, Segundo Ciclo del Nivel Secundario, Politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri 2017-2018**

El coordinador expresó que los docentes casi siempre cumplen con la entrega de planes y asignaciones en el tiempo esperado, mientras que el 77% de los docentes dice siempre cumplir con dicha entrega y un 23% dice casi siempre hacerlo. Además, el coordinador expreso que sus docentes siempre se enfocan en el cumplimiento de los objetivos previamente establecidos, frente a un 89% de los docentes que corrobora su opinión y un 11% que dice casi siempre enfocarse en dicho cumplimiento. La discrepancia según el equipo investigador es aceptable, pues los porcentajes no muestran una diferencia tan amplia.

Según la percepción de los estudiantes, el 84% de los docentes siempre asigna y evalúa actividades y un 16% casi siempre lo hace; el 94% de los docentes coincide en que siempre organizan, asignan y evalúan actividades para los estudiantes, lo cual es corroborado por el coordinador, y un 6% de los docentes dice que casi siempre realiza las actividades descritas.

El 54% de los docentes dice conocer totalmente la situación académica de sus alumnos y el 46% restante dice más o menos conocer las situaciones académicas de sus alumnos; el coordinador piensa que gracias al acompañamiento los docentes conocen la situación académica de sus estudiantes; el 71% de los estudiantes por su

parte, sienten que los docentes siempre se esfuerzan por su buen desempeño, un 27% de los estudiantes siente que los docentes casi siempre se esfuerzan y un 2% opina casi nunca los docentes se esfuerzan por su buen desempeño.

En tal sentido, se considera que el porcentaje de docentes que dice conocer la situación académica de sus estudiantes debe ser mayor, para el bienestar del estudiante, el docente, la institución y a nivel nacional, pues lo que se busca es incrementar la calidad educativa.

Un 53% de los estudiantes dice casi siempre sentirse apoyado por sus maestros, un 40% dice siempre sentirse apoyado, un 5% casi nunca se siente apoyado y un 2% nunca se siente apoyado; estos resultados muestran un nivel de desempeño bajo. Es posible que estos resultados se deban a que un 68% de los docentes dice más o menos conocer el tipo de inteligencia de sus docentes, solo un 27% dice conocer totalmente el tipo de inteligencia de sus alumnos y un 6% dice no tener idea; frente a esta situación se puede entender el sentir de los estudiantes frente al apoyo recibido por parte de sus maestros.

Un 63% de los docentes dice casi siempre mantener una buena comunicación con los padres de sus alumnos, un 34% dice siempre mantener una buena comunicación y un 3% nunca lo hace, mientras que el 52% de los alumnos opinan mantener una buena comunicación con sus maestros, un 46% siempre mantiene la buena comunicación y un 2% casi nunca lo hace.

En tal sentido se ha determinado que el nivel de desempeño de los docentes con relación al acompañamiento pedagógico es aceptable ya que cumplen con la entrega de planes y asignaciones, asignan y evalúan las actividades de los alumnos, en un alto porcentaje conoce la situación académica de sus alumnos, los alumnos en su mayoría se sienten apoyados por sus maestros y los docentes casi siempre mantienen una buena comunicación con los padres de sus alumnos.

**Objetivo específico N° 5: Identificar el nivel de satisfacción de los docentes frente al acompañamiento pedagógico, Segundo Ciclo del Nivel Secundario, Politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri 2017-2018.**

El coordinador expresó estar satisfecho con el resultado de los acompañamientos realizado durante el año escolar en cuestión. El 71% de los docentes se siente muy satisfecho con el acompañamiento recibido por su coordinador en el periodo escolar 2017-2018 y el 29% restante dice estar satisfecho; en cuanto a los estudiantes, el 53% se siente muy satisfecho con el trabajo realizados por sus profesores, el 45% se siente satisfecho y un 2% se siente poco satisfecho.

Se puede concluir diciendo que la satisfacción de los docentes frente al acompañamiento pedagógico es aceptable ya que gran parte de estos valoran el proceso y a su vez se sienten motivados a promover en sus prácticas una mayor calidad y perfeccionamiento lo cual conlleva al logro de objetivos de incentivo laboral y personal muy oportunos dentro del quehacer docente.

**Frente al objetivo general: Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, Segundo Ciclo del Nivel Secundario del Politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri, distrito regional 08-05, periodo 2017-2018, Bella Vista, Santiago, República Dominicana:**

Según lo expresado en las conclusiones de los objetivos específicos, la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente es fundamental, porque el mismo promueve una mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje el intercambio de conocimientos y técnicas, una mayor integración de todos los sujetos relacionados al proceso educativo y a su vez propicia una cultura de la calidad y el perfeccionamiento de las practicas docente, que de forma directamente efectiva inciden en el desempeño docente y por consiguiente en la conducción y desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes a su vez los docentes consideran que el acompañamiento pedagógico es necesario ya que le permite corregir con tendencias a la mejora su desempeño en el aula de clases.

Los datos obtenidos del coordinador confirman que los docentes han mostrado una mejoría continua en cada acompañamiento, los mismos se sienten más comprometidos a la realización de su labor educativo, al promover practicas novedosas e interactivas lo que propicia un mayor interés y motivación de los estudiantes, evidenciándose en la realización de proyectos propios académicos y de vida coherentes que les son útiles en su formación como personas y futuros profesionales.

El desarrollo de procesos de acompañamiento es pertinente y debe ser favorecido su ejecución ya que el mismo descarta la fiscalización y promueve la realización y posterior ejecución de prácticas novedosas a desarrollar de forma integral lo que indica que dicho proceso incide de forma positiva en el desempeño de los docentes y esto se percibe en el desarrollo, progreso y satisfacción de los alumnos.

Se concluye además que el nivel de desempeño de los docentes al final del periodo educativo 2017-2018 es más alto que en sus inicios, según los resultados de la entrevista con el coordinador; además se pudo confirmar que los docentes fueron ganando confianza y aceptación frente a los procesos, pues al final el 71% de los docente se sintió muy satisfecho y el 29% restante se sintió satisfecho, esto muestra una aceptación muy positiva al acompañamiento.

En conclusión, es evidente que el acompañamiento pedagógico incide significativamente en el desempeño laboral del docente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alanís, A. (2001). *El saber hacer en la profesión docente, formación profesional en la práctica docente*. México: Trillas.

Aldape, T. (2008). *Desarrollo de las competencias del docente: Demanda de la aldea global siglo XXI*. México: Libros en Red.

Anaya, D. y Suárez, J. (2006). La satisfacción laboral de los profesores en función de la etapa educativa, del género y de la antigüedad profesional. *Revista de Investigación Educativa*, volumen (24), 541-556. Recuperado de: <http://revistas.um.es/rie/article/viewFile/97181/93311>.

Arias, G. (2006). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. (Sexta edición). Recuperado en fecha 23 de junio de 2018 de <https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2014/07/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-6ta-ed-2012.pdf>

Borjas, B. (2004) *La Gestión Educativa al Servicio de la Innovación*. Colección Procesos Educativos. Maracaibo, Venezuela: N° 21 Fe y Alegría.

Chiavenato, A. (2000) *Administración de los Recursos Humanos*. México: Mc.Graw-Hill.

Chiavenato, A. (2000) *Administración de recursos humanos*. Bogotá, Colombia. MC Graw-Hill.

Chiavenato, A. (2001). *Administración, proceso administrativo*. México: Mc Graw-Hill Interamericana.

Cifuentes, M. (2007). *El administrador educativo y su incidencia en el trabajo docente del colegio Encarnación Rosal*. (Tesis de grado). Universidad Mariano Gálvez. Facultad de Humanidades, Guatemala.

Dean, J. (2002). *Supervisión y asesoramiento. Manual para inspectores, asesores y profesorado asesor*. Madrid, España: La Muralla.

Derrico, A. (2005). *Análisis del desempeño del equipo de gestión y su incidencia en la calidad educativa de los politécnicos Altagracia Iglesia Lora y el Padre Zegri*. (Tesis de maestría) Instituto Superior de Formación Docente Salome Ureña, ISFODOSU. Santo Domingo, República Dominicana.

Díaz, J y Alej, M. (2012). *Análisis del desempeño del equipo de gestión de calidad en el liceo Carmen, La Vega, Septiembre-diciembre del 2012*. (Tesis de maestría) Universidad Tecnológica de Santiago, UTESA. Bonaó, República Dominicana.

Fierro, C., y Rosas, L. (1999). *Transformando la Práctica Docente Una Propuesta Basada en la Investigación Acción*. México: Paidós

Freitez, A. (1999). *El rol de la educación en el marco de las teorías de la fecundidad: análisis de sus argumentos. Temas de coyuntura*. Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). Recuperado de: <http://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/temas/index.php/temasdecoyuntura/articulo/view/1455/1276>

Fundep. (2008). *Guía para el acompañamiento pedagógico en la región*, Lima Perú.

García (2003). *Fundamentos de la administración*. Segunda Edición. Mexico: Editorial Trillas.

Gómez, M. (2009). *Metodología de la investigación científica*. (Segunda edición). Argentina: Brujas.

González, U.(2007). Un modelo de la supervisión educativa. *Larius*. (Volumen. 13 Número. 25), p 12

Gutiérrez, P (2006). *Calidad Total y Productividad*, (segunda edición). McGraw Hill.

Gutiérrez, R. (2006). *Administración*. Editorial: Thomson Learning

Hernández, Fernández y Batista (2014) *Metodología de la investigación*. (Sexta edición). Recuperado en fecha 23 de junio de 2018 de <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxjb250YWR1cmlhcHVibGljYTk5MDUxMHxneDo0NmMxMTY0NzIxNzliZmYw>

Huguet, G. (2002). *Apuntes acerca de la evaluación educativa*. México: Innovación y Calidad.

Ilaja, B. y Reyes, C. (2016). Burnout and emotional intelligence in university professors: implications for occupational health. *Psicología desde el Caribe*, Volumen33 pp 31-46. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-417X2016000100004](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2016000100004)

Klein, F. y Mascarenhas, A. (2016). Motivation, job satisfaction and evasion in the public service: the case of the experts in Public Policies and Government Management. *Revista de Administração Pública*, volumen 1. pp 17-39. Recuperado de: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-76122016000100017](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-76122016000100017).

Ley Orgánica de Educación de la República Dominicana n°66- 97 Santo Domingo, República Dominicana, 1987.

López, R. (2003) *Nuevo Manual del Supervisor, Director y Docente*. Caracas, Venezuela

Marcelo, C. y Vaillant, D. (2009). *Desarrollo profesional docente ¿Cómo se aprende a enseñar?*. España: Narcea

Mendoza, G. (2005). *Incidencia de la supervisión escolar en el segundo ciclo de la educación básica en el distrito educativo 08-03, Santiago de los Caballeros, República Dominicana 2004-2005*. (Tesis de maestría). Santiago, República Dominicana

Modelo de Evaluación del Desempeño docente basado en competencias en la República Dominicana.(2012). Santo Domingo, República dominicana. IDEICE

Montenegro, A. y Abdón, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá, Colombia: Editorial Magisterio.

Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*. (segunda edición). Colombia: editorial magisterio.

Mosley, Megginson y Pietri. (2005). *Supervisión, La Práctica del Empowerment, Desarrollo de Equipos de trabajo y su Motivación*. (sexta edición). Editorial Münch

Paiba Cossios Mawell (2007) *Carrera Pública magisterial Luces y sombras de la norma aprobada. (Ley Num. 20962)*. Lima, Perú.

Peña, Heredia y Cabrera (2011), en su estudio "Rol del director en el proceso de acompañamiento Pedagógico a los docentes del segundo ciclo de básica, Santo Domingo, República Dominicana. (Tesis de postgrado)

Proyecto Educativo de Centro (PEC). (2017-2018) Politécnico Nuestra Señora Del Carmen, Padre Zegri

Ramírez (2005). En su trabajo "Supervisión Docente realizada por el director como factor de calidad en cinco centros del nivel básico de La Vega, República Dominicana. (Tesis de postgrado)

Ramírez (2015), en su estudio "Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño docente, primer ciclo del nivel primario de La Vega, República Dominicana. (Tesis postgrado) Universidad Abierta para Adultos (UAPA)

Romero, D. (2012). Acompañamiento pedagógico. Santo Domingo, República Dominicana.

Salazar, Camacho, Guerrero y Álvarez (2000) *Coaching en Acción: Cómo desarrollar equipos de Ventas de alta Competitividad*. Mc Graw Hill. Interamericana.

Sánchez-Alcaraz, B., Gómez-Mármol, A., Parra, M. C., y García, J. A. (2014). Análisis de la satisfacción laboral en técnicos deportivos de pádel y natación. *Revista Apuntes. Educación Física y Deportes*, Volumen 117, pp 77-83. Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/ApuntsEFD/article/viewFile/280887/368551>

Sandoval, N. (2012). *El acompañante pedagógico como apoyo al director para el fortalecimiento de la práctica docente en educación inicial en el CI Gran Mariscal José de Sucre en Valle de la Pascua*. (Tesis de grado). Universidad Latinoamericana y del Caribe. Venezuela.

Serrano, A. (2013). *Acompañamiento Pedagógico en el aula*. México: Mc Graw-Hill

[http://www.educando.edu.do/files/5513/9964/5391/Ley\\_General\\_Educacion\\_66-97.pdf](http://www.educando.edu.do/files/5513/9964/5391/Ley_General_Educacion_66-97.pdf)

## **INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:**

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

### **Dirección**

#### **Biblioteca de la Sede – Santiago**

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana  
809-724-0266, ext. 276; [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental**

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua**

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.  
809-584-7021, ext. 230. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)