

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS
(UAPA)**



**ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN REALIZADO POR
LAS DOCENTES DE PRE-PRIMARIO DEL CENTRO EDUCATIVO
FREDESVINDA HALLS 2016, MUNICIPIO TAMBORIL, SANTIAGO,
REPÚBLICA DOMINICANA**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITOS PARA
OPTAR POR EL TITULO DE MAGISTER EN EDUCACION INICIA**

SUSTENTADA POR:

FABIA DEL CARMEN FERNÁNDEZ	15-2958
ERCIDA TOBIAS TAVERAS	15- 2975

ASESORA:

ROSARIO FIGUEROA, M.A

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS
REPÚBLICA DOMINICANA
FEBRERO, 2017.**

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
LISTA DE TABLAS	X
LISTA DE GRÁFICOS.....	XI
LISTA DE GRÁFICOS.....	XII
DEDICATORIAS	I
AGRADECIMIENTOS	IV
COMPENDIO.....	V
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	10
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	2
1.2 Planteamiento del problema	5
1.3 Formulación del problema	7
1.3.1 Sistematización del Problema.....	7
1.4 Objetivo general.....	7
1.4.1 Objetivos específicos	8
1.5 Justificación	8
1.6 Delimitación	9
1.7. Limitaciones.....	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	11
2.1 Marco Contextual.....	12
2.2 Marco Conceptual.....	15
2.2.1 La Evaluación en el Nivel Inicial	15
2.2.2.2 Fundamento de la Evaluación.....	17
2.2.2.3 ¿Qué se evalúa?.....	18
2.2.2.3.1 Criterios de Evaluación	19
2.2.2.4 ¿Cómo se evalúa?	21
2.2.2.5 ¿Por qué se evalúa?	22
2.2.2.6 Principios Sobre la Evaluación	22
2.2.2 Los Instrumentos de Evaluación del Nivel Inicial.....	23
2.2.2.1 Importancia de los Instrumentos de Evaluación del Nivel Inicial	24
2.2.2.2 Tipos de Instrumentos de Evaluación del Nivel Inicial.....	24
2.2.2.2.1 Lista de Cotejo	25
2.2.2.2.2 Registro Anecdótico	25
2.2.2.2.3 El Portafolio	26

2.2.2.2.4 La Rúbrica	27
2.2.2.2.5 Pautas de Observación.....	27
2.2.2.2.6 Diario Reflexivo	30
2.2.2.2.7 Registro de Grado.....	30
2.2.3 Las Técnicas de Evaluación.....	31
2.2.3.1 Revisión de Producción	31
2.2.3.2 La Observación	31
2.2.3.3 La Entrevista	32
2.2.4 Momentos para la Realización de la Evaluación del Nivel Inicial	33
2.2.4.1 Evaluación Inicial	33
2.2.4.2 Evaluación Continua.....	35
2.2.4.3 Evaluación Final.....	37
2.2.5 Momentos de la Rutina Diaria Donde el Docente Puede Evaluar sus Alumnos	38
2.2.5.1 Momento de Recibimiento.....	38
2.2.5.2 Encuentro de Grupo	39
2.2.5.3 Momento de Juego –Trabajo.....	40
2.2.5.4 Momento de Merienda	41
2.2.5.5 Juegos al Aire Libre.....	41
2.2.5.6 Grupo Grande- Grupo Pequeño	41
2.2.5.7 Momento de la Despedida o Cierre del Día	42
2.2.6 Funciones de la Evaluación del Nivel Inicial.....	42
2.2.7 Acción del Docente Cuando Obtiene los Resultados de la Evaluación	43
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	46
3.1 Diseño, tipo y método.....	47
3.1.1 Diseño.....	47
3.1.2 Tipo de investigación	47
3.1.3 Método	48
3.2 Técnicas e Instrumentos	48
3.3 Población Y Muestra	49
3.4 Procedimiento para la Recolección de Datos	49
3.5 Procedimiento para el análisis de los datos	49
3.6 Validez y Confiabilidad	50
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	51
CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	80
5.1 Análisis y Discusión de los Resultados	81

COMPENDIO

La evaluación de los aprendizajes de los niños está ligada al proceso de enseñanza y de aprendizaje. Las prácticas evaluativas deben alinearse con las formas de enseñar y de aprender. Es la instancia que procura la calidad educativa.

La evaluación es fundamental en cada momento del proceso educativo, aporta elementos de significación para dar seguimiento a los aprendizajes que progresivamente van incorporando los niños al tiempo que es el principal recurso del educador.

En el Nivel Inicial la importancia de la evaluación se caracteriza por la valoración de los niveles de logro de las competencias fundamentales y específicas en los distintos campos formativos que están contenidos en el diseño curricular, es decir, se hace una comparación de lo que los niños saben o pueden hacer con referencia a las competencias educativas que se desarrollan, permitiendo obtener información para, analizarla, valorarla, emitir juicios para la retroalimentación y la toma de decisiones.

La situación que se observa en las docentes del nivel inicial del Centro Educativo Fredesvinda Halls, es que: las docentes presentan poco dominio del proceso de evaluación, tomando poco en cuenta los indicadores de logro, los aprendizajes de los niños, no se evidencia la sistematicidad del proceso de evaluativo con el uso de las técnicas e instrumentos propuestos en los documentos oficiales que orientan el dicho proceso.

Adicional a esto se pretende indagar sobre las características socio- demográficas de la población objeto de estudio, cuáles son los instrumentos que emplean las docentes, en cuáles momentos de la rutina diaria emplean la evaluación, las técnicas y criterios utilizados a la hora de evaluar y qué hacen luego de obtenidos los resultados.

La evaluación es parte del proceso de enseñanza y de aprendizaje, es el medio para mejorarlo y profundizarlo. Solo mediante una adecuada evaluación se podrán tomar

decisiones oportunas, así como realizar cambios y adecuaciones en la planificación, en las estrategias, en las actividades, en la organización del ambiente, en la selección de los recursos, entre otros.

El resultado obtenido de esta investigación servirá de referencia a toda esta comunidad educativa para que del análisis que se haga de esta problemática y sus conclusiones puedan servir como evidencias al momento de implementar los instrumentos y técnicas de evaluación para tener una base a la hora de diseñar las acciones que crean pertinentes para mejora de la misma.

De manera directa los más beneficiados serán los niños de preprimario, esta investigación va orientada a que a ellos puedan aplicársele las mejores técnicas e instrumentos de evaluación acorde a su edad y que sean mejor evaluados, con más objetividad.

La investigación es efectuada en el Centro Educativo Fredesvinda Halls del municipio de Tamboril, Provincia de Santiago, este centro recibe el nombre de Fredesvinda Halls, en honor a la labor insigne de la destacada maestra Doña Fredé.

Este centro educativo funciona como centro de educación inicial, primaria y secundaria. Cada una con tres ciclos de duración. En horario de 8:00 – 4:00 de la tarde.

Los alumnos/as que asisten a este centro educativo provienen de diferentes localidades (Barrio Domingo Alegre, El Calientísimo, Los Polanco, Los Martínez, El Arenoso, Guazumal, La Zona Urbana del municipio, nos permite ser más flexible al recibir estudiantes de todos los sectores aledaños.

El Centro Educativo está limitado al Norte por la Urbanización Martínez, al sur por la comunidad de Guazumal, al este por el Barrio de Ico Martínez y al oeste por la calle Tomas Hernández Franco.

Su infraestructura es de concreto y posee dos niveles, con 4 naves o pabellones. Distribuidos en 24 aulas, 17 baños, 1 oficina con tres cubículos, un salón multiusos (habilitado para 4 aulas), una estación de enfermería, una biblioteca, un comedor con su cocina y un depósito en cada pabellón, doble cancha con su grada y una cisterna.

En cuanto a la metodología, el diseño de esta investigación es no experimental porque no hay manipulación directa de las variables a observar, estas son intrínsecamente manipulables, el tipo de investigación será de tipo documental o bibliográfica, de campo y descriptiva.

Resulta una investigación documental puesto que se auxilia en su totalidad sobre fuentes y teorías de autores, basándose en revistas, libros, para sustentar las opiniones de las investigadoras.

Se trata de una investigación descriptiva, puesto que nos interesa profundizar sobre la temática del proceso evaluativo utilizado por los docentes de preprimario.

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó el método deductivo partiendo de fenómenos generales para llegar a casos particulares, se tomaran en consideración las técnicas e instrumentos sugeridos por el Ministerio de Educación para de este modo verificar el proceso evaluativo en la escuela Fredesvinda Halls.

En esta investigación la población estuvo constituida por las 3 docentes de Preprimario A-B-C, 1 coordinadora y una directora, para un total de 5 personas, quienes constituyen el 100% de la población objeto de estudio, puesto que son los directamente relacionados a la problemática.

Las técnicas empleadas para la recolección de los datos e informaciones fueron la encuesta, la entrevista y el cuestionario como instrumento.

La entrevista le fue aplicada a la directora y a la coordinadora, sin embargo a las tres docentes encargadas de los preprimario A-B-C, se les aplicó el cuestionario.

El procedimiento de esta investigación se realizó de la siguiente manera:

Las investigadoras recogieron directamente los datos visitando el centro educativo aplicando directamente los instrumentos a la población objeto de estudio, estuvieron presentes a la hora de cualquier duda para garantizar que los datos sean confiables.

Las investigadoras realizaron visitas al centro educativo Fredesvinda Halls con la intención de entrevistar la coordinadora y la directora del Nivel Inicial y encuestar a las docentes, de quienes esperamos en la investigación que estén en la disposición de otorgar la información requerida en los instrumentos de recolección de datos.

Los resultados en dicha investigación arrojaron que los instrumentos de evaluación implementados por las docentes de la escuela Fredesvinda Halls no son aplicados adecuadamente, por ende nuestra investigación ha venido a fortalecer los resultados en dicho plantel educativo, es decir luego de esta investigación los niños vendrán hacer los favorecidos ya que sus conocimientos y habilidades serán evaluados adecuadamente.

Objetivo No.1 Describir las características socio-demográficas de la población objeto de estudio de la escuela Fredesvinda Halls.

Con respecto a la edad de las entrevistadas, las docentes encuestadas el 33% de ellas están entre 25 y 29 años, un 33% entre 36 y 40 y el 33% restante entre 40 o más, la directora indicó que posee más de 40 años de edad, la coordinadora expresó que se encuentra en el rango de 36 a 40 años.

Atendiendo a la categoría de la nacionalidad tanto las docentes como la directora y la coordinadora son dominicanas lo que representa un 100% de nacionalidad Dominicana para la población objeto de estudio.

En lo relativo a los años en servicio, el 100% de las docentes tienen entre 1 y 5 años de servicio. Mientras que la directora posee entre 16 y 20 años y la coordinadora entre 11 y 15 años en servicio.

La respuesta emitida por las docentes, la directora y la coordinadora arrojó que 100% labora en zona Urbana.

En lo referente al nivel académico el 100% de las docentes son licenciadas del área, la directora y la coordinadora poseen una maestría.

Correspondiente a la tanda laborable el 100% de las docentes, la directora y la coordinadora laboran en tanda extendida.

Objetivo No. 2 Determinar cuáles instrumentos usan las docentes para la evaluación de los niños de pre-primario de la escuela Fredesvinda Halls.

Habiendo analizado y presentado las concepciones sobre las evaluaciones de los aprendizajes de las docentes entrevistadas, los instrumentos de evaluación, identificando las formas como evalúan las docentes desde sus propias perspectivas y reaccionándolo con lo que plantea la institución educativa tenemos:

Respecto a los instrumentos de las evaluaciones se encontró una combinación de respuestas, las docentes no llegan a establecer cuáles son dichos instrumentos y que tipo de instrumento adaptan.

Es evidente que las respuestas están relacionadas con las técnicas y los confunden con los instrumentos que son los que recogen la información, pero no hay una identificación de los instrumentos de la evaluación, en este sentido, las docentes no logran reconocer con claridad cuáles son los instrumentos de evaluación que aplican y los confunden con otros términos como técnicas.

Según las respuestas, como instrumentos de evaluación, en general, utilizan listas de cotejos, registro anecdótico, y solo una de las docentes resalto el registro de grado.

Sin duda, los instrumentos de evaluación por más variados que puedan ser, ayudan a registrar el avance de los alumnos e implican una reflexión sobre la práctica misma del docente sobre el proceso de enseñanza aprendizaje. Con ello se puede verificar si se están evaluando las capacidades y se ajusta el enfoque de la evaluación.

Objetivo No. 3 Identificar las técnicas utilizadas por las docentes para evaluar las competencias de los niños.

En cuanto a las técnicas de evaluación que utilizan las docentes para evaluar los aprendizajes de los niños suelen ser diversas, poniendo en práctica la observación, lo que demuestra la flexibilidad de las docentes para ajustar el proceso de evaluación a las necesidades y demandas de los niños, emplean con frecuencia la observación. En cambio, es menos frecuente que usen la entrevista para evaluar a los niños, y la revisión de producciones.

Las técnicas son los procedimientos mediante los cuales el docente obtiene la información relacionada con todas las evidencias de aprendizaje que los estudiantes muestra durante el proceso.

Son los procedimientos y actividades realizadas por los estudiantes y por el maestro con el propósito de hacer efectiva la evaluación de los aprendizajes. Según el Currículo del Nivel Inicial 2014 emitido por el MINERD, las técnicas de evaluación son: Revisión de producción, Observación y la entrevista.

En cuanto a las técnicas de evaluación que utilizan las docentes para evaluar los aprendizajes de los niños suelen ser diversas, poniendo en práctica la observación, lo que demuestra la flexibilidad de las docentes para ajustar el proceso de evaluación a

las necesidades y demandas de los niños, emplean con frecuencia la observación. En cambio, es menos frecuente que usen la entrevista para evaluar a los niños, y la revisión de producciones.

Siendo la observación la técnica por excelencia de evaluación de las evoluciones del niño, realizada de manera continua para llevar el registro de información.

Objetivo No. 4 Verificar los momentos de la rutina diaria que las docentes hacen en el proceso de evaluación.

En relación al momento para hacer la evaluación dentro de la rutina diaria, las respuestas se enfocan en los momentos en que evalúan las docentes.

Las respuestas expuestas nos permiten intuir que las docentes no toman en cuenta los momentos de la rutina diaria para realizar la evaluación, la misma no es considerada relevante para el proceso, no se evidencian los momentos más importantes para evaluar los aprendizajes de los niños.

Solo una de las docentes con un año en servicio en la institución considera que todos los momentos de la rutina diaria son igual de importantes para evaluar y establecer avances y logros de los niños de este nivel.

En la mayoría de las respuestas suelen incluir los momentos de la rutina diaria para hacer la evaluación, lo que expresa la mirada aclarante aplicada de las docentes con respecto a las evaluaciones de los aprendizajes, en los tres grados de pre-primario las docentes utilizan diversos momentos como: Juego Trabajo, Encuentro de grupo, Grupo Grande y Grupo Pequeño, Actividad Grupal y evaluación del día, entre otros, las cuales cumplen fines diferentes como: desarrollo de las capacidades, adquisición únicamente de conocimiento cierre del tema.

Objetivo No. 5 Establecer los criterios utilizados por las docentes para realizar el proceso de evaluación.

Conforme a los criterios para el proceso de evaluación, a través de los resultados obtenidos apreciamos que la aplicación de los criterios para evaluar los aprendizajes de los niños no está ligada a las exigencias propuestas por el MINERD dentro de la propuesta curricular del nivel inicial.

Según las respuestas, como criterios para el proceso de evaluación, en general, deben utilizar producciones de los niños, indicadores de logros, ritmos de aprendizajes de los niños, características individuales y grupales dentro de las cuales solo se evidencian que las docentes utilizan solo los indicadores de logro.

Con respecto a lo que los docentes consideran las funciones básicas de la evaluación, podemos determinar que no reconocen adecuadamente los criterios para el proceso de evaluación, una función diagnóstica, de afianzamiento, de seguimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje, y de comprobación de las capacidades, a través de los criterios de evaluación.

Objetivo No. 6 Describir cuál es la acción de la docente luego de adquirir los datos de la evaluación de los niños.

Los resultados obtenidos de la evaluación las respuestas van ligadas a roles que van desde funciones administrativas donde los resultados de las evaluaciones son colocados en registro de grado, comunicados a las familias y coordinadora, donde se registra además cual instrumento de evaluación se ha utilizado, hasta que planifica nuevas actividades alternativas con el fin de que todos los niños cumplan con el logro de las competencias.

Las docentes no reconocen los diversos roles en su práctica evaluativa, dar seguimiento y refuerzo del aprendizaje en algunos casos, en otros, un rol de

cumplimiento de entrega de registros con fines administrativos por otra parte la evaluación le sirve para verificar la forma en cómo ellas imparten los conocimientos.

Luego de haber analizado los resultados obtenidos de las evaluaciones determinamos que las docentes de dicho plantel educativo no registran los resultados obtenidos en el registro de grado por tal motivo ningunas de las docentes entrevistadas expresaron que lo registran y comunican los resultados a las familias y coordinadora.

La evaluación del aprendizaje de los niños, por lo general, permite valorar el grado de cumplimiento de los objetivos educativos; destrezas, habilidades y actitudes; el proceso y manera en que los niños las desarrollan.

Partiendo de los objetivos de la investigación y de las conclusiones antes descritas procedemos a recomendar.

Al equipo directivo, administrativo y coordinador:

- Efectuar campañas de capacitación sobre el uso adecuado de las técnicas e instrumentos de evaluación.
- Concientizar a las docentes sobre la importancia de una correcta evaluación.
- Propiciar seguimiento al proceso evaluativo de las docentes durante todo el año escolar.
- Ser soporte para las dudas y/o confusiones que presenten las docentes en el proceso de evaluación.
- Efectuar el encuentro pedagógico al menos una vez por mes.

A las docentes:

- Instruirse en cuanto a las técnicas e instrumentos de evaluación correcta para cada caso.
- Tomar en cuenta todos los momentos de la rutina diaria para realizar la evaluación.
- Apremiar no sólo la producción de los niños a la hora de evaluar, es necesario incluir también los indicadores de logro, el ritmo de aprendizaje, tanto las características individuales como grupales.

Crear conciencia de que la evaluación no es para cumplir con el registro de grado, más bien es una función diagnóstica de afianzamiento, de seguimiento del proceso de enseñanza- aprendizaje y de comprobación de capacidades.

CONCLUSIÓN

A continuación, se exponen las conclusiones a las cuales se arribó en esta investigación sobre el proceso de evaluación. Estas conclusiones están organizadas por objetivos.

Objetivo No.1 Describir las características socio-demográficas de la población objeto de estudio de la escuela Fredesvinda Halls.

Con respecto a la edad de las entrevistadas, las docentes encuestadas el 33% de ellas están entre 25 y 29 años, un 33% entre 36 y 40 y el 33% restante entre 40 o más, la directora indicó que posee más de 40 años de edad, la coordinadora expresó que se encuentra en el rango de 36 a 40 años.

En lo relativo a los años en servicio, el 100% de las docentes tienen entre 1 y 5 años de servicio. Mientras que la directora posee entre 16 y 20 años y la coordinadora entre 11 y 15 años en servicio.

En lo referente al nivel académico el 100% de las docentes son licenciadas del área, la directora y la coordinadora poseen una maestría.

Objetivo No. 2, Determinar cuáles instrumentos usan las docentes para la evaluación de los niños de pre-primario de la escuela Fredesvinda Halls.

Habiendo analizado y presentado las concepciones sobre las evaluaciones de los aprendizajes de las docentes entrevistadas, los instrumentos de evaluación, identificando las formas como evalúan las docentes desde sus propias perspectivas y reaccionándolo con lo que plantea la institución educativa tenemos:

Respecto a los instrumentos de las evaluaciones se encontró una combinación de respuestas, ya que las docentes no llegan a establecer cuáles son dichos instrumentos y que tipo de instrumento adaptan.

Es evidente que las respuestas están relacionadas con las técnicas y no con los instrumentos que son los que recogen la información, pero no hay una identificación de los instrumentos de la evaluación, en este sentido, las docentes no logran reconocer con claridad cuáles son los instrumentos de evaluación que aplican y los confunden con otros términos como técnicas.

Según las respuestas, como instrumentos de evaluación, en general, utilizan listas de cotejos, registro anecdótico, y solo una de las docentes resaltó el registro de grado.

Sin duda, los instrumentos de evaluación por más variados que puedan ser, ayudan a registrar el avance de los alumnos e implican una reflexión sobre la practica misma del docente sobre el proceso de enseñanza aprendizaje. Con ello se puede verificar si se están evaluando las capacidades y se ajusta el enfoque de la evaluación.

Objetivo No. 3 Identificar las técnicas utilizadas por las docentes para evaluar las competencias de los niños.

Las técnicas son los procedimientos mediante los cuales el docente obtiene la información relaciona con todas las evidencias de aprendizaje que los estudiantes muestra durante el proceso.

Son los procedimientos y actividades realizadas por los estudiantes y por el maestro con el propósito de hacer efectiva la evaluación de los aprendizajes. Según el Currículo del Nivel Inicial 2014 emitido por el MINERD, las técnicas de evaluación son: a) Revisión de producción, b) Observación y c); la entrevista.

En cuanto a las técnicas de evaluación que utilizan las docentes para evaluar los aprendizajes de los niños suelen ser diversas, poniendo en práctica la observación, lo que demuestra la flexibilidad de las docentes para ajustar el proceso de evaluación a las necesidades y demandas de los niños, emplean con frecuencia la observación. En cambio, es menos frecuente que usen la entrevista para evaluar a los niños, y la revisión de producciones.

Siendo la observación la técnica por excelencia de evaluación de las evoluciones del niño, realizada de manera continua para llevar el registro de información.

Objetivo No. 4 Verificar los momentos de la rutina diaria que las docentes hacen en el proceso de evaluación.

En relación al momento para hacer la evaluación dentro de la rutina diaria, las respuestas se enfocan en los momentos en que evalúan las docentes.

Las respuestas expuestas nos permiten intuir que las docentes no toman en cuenta los momentos de la rutina diaria para realizar la evaluación, la misma no es considerada relevante para el proceso, ya que no se evidencian los momentos más importantes para evaluar los aprendizajes de los niños.

Solo una de las docentes con un año en servicio en la institución considera que todos los momentos de la rutina diaria son igual de importantes para evaluar y establecer avances y logros de los niños de este nivel.

En la mayoría de las respuestas suelen incluir los momentos de la rutina diaria para hacer la evaluación, lo que expresa la mirada aclarante aplicada de las docentes con respecto a las evaluaciones de los aprendizajes, en los tres grados de pre-primario las docentes utilizan diversos momentos como: Juego Trabajo, Encuentro de grupo, Grupo Grande y Grupo Pequeño, Actividad Grupal y evaluación del día, entre otros, las cuales

cumplen fines diferentes como: desarrollo de las capacidades, adquisición únicamente de conocimiento cierre del tema.

Objetivo No. 5 Establecer los criterios utilizados por las docentes para realizar el proceso de evaluación.

Conforme a los criterios para el proceso de evaluación, a través de los resultados obtenidos apreciamos que la aplicación de los criterios para evaluar los aprendizajes de los niños no está ligada a las exigencias propuestas por el MINERD dentro de la propuesta curricular del nivel inicial.

Según las respuestas, como criterios para el proceso de evaluación, en general, deben utilizar producciones de los niños, indicadores de logros, ritmos de aprendizajes de los niños, características individuales y grupales dentro de las cuales solo se evidencian que las docentes utilizan solo los indicadores de logro.

Con respecto a lo que los docentes consideran las funciones básicas de la evaluación, podemos determinar que no reconocen adecuadamente los criterios para el proceso de evaluación, una función diagnóstica, de afianzamiento, de seguimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje, y de comprobación de las capacidades, a través de los criterios de evaluación.

Objetivo No. 6 Describir cuál es la acción de la docente luego de adquirir los datos de la evaluación de los niños.

Los resultados obtenidos de la evaluación las respuestas van ligadas a roles que van desde funciones administrativas donde los resultados de las evaluaciones son colocados en registro de grado, comunicados a las familias y coordinadora, donde se registra además cual instrumento de evaluación se ha utilizado, hasta que planifica nuevas actividades alternativas con el fin de que todos los niños cumplan con el logro de las competencias.

Las docentes no reconocen los diversos roles en su práctica evaluativa, hacer seguimiento y refuerzo del aprendizaje en algunos casos, en otros, un rol de cumplimiento de entrega de registros con fines administrativos por otra parte la evaluación le sirve para verificar la forma en cómo ellas imparten los conocimientos.

Luego de haber analizado los resultados obtenidos de las evaluaciones determinamos que las docentes de dicho plantel educativo no registran los resultados obtenidos en el registro de grado por tal motivo ningunas de las docentes entrevistadas expresaron que lo registran y comunican los resultados a las familias y coordinador

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ahumada Acevedo, P. (2003): La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo 2ª ed. Ediciones Universitarias de Valparaíso .PUCV Castillo. Pág. 30

Ander-Egg. (1997). Aprender a Investigar. Nociones Básicas para la Investigación Social. Editorial Brujas. Córdoba.

Arias, F. (2006). El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica. (5ª ed.). Caracas, Venezuela: Editorial EPISTEME.

Arias, F. (2012), Proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología. Científica. 6ta Edición, Editorial Episteme.

Banco Interamericano de Desarrollo (2013). El banco regional, organismo que hoy comanda la política educativa en ésta y en las demás regiones 'en desarrollo' ". En Cuadernos de Pedagogía, N° 308, Monográfico "La educación en América Latina", Barcelona.

Barajas, F. (2003). La Evaluación en Preescolar, su Registro, Análisis e Interpretación. Colima. México.

Blasco, J. E., Pérez, J. A. (2007). Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes. España. Editorial Club Universitario.

Bullister, M. (2000). Evaluación como Ayuda del Aprendizaje. Carcas. Laboratorio Educación

Carbonel, J.L Coord. Evaluación en Educación Infantil y Primaria. Colección Legislación Educativa nº 3. Escuela Española. Madrid 1995.

Casarini, Ratto Martha (1999) "La Evaluación y el Currículo" en Teoría Curricular. México: Trillas, pp. 184-214.

Castillo, A. (2002) (coord.): Compromisos de la evaluación educativa. Madrid. Pearson Educación.

De León y Gómez (2003) nivel de la evaluación educativa en el tercer ciclo del nivel inicial, Universidad Abierta para Adultos. Santiago, República Dominicana: editorial Búho.

Diseño Curricular del Nivel Inicial (2014). República Dominicana. Ministerio de Educación.

Duca, N. & Peluso, M. (2009). La Evaluación como parte de Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el Nivel Inicial. Buenos Aires. Argentina.

Fernández, M. (2009). Evaluación y Cambio Educativo, el Fracaso Escolar. Madrid. Ediciones Moronta

Florina Gatica-Lara, Teresita del Niño Jesús Uribarren-Berrueta (2013). «¿Cómo elaborar una rúbrica?». Elsevier México Pautas en educación médica: 61-65.

Hernández, Fernández, Baptista, (1998) Metodología de la Investigación. Colombia: Editorial McGraw-Hill.

Hernández, Fernández, Baptista, (2006) Metodología de la Investigación. Colombia: Editorial McGraw-Hill. Cuarta edición

Hurtado & Toro (1998). Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio. Espíteme Consultores. Venezuela

Kerlinger, F. (1983). Investigación del Comportamiento. Técnicas y Metodología, 2ª. ed., Ed. Interamericana, México.

Lafourcade, P. (1979). Evaluación de los Aprendizajes. Cincle. Madrid. P 21

Ministerio de Educación de la República Dominicana MINERD (2006). La Evaluación Educativa del Nivel Inicial. Santo Domingo. Pág 30

Ministerio de Educación de la República Dominicana MINERD (2009). El Trabajo Diario del Nivel Inicial. Santo Domingo. Pág 43

Ministerio de Educación de la República Dominicana MINERD (2015). Guía de orientaciones sobre la evaluación educativa del Nivel Inicial. Santo Domingo.

Ministerio de Educación de la República Dominicana MINERD. Plan Nacional de Capacitación Docente (2000). Santo Domingo.

Ministerio de Educación DIGECUR. Guatemala 2011

MINERD. Diseño Curricular Nivel Inicial (2014). "La Evaluación de los Aprendizajes en el Nivel Inicial". Santo Domingo, D.N. pág. 80-82.

Oficina Nacional de Estadísticas (2012). Censo Nacional 2012

Ordiozola, B. (1999). La Salud y la Mente. Barcelona.

Orientación sobre el sistema de evaluación en el nivel inicial. Santo Domingo: SEE, Dirección General de Educación Inicial, 2009.

Piaget, (2001). La Formación de la Inteligencia. Segunda edición. México

Ramírez y González (2006) calidad de la evaluación de un centro de enseñanza pública. Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. Santiago. República Dominicana.

Román & Díez (2001) Diseños curriculares de aula. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas

Rosa, D. & Vásquez, M. (2011) "criterios de evaluación del aprendizaje aplicado a las docentes de siete (7) centros de educación en el nivel inicial del distrito 06-04 de la regional de la vega, periodo 2010-2011". Universidad Católica Tecnológica del Cibao (UCATECI).

Sánchez, J. (2007) "Evaluación y Recuperación en el Aula" en Diseño Curricular e Instruccional. México: Universidad Santander, pp. 275-318.

Secretaria de Estado Educación, Bellas Artes y Cultos. Ordenanza 1'96. 1ra edición. Santo Domingo, República Dominicana. Editora Alfa y Omega (1994).

Silva, L. (1995). En Busca de Una Pedagogía de Igualdad. Editorial Lisboa. Brasilia, Brasil.

Tamayo y Tamayo, M. (2008). El Proceso de la Investigación Científica. (4ª ed.). México: Editorial Limusa.

Tassino, B. & Silva, A. (2010). Unidad en la Diversidad. Montevideo. DIRAC.

Tenutto Marta (2000) Algunas ideas sobre Evaluación Consulta www.nuestraldea.com

Tenutto, M (2001) Herramientas de evaluación en el aula. Buenos Aires: Magisterio 2001

Vigotsky, L. (1991). La Formación Social de la Mente. 4ta. Edición. Brasileira, S. Paulo, Brasil.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana
809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.
809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do