

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS  
UAPA**

**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN, POST GRADO Y  
EDUCACIÓN CONTINUADA  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**



**PERFIL PSICOSOCIAL DEL HOMBRE AGRESOR QUE PARTICIPA EN EL  
PROGRAMA DE MODIFICACIÓN DE CONDUCTAS VIOLENTAS DE 18 A 65  
AÑOS Y SU INCIDENCIA EN EL AUMENTO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR  
Y DE GÉNERO, MUNICIPIO DE SANTIAGO DE LOS CABALLEROS. ENERO-  
ABRIL 2016**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN DE TESIS COMO REQUISITO PARA OPTAR POR EL  
TÍTULO DE MAGISTER EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**POR  
WENDY ARALÍS REYES RUIZ  
ROXANA KARINA TAVÁREZ  
MARÍA RAMONA BELTRÉ**

**ASESOR (A):  
ALEXANDRA AQUINO**

**SANTIAGO DE LOS CABALLERO  
REPÚBLICA DOMINICANA  
MAYO, 2016**

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS  
UAPA**

**VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN, POST GRADO Y  
EDUCACIÓN CONTINUADA  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**PERFIL PSICOSOCIAL DEL HOMBRE AGRESOR QUE PARTICIPA EN EL  
PROGRAMA DE MODIFICACIÓN DE CONDUCTAS VIOLENTAS DE 18 A 65  
AÑOS Y SU INCIDENCIA EN EL AUMENTO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR  
Y DE GÉNERO, MUNICIPIO DE SANTIAGO DE LOS CABALLEROS. ENERO-  
ABRIL 2016**

**LAS OPINIONES CONTENIDAS EN EL PRESENTE  
INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN SON DE  
EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE SUS  
AUTORES LA UAPA COMO INSTITUCIÓN NO SE  
SOLIDARIZA NECESARIAMENTE CON LOS  
PLANTEAMIENTOS QUE AQUÍ APARECEN.**

**POR**

**WENDY ARALÍS REYES RUIZ 1-14-5658  
ROXANA KARINA TAVÁREZ 1-14-5637  
MARÍA RAMONA BELTRÉ 1-14-5638**

**SANTIAGO DE LOS CABALLERO  
REPÚBLICA DOMINICANA  
MAYO, 2016**

**TEMA**

**PERFIL PSICOSOCIAL DEL HOMBRE AGRESOR QUE  
PARTICIPA EN EL PROGRAMA DE MODIFICACIÓN DE  
CONDUCTAS VIOLENTAS DE 18 A 65 AÑOS Y SU INCIDENCIA  
EN EL AUMENTO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y DE  
GÉNERO, MUNICIPIO DE SANTIAGO DE LOS CABALLEROS.  
ENERO- ABRIL 2016**

## **TABLA DE CONTENIDO**

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO .....	v
COMPENDIO .....	vii
CAPÍTULO I:INTRODUCCIÓN	
1.1 Antecedentes de la investigación.....	2
1.2 Planteamiento del problema .....	9
1.3 Formulación del problema.....	11
1.3.1 Sistematización del problema .....	12
1.4 Objetivo general.....	12
1.4.1 Objetivos específicos .....	12
1.5 Justificación .....	13
1.6 Delimitación del tema.....	14
1.7 Limitaciones .....	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Marco contextual.....	17
2.2 Conceptualizaciones sobre la familia.....	21
2.2.1 Definición de familia.....	22
2.2.2 Dinámica familiar .....	23
2.2.3 Tipos de familia.....	24
2.2.4 Funciones y roles de la familia.....	26
2.2.5 Clima o ambiente familiar .....	28
2.3 Conceptualizaciones de Violencia.....	29
2.3.1 Distintos tipos de violencia .....	30
2.3.1.1 Violencia emocional o psicológica .....	30
2.3.1.2 Violencia física .....	31
2.3.1.3 Violencia sexual .....	31
2.4 Violencia intrafamiliar .....	32
2.4.1 Violencia contra la mujer.....	32
2.5 El machismo.....	33
2.5.1 Maltrato infantil.....	34
2.5.2 Intensidad del maltrato infantil .....	35
2.5.3 Tipos de castigos, definidos como maltrato .....	36
2.5.4.1 Violencia física leve o maltrato físico leve.....	36

2.5.4.2	Violencia psicológica o verbal, o maltrato psicológico o verbal.....	37
2.6	El origen de la agresión .....	37
2.6.1	Origen genético de la conducta agresiva .....	37
2.6.2	La conducta agresiva .....	38
2.6.3	Enfoque instintivista .....	39
2.6.4	Enfoque ambientalista .....	40
2.6.5	Enfoque ecológico de la agresión .....	41
2.6.6	Enfoque histórico de la agresión.....	42
2.6.7	Enfoque psicosocial de la agresión.....	43
2.7	Perfil psicosocial el hombre agresor .....	43
2.7.1	La infancia del hombre agresor.....	45
2.7.2	Esquema familiar del hombre agresor .....	46
2.8	Tipología y características del hombre agresor .....	47
2.8.1	Maltratadores de tipo 1 («cobra») .....	48
2.8.2	Maltratadores de tipo 2 («pitbull»).....	48
2.9	Conceptualización de adaptación humana .....	51
2.9.1	La adaptación .....	52
2.9.2	La adaptación del hombre agresor .....	52

### CAPÍTULO III:MARCO METODOLÓGICO

3.1	Diseño, Tipo de investigación y Métodos.....	56
3.1.1.	Diseño.....	56
3.1.2	Tipo de investigación .....	56
3.1.3	Método y diseño.....	56
3.2	Técnicas e Instrumentos .....	57
3.2.1	Técnicas .....	57
3.2.2	Instrumentos .....	58
3.3	Población y Muestra.....	59
3.3.1	Población .....	59
3.3.2	Muestra.....	59
3.3.3	Procedimiento de recolección de datos .....	60
3.3.4	Procedimiento para el análisis de datos .....	61
3.3.5	Validez y confiabilidad de los instrumentos .....	61

## CAPÍTULO IV:PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Presentación de los resultados del Cuestionario de Exploración Psicosocial (Cuestionario A1), aplicado a hombres de la Unidad de Modificación de Conductas Violentas. ....	64
4.2 Presentación de los resultados de la Entrevista General Estructurada de Maltratadores Echeburúa y Fernández-Montalvo, (1997). (Entrevista A2), aplicado hombres del Programa de Modificación de Conductas Violentas. ....	89
4.3 Presentación de los resultados del Cuestionario de Adaptación para Adultos, CAPA-A (Cuestionario A3), aplicado a hombres del Programa de Modificación de Conductas Violentas. ....	117

## CAPÍTULO V:ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

CONCLUSIONES .....	133
RECOMENDACIONES .....	139
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	141
APÉNDICES .....	149

## **DEDICATORIA**

**A Dios Todopoderoso**, por brindarme la oportunidad de iniciar y concluir con salud y entusiasmo este proyecto.

**A mi madre**, Mariana, por creer en mí siempre.

**A mi esposo, Juan y mis hijas, Jade y Adrializ**, por su amor y oraciones cada noche.

**A mis compañeras de proyecto Karina y María**, que con paciencia dieron cada día su sacrificio por hacer de esta tesis un trabajo de calidad.

Quisiera también agradecer a todas las **amigas y amigos** que me han acompañado durante este camino, el apoyo y las palabras de ánimo que me han dado valor y perseverancia.

¡Gracias a todos!

**Wendy Aralís**

**A Dios**, escudo alrededor de mí. Mi gloria y el que levanta mi cabeza.

**A mi madre querida, Águeda Guillén**, por ser inspiración para mí.

**A mis compañeras de proyecto, Wendy y María**, por el interés y dedicación que mostraron.

**A mis compañeras de trabajo**, en especial, a **Miguelina Mendoza**, por la continua motivación y colaboración en todo momento durante todo este proceso de investigación.

**Roxana Karina**

**A Dios**, por ser el guía de mi vida y darme la fuerza, la luz y la sabiduría para seguir mi camino hacia la realización de esta importante meta.

**A mis hijos, Lesly y mi bebé**, por aprender a esperar a su mami, mil gracias.

**A mí querido esposo, Mayobanex**, por tu colaboración y apoyo incondicional durante todo este proyecto.

**A mi madre** por ser el fuerte de toda inspiración y apoyo incondicional, gracias.

**María Ramona**

## **AGRADECIMIENTO**

**A la Universidad Abierta Para Adultos (UAPA),** por abrimos sus puertas para que podamos alcanzar un grado más en nuestro nivel académico.

**A los profesores de la UAPA,** especialmente a Alexandra Aquino, por su arduo trabajo y empeño por darnos lo mejor de sus conocimientos y experiencias.

**A la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar de Genero y Sexual,** por la facilitación de sus instalaciones y la apertura al Programa de Modificación de Conducta, para llevar a cabo esta investigación.

**A los Asesores de Tesis de la UAPA,** que nos orientaron en la preparación de este informe final.

**Las autoras**

## **COMPENDIO**

La presente investigación consiste determinar el Perfil Psicosocial del Hombre Agresor que participa en el Programa de Modificación de Conductas Violentas y su incidencia en el aumento de la violencia intrafamiliar y de género en el municipio de Santiago de los Caballeros periodo enero- abril 2016.

En el primer capítulo se describen los antecedentes de la investigación, además se hace el planteamiento y formulación del problema, se establece el objetivo general y los específicos, así como la justificación, se aclaran la delimitación y limitaciones del tema.

Para ello se toma como base los antecedentes que datan desde los años 80, sobre la magnitud del problema y donde el tema se convierte en objeto de preocupación pública y gubernamental. Además, años más recientes, la Procuraduría General de la República Dominicana realizó un estudio sobre el impacto de eventos distales de la niñez como factores predisponentes de la conducta criminal en hombres desde la perspectiva de violencia intrafamiliar y de género.

El problema que la misma contempla es la situación actual del aumento de la violencia intrafamiliar y de género donde una de las maneras de abordar, trabajar e investigar este controversial tema es desde la perspectiva del hombre agresor, tomando en consideración el impacto de la masculinidad violenta. De este ámbito cabe destacar que el comportamiento del hombre agresor hacia su pareja o ex pareja, impacta en todo el sistema familiar, en su comunidad y la sociedad en general.

Tomando en consideración la importancia y justificación de la investigación indaga en el esquema psicosocial del hombre agresor buscando clarificar los criterios sobre la génesis del comportamiento machista, las consecuencias para el sistema de vida del agresor, la visión de lo que considera es el poder y el control de todos los miembros de su sistema familiar, además de evidenciar los elementos

que propician el desarrollo de dicho perfil. En este mismo renglón la importancia de esta investigación radica en que la misma podría arrojar luz para dar respuesta a un perfil psicosocial del hombre agresor a partir de los resultados de esta.

Tomando como parámetro el planteamiento del problema está la situación de la sociedad latinoamericana que se ha caracterizado como una sociedad violenta por ciertas variables socioculturales que sustentan y permiten la supremacía del hombre hacia la mujer a la que somete y maltrata. Una de las maneras de abordar, trabajar e investigar este controversial tema es desde la perspectiva del hombre agresor.

Por otra parte cabe destacar que actualmente en República Dominicana y de manera más específica en la Ciudad de Santiago de los Caballeros la conducta agresiva por parte de hombres que ha producido algún tipo de violencia intrafamiliar o de género ha ido en aumento.

La investigación se ejecuta en el contexto de la ciudad de Santiago de los Caballeros, siendo esta la tercera provincia con mayor población en la República Dominicana y al igual que Santo Domingo, ha experimentado recientemente una época de rápido crecimiento y desarrollo, incluyendo esto problemáticas de índole social tales como feminicidios, violencia intrafamiliar y de género, la delincuencia entre otros.

Además se delimita con una población de hombres en edades comprendidas entre los 18 a 65 años que participan en el Programa de Modificación de Conductas Violentas, dentro del período de enero-abril del año 2016 en el municipio de Santiago de los Caballeros.

El proyecto de investigación se lleva a cabo en la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar de Género y Sexual en la ciudad de Santiago de los Caballeros, en el Programa de modificación de conductas violentas. Respecto a

las limitaciones surgidas en la investigación fueron la falta de aceptación por parte de los individuos de su condición de maltratadores, dinámica del horario de los grupos, el grado académico de los encuestados.

En función al perfil psicosocial del hombre agresor y a la violencia intrafamiliar y de género existen diversas teorías que avalan la investigación como son:

Pastor (2009) refiere que el perfil del agresor está influenciado por distintos elementos tanto físicos, psicológicos como sociales y que la evolución del infante con rasgos de violencia en un ambiente desfavorable son productores de actitudes violentas, frecuentemente, los maridos agresores han experimentado en su familia de origen, como víctimas o testigos.

Se debe tomar en cuenta el que maltrato infantil crea un esquema de comportamiento que tendrá repercusiones negativas en las vidas futuras de quienes la reciben así lo sustenta Arredondo et al; (1998) uno de los efectos más dramáticos de una situación de maltrato infantil, es el hecho de que aquel niño/a o joven sujeto de las agresiones, posee una alta probabilidad de repetir esta misma conducta violenta, esta vez como agresor/a.

En el mismo orden están las teorías sobre el origen de la agresión donde se hacen presentes los distintos enfoques como el instintivista que dirige su atención al origen de la agresión desde la perspectiva del instinto, el ambientalista se centra en la estimulación del medio ambiente.

Siguiendo la idea anterior el enfoque ecológico de la agresión sostiene que la conducta está recíprocamente determinada por la interacción de factores ambientales, personales y conductuales, el histórico se trata de un comportamiento aprendido que se transmite de generación en generación a través de los canales habituales, el psicosocial hace referencia a que la agresión es

consecuencia de modelos de experiencias directas de la interacción recíproca del individuo con su medio ambiente.

Esta investigación está compuesta por un objetivo general y cuatro específicos, el objetivo general es determinar el perfil psicosocial del hombre agresor que participa en el Programa de Modificación de Conductas Violentas y su incidencia en el aumento de la violencia intrafamiliar y de género en el municipio de Santiago de los Caballeros.

**Los objetivos específicos trazados en la misma son:**

Analizar el sistema y dinámica familiar de origen del cual proviene que proviene el hombre que participa en el Programa de Modificación de Conductas Violentas de la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de género y Sexual de del Municipio de Santiago de los Caballeros.

Describir los tipos de violencia que presenta el hombre agresor de la población a estudio en su entorno familiar o de pareja.

Determinar la intensidad de maltrato infantil del cual fue víctima en su familia de origen la población a estudio.

Identificar la influencia que tuvo el maltrato infantil en la adaptabilidad de la conducta actual del hombre agresor de la población a estudio.

Esta investigación es importante por el gran auge de la problemática de la violencia intrafamiliar y de género tomando en consideración el impacto de la masculinidad violenta. De este ámbito cabe destacar que el comportamiento del hombre agresor hacia su pareja o ex pareja, impacta en todo el sistema fam<sup>o</sup> en su comunidad y la sociedad en general.

La presente investigación se realiza para dar a conocer informaciones de los antecedentes del perfil del agresor, tomando como referencia los orígenes de la agresión, su historial y dinámica familiar de dónde proviene dicho perfil, su incidencia en el aumento de la violencia de género e intrafamiliar y la influencia del maltrato infantil en la adaptación social del hombre agresor. Además aportará a la sociedad dominicana una base que servirá como cimiento para posteriores investigaciones o planes de acción para el manejo psicológico adecuado del hombre agresor, en busca de un proyecto preventivo y duradero que forme individuos sanos y familias felices.

En relación a la metodología, esta investigación se ciñe al diseño no experimental de tipo descriptivo y transversal pues recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Es sistemática y no experimental en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido; además las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa, y dichas relaciones se observan tal como se han dado en su contexto natural.

Para la misma se utilizó el método deductivo. Para la recolección de datos la investigación es de tipo tanto documental, como de campo. El método de la presente investigación es de tipo mixto predominantemente cuantitativo, también se utilizó una serie de técnicas e instrumentación para la recolección de datos como son: entrevistas y cuestionarios, los mismos fueron aplicados tanto a la población a estudio como a especialista en el área de la masculinidad.

Al finalizar esta investigación, sobre el perfil psicosocial del hombre agresor se ha llegado a una serie de hallazgos, los cuales permitieron verificar cada uno de los objetivos formulados al inicio del presente proyecto. Por tanto, tal descubrimientos han sido ordenados para su presentación atendiendo objetivos que orientaron la misma, de la manera siguiente:

La mayoría de los hombres agresores provienen de una familia nuclear, donde se evidenció que la relación de los hijos con ambos padres era distante o poco afectiva, se concluyó además que el clima o ambiente familiar era respetuoso, sin embargo se confirmó que la forma de corregir de sus padres era agresiva, afirmando que de forma general se criaron en un ambiente familiar agresivo, no obstante, sus padres en la gran mayoría no consumían alcohol o drogas y no maltrataban física, psicológica ni sexualmente a sus madres.

Respecto a las funciones y roles de las familias de la población a estudio la toma de decisión sobre la crianza, ambos padres tenían participación, aunque cuando había dificultades en la familia las resolvían con más frecuencia la madre, en el mismo orden sobre los roles la responsabilidad de los quehaceres del hogar correspondía a la madre con mayor frecuencia, mientras que en la mayoría de los casos la responsabilidad económica correspondía al padre.

También se llegó a la conclusión de que los encuestados ejercían mayor violencia con la esposa, con la que se discutía por el cuidado de la casa, el dinero y cuidado de los hijos, se destacó también que el hombre agresor en sus relaciones anteriores ejercía violencia.

De igual modo se dio a conocer que la mayoría de los casos los encuestados a veces fueron víctimas de maltrato tanto físico, psicológico como sexual, vivieron situaciones de soledad abandono, insultos, críticas, descréditos, rechazos, ridiculizaciones e indiferencias.

En cuanto a la adaptación general se concluyó que en la mayor parte de los entrevistados es de adaptación normal.

De manera general se concluyó que las principales características que conforman el perfil del hombre agresor son las siguientes: provienen de una familia nuclear de origen, con una relación poco afectiva y distante, con un clima o

ambiente familiar agresivo, vienen de una familia donde el padre suplía la parte económica y la madre por lo general era la encargada de los quehaceres del hogar, resaltando que estos hombres fueron víctimas de maltrato infantil y en la actualidad proyectan agresión con su familia. Además la población a estudio entra en el perfil de violentos solo en la familia siendo sus principales características: baja severidad de violencia, baja generalidad, baja implicación criminal, entre baja y moderada depresión y abuso de alcohol, y niveles moderados de ira.

Después de hacer una revisión de los objetivos y conclusiones a las que llegó el estudio, se plantean las siguientes recomendaciones:

Al programa de modificación de conducta de la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar de Género y sexual del municipio de Santiago de los Caballeros. Se sugiere incorporar un equipo multidisciplinario terapeutas familiares, trabajadores sociales, especialistas en adicciones.

Por otro lado a la Regional de Educación del Municipio de Santiago de los Caballeros. Con el fin de dar seguimiento a la perspectiva de equidad de género en los diferentes centros educativos, en aras de promover modelos de comportamientos y conductas sociales que fomenten prácticas de entrenamiento para regular las emociones a través de un programa de inteligencia emocional.

**CAPÍTULO I**  
**INTRODUCCIÓN**

## **1.1 Antecedentes de la investigación**

Para hacer referencia a los antecedentes sobre el estudio del perfil psicosocial del hombre agresor se deben presentar con antelación estudios sobre la violencia intrafamiliar y de género, el cual ha sido un tema de gran repercusión a nivel social, donde se ha integrado a los proyectos de investigación sobre la temática diversas áreas de las Ciencias Sociales tales como; Educación, Psicología, Medicina, Antropología, Derecho.

Los insumos y herramientas como antecedentes para la investigación, se han articulado con los que ya existían en la República Dominicana, Latinoamérica y en España derivados de investigaciones previas en base a los tópicos de violencia intrafamiliar y de género y el perfil del hombre agresor.

Según Rico (1996) en la región del Caribe, las investigaciones sistemáticas sobre la violencia doméstica se iniciaron en la segunda mitad de la década de 1980, y han aportado un gran caudal de informaciones y de análisis. Esto ha permitido vislumbrar la magnitud del problema y convertir el tema en objeto de preocupación pública y gubernamental, aunque el nivel de sensibilización difiere de un sector social a otro.

La misma autora hace referencia a que en las últimas décadas se ha ido reconociendo cada vez más en el ámbito internacional que la violencia de género es un grave problema, no sólo para las mujeres sino también para el logro de la igualdad, el desarrollo y la paz. Asimismo, el tema emergió como una prioridad de las organizaciones de mujeres de la región y de la reflexión feminista durante el Decenio de las Naciones Unidas para la Mujer.

Uno de los proyectos más relevantes en base al tema de la violencia interfamiliar fue la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer “Convención de Belém do Pará realizada por la región de América Latina y el Caribe en Brasil, en el año 1994, en la misma se contempló que:

“Persuadida de su responsabilidad histórica de hacer frente a esta situación para procurar soluciones positivas. Convencida de la necesidad de dotar al sistema interamericano de un instrumento internacional que contribuya a solucionar el problema de la violencia contra la mujer. Recordando las conclusiones y recomendaciones de la Consulta Interamericana sobre la Mujer y la Violencia, celebrada en 1990, y la Declaración sobre la Erradicación de la Violencia contra la Mujer, adoptada por la Vigésimo quinta Asamblea de Delegadas de la Comisión Interamericana de Mujeres”. (“Convención de Belém do Pará”. Brasil, 1994).

El proyecto anterior dio como resultado la inclusión de 31 naciones participantes, quienes en lo adelante se comprometían en conformidad con la convención y se obligaban a condenar este tipo de violencia y a adoptar políticas y programas para la prevención y castigo y erradicación de la misma.

En República Dominicana se inician las indagaciones sobre el tema de la violencia de género e intrafamiliar desde mediados de los años 80 básicamente a partir de artículos divulgados por el Centro de Investigación para la Acción Femenina (CIPAF) y de carácter académico sobre violencia contra la mujer, los primeros estudios datan de 1996.

Pola (2004) mostró un estudio titulado Femicidio en la República Dominicana, siendo su objetivo Identificar características socioeconómicas, de cantidad y calidad de violencia e intervención del sistema judicial en los casos de femicidio ocurridos en las ciudades de Santo Domingo y Santiago, República Dominicana, en el período del 1 de enero al 31 de diciembre del año 2001, que permitan, además de iniciar reflexiones jurídico doctrinarias sobre el tema, introducirlo en el sistema de la justicia como un crimen al que hay que prestarle una especial atención.

Respecto a los resultados de la investigación como punto de partida para calcular las cantidades, fue de datos tomados de la prensa que indican que en el año 2000 hubo 92 casos de feminicidios en el país, de los cuales casos ocurrieron en Santo Domingo, el 39.1% y 16 casos en Santiago, el 17.3%, lo que permite establecer para este trabajo que un 56% de los casos de feminicidio en la República Dominicana, ocurren en los lugares investigados.

En el 2002 Pro familia, bajo la tutoría de Susi Pola y con el apoyo de la Organización Británica Oxford (OXFAM G.B.) publicó una segunda parte de la investigación Feminicidio en la República Dominicana, con los casos ocurridos para el 2002 y profundizando sobre el fenómeno. Los resultados de esta investigación fueron los siguientes:

Los datos arrojados por estudios, acerca de la calidad y cantidad de los feminicidios ocurridos, revelaron informaciones de importancia que constituyen hasta ahora, puntos de partida para la mejor comprensión del fenómeno de la violencia de género, su abordaje y su prevención en la República Dominicana. Algunas conclusiones fueron:

- ◆ Los feminicidios íntimos, fueron el 70% del total de casos. En el 90.47% de los feminicidios íntimos, las mujeres habían expresado al feminicida, su voluntad de salirse de la relación violenta.
- ◆ En el 50% de los casos, existían hijos e hijas tanto de la pareja como de otras relaciones y de este total, un 61% quedaron sin madre y sin padre, ya sea porque los feminicidas están presos o porque se suicidaron después de matar a la pareja.
- ◆ La mitad de los feminicidios fueron ejecutados en la casa de la víctima, mientras que la otra mitad, en la calle o en lugares públicos.

- ♦ A pesar de que casi el 60% de los feminicidas habían sido sometidos anteriormente a la justicia, algunos casos por agresiones sexuales y delitos tipificados en la ley 24-97, el sistema no estaba en ese momento, preparado para asumir medidas especiales.
- ♦ En el entorno de las víctimas de feminicidios íntimos, se reconoce el maltrato y las violencias que antecedieron, como sostenidas y permanentes, en un cien por ciento de los casos. Las amenazas de muerte, estuvieron presente en todos los casos.
- ♦ En las argumentaciones de los feminicidas, en momentos en que estaban frente a la autoridad, se encontraron las posturas de género dominante tales como, dominación, control, violencia frente a la mujer que “le pertenece” y a quien considera de su propiedad.

La Encuesta Demográfica y de Salud del 2002, en el informe general del estudio, se presentan algunas tabulaciones con porcentajes de mujeres en diversas condiciones relacionadas con violencia, a esas mujeres alguna vez unidas se les preguntó por episodios de violencia verbal y física por parte del esposo o compañero.

A todas se les preguntó si alguna otra persona había ejercido violencia contra ella, a quién pidió ayuda, si visitó alguna institución para buscar ayuda y para quienes no lo hicieron, la razón por la cual no buscaron ayuda.

El resultado de esta encuesta fueron los siguientes: el 52% de las mujeres entrevistadas eran menores de 30 años. Los 22% solteras, 60% casadas o unidas y los 18% divorciadas, separadas o viudas. El 40% de las mujeres trabaja actualmente. El 68% reside en la zona urbana y un tercio en el Distrito Nacional y la provincia de Santo Domingo, además respecto a la subdivisión por nivel educativo da como resultado que el 6% de las mujeres no tiene educación formal, el 44% tiene algún nivel de estudios primarios, mientras que el 50% tiene educación secundaria o más.

Considerando los tres tipos de violencia, emocional, física y sexual, la proporción de mujeres afectadas por todas las formas es de 5%, en tanto que las mujeres afectadas por cualquier forma son un 28% y las afectadas por violencia física o sexual un 22%.

La violencia emocional se manifiesta en actos como las agresiones verbales, el control y los celos que denigran y humillan a la mujer, lesionando su autoestima e identidad. Cerca del 18% de las entrevistadas dijo que ha experimentado este tipo de violencia. La mayor frecuencia de esta respuesta se produjo entre las mujeres divorciadas y separadas 30%.

Por otra parte, la investigación Femicidio en la República Dominicana realizada por Susi Pola en el 2008 estudió los asesinatos de mujeres cometidos en el período comprendido entre el año 2000 y el 2006, investigación realizada con la coordinación del Centro Feminista de Información Acción (CEFEMINA), siendo su objetivo principal profundizar en aquellos casos que son consecuencia de la violencia contra las mujeres. Dicha investigación arrojó los siguientes resultados: de acuerdo a las estadísticas oficiales, para el período comprendido entre enero del año 2000 y diciembre de 2006, de 11.874 homicidios totales, 1.068 fueron homicidios de mujeres, es decir, el 8.9%.

Esta proporción es similar a la encontrada en la región centroamericana, y la que en general existe en todos los países. A partir de 2004 se registra un aumento considerable de los homicidios totales. Tomando en cuenta que en ese año es que comenzó a reorganizarse el sistema de registro en las áreas de estadísticas de las instituciones a cargo, el incremento podría deberse al sub-registro en los años previos.

La tasa de homicidios de mujeres al inicio del milenio era cercana a 2 por 100.000 que es similar a la que tenían casi todos los países de la región

centroamericana. Sin embargo, en el curso de seis años esta tasa ha aumentado sensiblemente, hasta casi duplicarse en el año 2006.

Como fue citado en párrafos anteriores la violencia intrafamiliar y de género es un problemática que ha sido abordada desde distintas instancias, sociales, nacionales e internacionales y aun después de tantas intervenciones es el hecho que continua en aumento como lo confirman las cifras, es cuando cabe destacar que el abordaje de la investigación de la violencia intrafamiliar y de género también han abarcado la variable del hombre agresor como elemento altamente digno de estudio y como parte resolutorio de la problemática social debido a que la violencia es una situación que afecta a las mujeres pero que es propiciada por hombres.

Dentro de los estudios hechos en este orden en sentido internacional están los llevados a cabo en España por Enrique Echeburúa y Javier Fernández Montalvo, quienes muestran algunas de su investigaciones como en el año 1997, sobre el tema tratamiento cognitivo-conductual de hombres violentos en el hogar: un estudio piloto, esta investigación tuvo como objetivo dar las razones por las que resulta conveniente y necesario el tratamiento psicológico de los hombres violentos y además dio los siguientes resultados:

- ◆ Puso en relieve la utilidad del tratamiento cognitivo conductual propuestos en la terapia de los hombres violentos. La tasa de éxito obtenida con la investigación fue de un 69% de los casos con tres meses de seguimiento terapéutico.
- ◆ El alto nivel de rechazo y abandono del tratamiento donde un 48% de los sujetos lo hicieron por que negaban la existencia del problema, lo minimizaban o lo atribuían a la conducta de la víctima.

Asimismo se lleva a cabo un análisis de las posibles vías de articulación entre las medidas judiciales y de tratamiento psicológico en este tipo de casos en el año 2005, lanzan una investigación titulada, Hombres condenados por violencia grave contra la pareja: un estudio psicopatológico, donde se exponen hallazgos como la existencia de pensamientos irracionales sobre la mujer, y sobre la utilización de la violencia y como una forma aceptable de resolver los problemas cotidianos.

Más tarde, en el año 2009, en España las investigaciones de Enrique Echeburúa e Ismael Loinaz, toman una connotación distinta buscando como objetivo acercarse a establecer una clasificación tipológica de los hombres violentos contra su pareja, en este sentido:

- ◆ Se presentó una revisión de múltiples investigaciones empíricas y trabajos teóricos en los que se analizaron tipologías de hombres violentos contra su pareja.
- ◆ Se describieron las tipologías más relevantes y los aspectos que tienen en común.
- ◆ Se examinaron algunos de los interrogantes actuales sobre este tema (la estabilidad de las tipologías con el paso del tiempo y la tipología en relación con el continuo antisocial).
- ◆ Además, se consideró la posibilidad de intervenciones terapéuticas específicas en función de cada tipología.

Para el año 2011, la Procuraduría General de la República Dominicana sustentó un Informe general auspiciado por el Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA) titulado “Factores psicosociales en hombres internos por feminicidio en el Nuevo Modelo de Gestión Penitenciaria en República

Dominicana”, en el cual se exponen los elementos causales del aumento de la violencia de género haciendo énfasis en el impacto de eventos distales de niñez como factores predisponentes de la conducta criminal.

Este estudio arrojó las siguientes conclusiones: la violencia de género e intrafamiliar se desarrolla en el hombre través de disciplina basada en los castigos físicos, normalización de la violencia, trabajos durante la infancia y niñez, además del inicio temprano en acciones violentas por parte de los victimarios lo que apunta hacia una normalización de la violencia. En el mismo se confirmó el poder predictivo que tiene ser víctima de violencia en la niñez y la adolescencia, variable que es más fuerte en la predicción de conducta criminal, que sólo ser observador de acciones violentas, poniendo esta investigación en manifiesto la importancia del perfil del psicosocial del agresor y sus antecedentes.

## **1.2 Planteamiento del problema**

La violencia intrafamiliar y de género, es una problemática donde queda afectada no sólo los miembros que la sufren, sino también la comunidad y todo su entorno, aún después de todo el esfuerzo gubernamental y social, integrado por una serie de disciplinas del área de humanidades, existe un espiral de violencia que parece no disminuir, evidenciándose en los casos de mujeres víctimas de violencia que van en proporción alarmante.

Según los criterios de Loinaz (2010) se puede afirmar que el tópico de hombre agresor/mujer víctima debería ser uno de los primeros muros a derribar a fin de poder ver más allá y avanzar en el conocimiento de la problemática.

La sociedad latinoamericana se ha caracterizado por una sociedad violenta por ciertas variables socio culturales que sustentan y permiten la supremacía del hombre hacia la mujer a la que somete y maltrata. Una de las maneras de abordar, trabajar e investigar este controversial tema es desde la perspectiva del hombre agresor.

Por otra parte cabe destacar que actualmente en República Dominicana y de manera más específica en la Ciudad de Santiago de los Caballeros la conducta agresiva por parte de hombres que ha producido algún tipo de violencia intrafamiliar o de género sigue en aumento.

Lo antes expuesto ha contribuido a que por orden la Procuraduría Fiscal de la provincia de Santo Domingo, se extienda el horario a 24 horas y los fines de semana en la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar de Género y Sexual, con un doble turno de trabajo extendiéndolo hasta las 10:00 de la noche, además del aumento del personal en el área de psicología forense para la realización de valoraciones de riesgo y aplicación de test psicológicos y peritajes forenses a las víctimas que son asistidas por los fiscales actuales.

Aún después de todo el esfuerzo gubernamental y de la sociedad civil, integrado por una serie de disciplinas del área de humanidades existe un espiral de violencia que parece no disminuir, provocando esto la motivación de esta investigación pues la preocupación inicia que las cifras tanto de denuncia como de feminicidio que van en proporción alarmante.

Es de suma importancia destacar que la provincia de Santiago de los Caballeros es una de las que presentan mayor cantidad de casos de mujeres maltratadas por su pareja o ex parejas, algunas de las cuales han fallecido a raíz de dicho fenómeno, constituyendo lo que se conoce como feminicidio. También cabe destacar que dicho impacto afecta niños y niñas que han sido también víctimas del mismo proceso, lo que indica que el no poner atención a esta realidad continuaría siendo un patrón transgeneracional de conducta violenta.

Tomando como referencia los datos ofrecidos por la Procuraduría General de la República Dominicana donde indican que en el periodo enero-mayo del 2016 entre homicidios de mujeres (muerte por razones ajena a relaciones de pareja) y feminicidios a nivel nacional ocurrieron 70 casos, donde en el año anterior las

denuncias por violencia de género e intrafamiliar eran 3,257 solo en Santiago de los Caballeros. En el mismo orden datos obtenidos de misma fuente en sentido comparativo muestran que hubo un aumento en los feminicidios y homicidios en la ciudad de Santiago de los Caballeros entre el periodo enero-mayo del 2016 en un 57.14% respecto al 2015.

Con el conocimiento del perfil psicosocial del hombre que somete a diferentes tipos de abusos a su pareja, se pueden visualizar de una forma más compleja desde dos perspectivas, una víctima y un victimario, quienes son afectados por una serie de fenómenos multicausales tales como son: modelo del sistema familiar de origen, nivel socioeconómico, nivel educativo y sucesos relativos a su infancia como maltrato infantil y otros factores relativos a la adaptación social. Estos elementos son básicos en torno al proceso resolutorio de la situación social de la violencia de género e intrafamiliar.

Debido a lo antes citado, esta investigación, busca exponer con claridad los perfiles psicosociales de los hombres maltratadores y su incidencia en el aumento de las cifras de violencia en el municipio de Santiago de los Caballeros.

En el mismo orden, los aportes que ofrecerá esta investigación están encaminados en torno a un plan de acción de orden preventivo del manejo de conducta violenta desde la perspectiva de un maltratador, dando a conocer su perfil y en busca de una nueva masculinidad que forme nuevos hombres que no agredan a sus parejas bajo ningún tipo de violencia, ni física, ni psicológica ni sexual. Además, lograr que estas conductas sean trabajadas en aras de formar un nuevo modelo de familia y donde la violencia no sea una opción para la resolución de conflictos.

### **1.3 Formulación del problema**

Después de dar una visión general a la problemática esta investigación ha generado las siguientes cuestionantes:

¿Cuál es el perfil psicosocial del hombre agresor que participa en el Programa de Modificación de Conductas Violentas y su incidencia en el aumento de la violencia intrafamiliar y de género en el municipio de Santiago de los Caballeros?

### **1.3.1 Sistematización del problema**

1. ¿De qué modelo de sistema familiar provienen los hombres que asisten al Programa de Modificación de Conductas Violentas de la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de Género y Sexual del municipio de Santiago de los Caballeros?
2. ¿Cuáles son los tipos de violencia que ejerce el hombre agresor objeto de estudio en su entorno familiar o de pareja?
3. ¿Con qué intensidad la población a estudiar fue víctima de maltrato infantil en su familia de origen?
4. ¿Qué influencia ejerció el maltrato infantil en la adaptabilidad de la conducta actual del hombre agresor de la población objeto a estudio?

### **1.4 Objetivo general**

Determinar el perfil psicosocial del hombre agresor que participa en el Programa de Modificación de Conductas Violentas y su incidencia en el aumento de la violencia intrafamiliar y de género en el municipio de Santiago de los Caballeros.

#### **1.4.1 Objetivos específicos**

- ♦ Analizar el modelo del sistema familiar de origen que proviene el hombre que participa en el Programa de Modificación de Conductas Violentas de la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de Género y Sexual del municipio de Santiago de los Caballeros.

- ♦ Describir los tipos de violencia que presenta el hombre agresor de la población a estudio en su entorno familiar o de pareja.
- ♦ Determinar con qué intensidad la población a estudiar fue víctima de maltrato infantil en su familia de origen.
- ♦ Identificar qué influencia ejerció el maltrato infantil en la adaptabilidad de la conducta actual del hombre agresor de la población objeto a estudiar.

### **1.5 Justificación**

Esta investigación se circunscribe en enfocar la problemática de la violencia intrafamiliar y de género tomando en consideración el impacto de la masculinidad violenta. De este ámbito cabe destacar que el comportamiento del hombre agresor hacia su pareja o ex pareja, impacta en todo el sistema familiar, en su comunidad y la sociedad en general.

Uno de los motivos principales de la presente investigación se enfoca en determinar el perfil psicosocial del agresor y el establecimiento de una tipología de agresores de pareja, buscando analizar las características diferenciales de distintos individuos con el objetivo final dar una respuesta diferente a la problemática social de la violencia intrafamiliar y de género, debido a que la misma por mucho tiempo ha sido abordada desde la sanción victimario dejándose a un lado elemento que podrían ser causales de dicha conducta violenta y que pueden ser usados con el fin de prevenir y evitar el acto.

El propósito principal es indagando en el esquema psicosocial del hombre agresor y se busca clarificar los criterios sobre la génesis de su comportamiento, las consecuencias para el sistema de vida del agresor, la visión de lo que considera es el poder y el control de todos los miembros de su sistema familiar, además de evidenciar los elementos que propician el desarrollo de dicho perfil.

Desde el punto de vista teórico, la presente investigación dará a conocer informaciones de los antecedentes del perfil del agresor, tomando como referencia los orígenes de la agresión, su historial y dinámica familiar de dónde proviene dicho perfil, su incidencia en el aumento de la violencia de género e intrafamiliar y la influencia del maltrato infantil en la adaptación social del hombre agresor.

Desde la perspectiva metodológica este estudio dará un aporte de gran relevancia, tomando en consideración que para su elaboración se utilizarán herramientas como encuestas, cuestionarios, instrumentación que evidenciarán el vínculo que existe entre el perfil psicosocial del agresor en el aumento de los feminicidios y la violencia intrafamiliar y de género en el municipio de Santiago de los Caballeros.

Como resultados, esta investigación aportará a la sociedad dominicana una base que servirá como cimiento para posteriores investigaciones o planes de acción para el manejo psicológico adecuado del agresor, en busca de un proyecto preventivo y duradero que forme hombres sanos y familias felices. Atender a los hombres violentos también es defender los derechos de las mujeres.

## **1.6 Delimitación del tema**

### **Persona**

La investigación se llevó a cabo con una población de 580 hombres con una muestra de 99 hombres, en edades comprendidas entre los 18 a 65 años, sin distinción de origen demográficos, condición social ni académica que han puesto en manifiesto algún tipo de violencia intrafamiliar y de género y que participan en el Programa de Modificación de Conductas Violentas de la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de Género y Sexual.

### **Tiempo**

La investigación se realizó en el período de enero-abril del año 2016, donde se trabajó con los casos que se dieron origen desde el año 2015 hasta inicios del 2016.

## **Espacio**

La investigación se llevó a cabo lugar en el municipio de Santiago de los Caballeros, en la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de Género y Sexual en el Programa de Modificación de Conductas Violentas.

### **1.7 Limitaciones**

Dentro de las limitaciones más influyentes para la realización de esta investigación tenemos las siguientes:

La falta de aceptación por parte de los individuos de su condición de maltratadores; hizo que se invirtiera mayor tiempo en la aplicación de los instrumentos, pues en cada sesión se debía utilizar un espacio para crear el rapport y lograr respuestas además de válidas, con el mayor grado de veracidad posible.

Otra limitante fue la dinámica del horario de los grupos, los mismos son formados con el fin aplicarse las terapias con una frecuencia de una hora, durante la cual un 20 o 30% aproximadamente de los sujetos llegaban alrededor de 30 minutos más tarde. Esto retrasaba el proceso y hacía que la aplicación se hiciera más aprisa con un porcentaje significativo de retrasos para el inicio de la próxima sesión.

El grado académico de los encuestados tuvo su efecto, pues hubo que dar soporte a los participantes de manera significativa por falta de comprensión en los procedimientos.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1 Marco contextual**

### **Generalidades del municipio de Santiago de los Caballeros**

Según La Oficina Nacional de Estadística de la República Dominicana (ONE), (2009), la ciudad de Santiago de los Caballeros, está compuesta por una población de aproximadamente de 1,087,000 habitantes, los residentes en la provincia representan un 10.6% de la población total del país. Santiago de los Caballero es la tercera provincia con mayor población en la República Dominicana y al igual que Santo Domingo, la misma ha experimentado recientemente una época de rápido crecimiento y desarrollo.

### **Aspectos demográficos de Santiago de los Caballeros**

La provincia de Santiago de los Caballeros pertenece a la sub-región Cibao Central, junto a la provincia de La Vega, Monseñor Nouel, Espaillat y Puerto Plata. El municipio de Santiago, que representa la cabecera provincial, está formada por un centro urbano (la ciudad de Santiago), 4 distritos municipales y 26 secciones rurales.

### **Aspectos laborales de Santiago de los Caballeros**

Según datos obtenidos de la Secretaria de Estado de trabajo (2009) en términos demográficos, las mayores tasas de desocupación se encuentran en los trabajadores y trabajadoras más jóvenes, en las mujeres y en aquellos que sólo han alcanzado un nivel de educación media. Por supuesto, en el caso de las personas desocupadas con edades entre 10 y 19 años, se encuentra una buena parte de niños y niñas que han desertado de la escuela, y se encuentran impedidos a incorporarse al mercado laboral.

Por otra parte, en la misma fuente y haciendo referencia en términos laborales, la encuesta de Fuerza de Trabajo del Banco Central indica que para 2007 el municipio de Santiago de los Caballeros constituía alrededor de 8% de la mano de obra ocupada del país. El municipio de Santiago de los Caballeros y el resto del

Cibao han mostrado tradicionalmente tasas de desocupación relativamente bajas, pero que se mantienen esencialmente invariables en los últimos años.

### **Aspectos sociales de Santiago de los Caballeros**

Santiago de los Caballeros se ha convertido en una ciudad de gran importancia para la nación y la región del Cibao, por tal razón se enfrenta a numerosos problemas sociales incluyendo, la delincuencia, la violencia intrafamiliar y de género, feminicidios entre otros.

Según datos obtenidos en el Periódico Digital Nuevo Diario (2016), destacado por la magistrada Yeni Berenice Reynoso, procuradora fiscal del Distrito Judicial la proyección de los casos de violencia intrafamiliar va en aumento en comparación con la cifra del año pasado indicando que en el departamento de denuncia de Santiago de los Caballeros se reciben alrededor miles denuncias cada año, con una proyección creciente.

### **Generalidades sobre la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar de Género y Sexual en la Ciudad de Santiago de los Caballeros**

La presente investigación será llevada a cabo en la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar de Género y Sexual en la Ciudad de Santiago de los Caballeros, en el Programa de Modificación de Conductas Violentas.

La Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar de Género y Sexual de Santiago de los Caballeros, fue inaugurada en su nuevo local el día 1ro. de diciembre del año 2005. Inicialmente estuvo ubicada en la calle Hostos, más tarde ofrece sus servicios en la Avenida 27 de Febrero esq. E. Guerrero, en el edificio donado por el Ayuntamiento de la Ciudad de Santiago de los Caballeros. Actualmente dicha institución está dividida, quedando en la dirección citada anteriormente el Programa De Modificación de Conductas Violentas y en la nueva dirección Atención al Usuario (atención de denuncia) en la calle del Sol, esquina R. Cesar Tolentino.

La misma es una institución que vela por el cumplimiento de derechos humanos de las víctimas de violencia. Según las estadísticas de la Procuraduría General de La República Dominicana en dicha Unidad en el período 2011-2014 se atendieron 30,522 usuarias con todos los servicios que se ofrecen, que implican manejo de casos y terapias, además en el año 2014, solo en Santiago de los Caballeros se recibieron 3,257 denuncias de Violencia Intrafamiliar y de Género y 339 denuncias sobre delitos sexuales.

Esta unidad cuenta en su estructura con una serie de departamentos que dan soporte a la situación de violencia de la ciudad de Santiago de los Caballeros y zonas aledañas, éstos están dirigidos por un coordinador de la cual dependen la fiscalía de investigación, siendo esta a su vez responsable de Fiscalía de Atención, Abogados Asistentes y Diligencias Prometidas y un Auxiliar.

Por otro lado está el Departamento Administrativo del cual depende el Instituto Nacional de Ciencias Forenses (INACIF), de este dependen el Médico Forense y Psicólogo Forense donde se hace evaluación de la víctima. En el mismo orden está el Departamento de Trabajo Social, Secretariado y el Policial.

### **Filosofía de la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de Género y Sexual en la Ciudad de Santiago de los Caballeros**

El propósito de esta unidad es ofrecer asistencia legal, psicológica y médica a las víctimas de violencia basada en género, intrafamiliar y sexual, siendo su principio fundamental la defensa de los derechos de las víctimas de violencia.

#### **Misión**

Dirigir, coordinar y articular los esfuerzos de las instituciones y organismos comprometidos con la protección, atención, intervención y/o seguimiento de las víctimas de violencia, además de prevenir la violación de sus derechos.

### **Visión**

La consolidación de una cultura de respeto que se caracterice por la revalorización de la víctima y por la protección de sus derechos, a través de la aplicación de planes, programas, normas y políticas de atención, asistencia y prevención.

### **Valores**

Sus valores basan en la honestidad, efectividad, lealtad, vocación de servicio, sensibilidad ciudadana y prudencia.

### **Programa de Modificación de Conductas Violentas**

En la República Dominicana sólo se dispone de programas para el tratamiento de agresores en dos de las Unidades de Atención, una es en el Distrito Nacional y la otra en Santiago de los Caballeros.

En la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de Género y Sexual en la Ciudad de Santiago de los Caballeros funciona actualmente el Programa de Modificación de Conductas Violentas, donde se facilitó el acceso a los grupos, con la autorización del Licenciado Oscar Benliza Martínez, psicólogo encargado del Departamento de Psicología y Terapias, además del espacio para la intervención y aplicación de las técnicas e instrumentación necesaria para la recolección de datos.

Dicho programa surge por la necesidad del gran aumento de denuncias de mujeres maltratadas que acuden a la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de Género y Sexual de Santiago de los Caballeros, y con el fin de ayudar a disminuir las conductas violentas de los hombres agresores, además buscando que sean estos, personas quienes mantenga de manera sana una relación de convivencia, cónyuge, ex cónyuge, conviviente, ex convivientes o pareja consensual.

El propósito de estos programas es el de reeducar y adiestrar a aquellos hombres que incurren en la conducta maltratante hacia su pareja. La intervención

consiste en ayudar al participante a que se auto examine y evalúe su patrón desocialización maltratante y cómo este incurre en las acciones violentas en su relación de pareja.

Los participantes que asisten al Programa de Modificación de Conductas Violentas y que formarán parte de esta investigación, son pertenecientes a diferentes localidades (barrios, urbanizaciones, residenciales, etc.) de Santiago de los Caballeros y sectores aledaños, los mismos tienen diferentes niveles académicos y están dentro de las edades de 18 a 65 años de edad. Esta población llega al programa por ser infractores de la Ley 24-97 la misma que sanciona la violencia contra la mujer e intrafamiliar.

Además el programa aporta a la modificación de conductas de los hombres que ejercen violencia, ya que el mismo en sus sesiones trabaja manejo de las emociones, la aceptación, la dependencia emocional entre otros temas que ayudan a entender que la violencia no es la forma de resolver los problemas, por otro lado evita la reincidencia de quienes ha pasado por el programa, ya que en varias ocasiones estos vuelven con sus parejas denunciantes o pasan a formar nuevas relaciones y probablemente procrear otros hijos quienes merecen vivir en un hogar sano fuera de maltratos y violencia.

## **2.2 Conceptualizaciones sobre la familia**

La familia es uno de los tópicos de mayor significación respecto al manejo del perfil psicosocial del agresor, y en ella existen aspectos que si no son manejadas de manera adecuada ponen en juego el funcionamiento positivo y sano en las futuras proyecciones de los individuos que la conforman.

Shavery Mikulincer, 2011, citado por Loinaz (2014) indican que en el desarrollo de la conducta violenta influyen variables biológicas, psicológicas, sociológicas y contextuales, siendo la familia un grupo social que abarca dos de estas variables, la sociológica y contextual.

Los aspectos de la familia que ponen en juego la formación un perfil sano, son una la dinámica y estructura familia, funciones y roles de la misma, clima o ambiente familiar.

### **2.2.1 Definición de familia**

Archivos en Medicina Familiar (2005), define la familia como un grupo social, organizado, un sistema abierto, constituido por un número variable de miembros, que en la mayoría de los casos conviven en un mismo lugar, vinculados por lazos ya sean consanguíneos, legales y/o de afinidad. Además se cita en la misma fuente que para el funcionamiento adecuado de la familia se debe tomar en cuenta la diversidad de los miembros que la integran para que su estructura sea bien definida y traiga consigo aportes positivos a la sociedad.

Por otra parte, cabe citar a Dunker (2012), quien define la familia como “célula básica de la sociedad, y su buen funcionamiento determina una sociedad saludable, siendo el primer requisito para una familia saludable la cercanía entre los padres”. (Pág. 66)

Otra definición la ofrece Eguiluz (2007), se refiere al término familia como un conjunto organizado e independiente de unidades ligadas entre sí por sus reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constantes interacciones y en intercambio permanente con el exterior.

Haciendo alusión a lo anteriormente mencionado, la familia es responsable de guiar y proteger a sus miembros desde una serie de normativas que afectan las relaciones entre los mismos.

Finalmente, tomando lo referido en párrafos anteriores es relevante mencionar que la definición de familia es un engranaje de vínculos, dentro de una estructura que abarca tanto el funcionamiento como el intercambio de emociones y reglas,

donde se da acogida dentro de un mismo espacio a un grupo de personas que aunque comparten objetivos son diferentes interactúan y se expresan en torno al ambiente tanto interno como externo lo que da paso al proceso de intercambio de información para una posterior internalización de patrones conductuales que a medida del tiempo se asumirán como bueno y válido por cada persona.

Eguiluz (2007), refiere que en las familias se pueden observar principalmente propiedades de totalidad, casualidad, equifinalidad, jerarquías, triangulaciones, alianzas, centralidad y reglas de relación.

Lo antes citado destaca las relaciones que pueden existir en una familia, donde algunos hijos se pueden identificar más con un progenitor que con otro. Además, hace referencia a la definición de reglas y control de la familia, al consenso para tomar decisiones, entre otras propiedades que se dan dentro del esquema familiar.

### **2.2.2 Dinámica familiar**

Gallego (2012), subraya que la dinámica familiar es el tejido de relaciones y vínculos atravesados por la colaboración, intercambio, poder y conflicto que se genera entre los miembros de la familia— padre, madre e hijos— al interior de ésta, de acuerdo a la distribución de responsabilidades en el hogar, la participación y la toma de decisiones.

La dinámica familiar se define bajo los conceptos de estructura y composición familiar, tipos de familia, relaciones familiares, funciones de la familia, comunicación, reglas, normas y valores. La dinámica familiar se puede interpretar como los encuentros entre las subjetividades, encuentros mediados por una serie de normas, reglas, límites, jerarquías y roles, que regulan la convivencia y permite que el funcionamiento de la vida familiar se desarrolle armónicamente.

Gallego (2012) afirma que el intercambio afectivo, es una de las interacciones más importantes en la vida del ser humano, debido a que el sentirse amado,

respetado y reconocido potencia la satisfacción personal y el desarrollo humano al interior del grupo familiar; así mismo, el afecto es clave para comprender la dinámica familiar. Una familia carente de interacciones afectivas no podrá desarrollar una dinámica familiar favorable para el incremento de una funcionalidad entre los miembros que la componen ya que este es un factor primordial en el ciclo vital de cada individuo.

### **2.2.3 Tipos de familia**

Para poder comprender la diversidad de los tipos de familias es pertinente hacer referencia a Gómez y Guardiola (2013) cuando afirman que la estructura familiar ha variado con respecto a su forma más tradicional en cuanto a funciones, composición, ciclo de vida y rol de los padres, principalmente por el rol de la mujer, la que por variaciones en su situación económica, se ha visto en la necesidad de salir de su hogar en busca de sustento familiar.

De acuerdo con los planteamientos de estos autores, las familias ya no son tradicionalmente constituidas por un hombre trabajador y una mujer ama de casa, este modelo ha variado conforme los tiempos ya que éstos exigen nuevas formas de sustento y apertura a nuevos campos de incidencia de la madre y/o el padre cabeza de hogar.

A fin de dar cuenta de lo anteriormente citado, se reflexiona que la vida moderna, la apertura social a nuevas formas familiares, así como las migraciones y otros tipos de elementos han dado como resultado lo que a continuación se ofrecerá como tipos de familias. Estos tipos se clasifican en: familia nuclear, familia monoparental, la familia extendida, familia sin núcleo conyugal, las familias complejas, familias ampliadas.

**Familia nuclear:** Según la enciclopedia británica en español (2009), la familia nuclear está constituida por padres e hijos (si los hay); a estas ideas se suman las del Fondo de las Naciones Unidas Para la Infancia (UNICEF), quien indica que la

familia nuclear está formada en torno a los vínculos conyugales y a una división estricta de tareas basadas en el género. Esta nueva (o según sostienen algunos, renovada) diversidad de formas familiares ha suscitado numerosos comentarios y controversias sobre las consecuencias de estos cambios en la producción de los valores cívicos básicos necesarios para el orden social.

**Familia monoparental:** Según la misma fuente es el tipo de familia en la que el hijo o hijos vive (n), solo con uno de los padres. En el mismo orden, Rodríguez y Luengo (2003), indican que tras la denominación simplificadora de familia monoparental se esconde un panorama complejo y diverso de estrategias familiares que probablemente tienen menos cosas en común que las que comparten (diferentes experiencias, identidades, contenidos, situación socioeconómica, relaciones). Este es un modelo de familia que en la actualidad es más frecuente por diversas causas, sea por divorcio, decisión propia de tener hijos sin pareja o por alguna situación inesperada como la muerte de alguno de los padres.

**La familia extendida:** Es en la que además de la familia nuclear incluye a los abuelos, primos, tíos y otros parientes sean consanguíneos o a fines.

La mayoría de las personas se refieren a la familia extensa como un hogar poco agradable, pues prefieren la privacidad, entendida como la cohabitación con la familia nuclear. De forma que esta modalidad de familia constituye para sus integrantes con frecuencia, una forma de convivencia transitoria en contra de la voluntad de quienes la integran.

Los hogares extensos se convierten en refugio de madres solteras o separadas jóvenes, quienes acuden a sus madres y padres en busca de protección cuando cuentan con poco apoyo su pareja. Se albergan allí porque no están en posibilidad de conformar hogares independientes, por la precaria situación económica, porque requieren del apoyo emocional de su familia o por ambas razones.

Sobre el t3pico de familia extendida, Puyana (2004), refiere que producto de la circunstancia en la que se dio la separaciones necesario el apoyo familiar para poder emprender una forma de vida dentro de su familia de origen no de familia independiente para poder lograr la capacidad de enfrentar la situaci3n.

Por otra parte, de acuerdo a Reca (2003) se hace menci3n de las tipolog3as com3nmente utilizadas para clasificar hogares y familias, tales como son:

**Familia sin n3cleo conyugal:** (sin pareja conyugal ni relaci3n padre madre/ hijo-hija) conformado por el jefe/a m3s otros miembros parientes o no parientes.

**Las familias complejas:** reconstituidas, recompuestas o nuevas familias (que resultan de divorcio o separaci3n y constituci3n de nuevos v3nculos).

**Familias ampliadas:** las “familias secundarias”, son aquellas que se agregan/allegan a un hogar en que ya existe otro n3cleo familiar (hijos/as con su propia descendencia que retornan al hogar paterno-materno, u otros parientes o no parientes que se “allegan”, por haber perdido su propia vivienda, empleo, etc., en el marco de la crisis.

#### **2.2.4 Funciones y roles de la familia**

Gallego (2012) se3alan que la interacci3n familiar trae consigo sentimientos, conductas, motivaciones, reglas que se dan dentro de la misma, donde se debe tomar en cuenta las metas, aspiraciones y forma de manifestarse de cada miembro de esa familia. La din3mica familiar se describe a partir de la diferenciaci3n de roles: la madre, ordenadora y a cargo de la responsabilidad de los hijos, papel que delega en la hija; el padre, transgresor y sin responsabilidades adultas, asimilado al lugar del hijo y actuando en complicidad con 3ste.

En este mismo orden, Garc3a, Rivera, Reyes y D3az (2006) afirman que, como grupo primario, la familia provee tres funciones b3sicas: 1) un sentido de cohesi3n que se asume como el lazo emocional a partir del cual se crean las

condiciones para la identificación con un grupo primario que fortalece la proximidad emocional, intelectual y física; 2) un modelo de adaptabilidad que tiene como función básica mediar los cambios en la estructura de poder, en el desarrollo de las relaciones de roles y en la formación de reglas; y 3) una red de experiencias de comunicación mediante las cuales los individuos aprenden el arte de lenguaje, a interactuar, a escuchar y a negociar.

Lo antes citado, señala que las funciones de la familia abarcan aspectos desde el ámbito emocional hasta las relaciones sociales, e influyen en la adaptación del individuo lo cual le ayuda en el desarrollo de roles y en el manejo de ciertos niveles de estrés a la hora de negociar.

Según Osorio y Álvarez (2004) los roles son la realización de papeles complementarios entre los padres o la persona que desarrolla el cuidado principal de los hijos, siendo esto fundamental para el desarrollo de los roles tradicionales de los miembros dentro del núcleo familiar. En ese sentido, no es lo mismo una familia con reglas claras donde los roles y funciones estén bien definidas a una familia carente de una dinámica sana en donde nadie se interese por el funcionamiento y desarrollo de normas de convivencia.

Sobre la anterior cita se destaca que dependiendo del manejo de dichos papeles la línea de mando, de normas y reglas tendrá efectividad, cuando se conjugan con una dinámica sana, un ambiente propicio y un esquema ideal.

En el mismo orden, Mejía (1991) indica que al ser la familia la unidad primaria de la sociedad, entre sus miembros se desarrollan diversas funciones de comunicación, división de roles y transacciones múltiples, que le permiten tener una dinámica específica y propia. Además de promover que los impulsos sean controlados y orientados hacia lo que es considerado adecuado y apropiado a las normas establecidas.

Esto hace alusión a que cada familia forma sus miembros con unas normas diferentes a las externas o impuestas por la sociedad esperando así ser fuertes de resultados positivos en el desarrollo y funcionamiento de cada individuo que pertenece a la misma.

### **2.2.5 Clima o ambiente familiar**

El clima familiar, tiene una connotación afectiva y educativa de gran repercusión en el desarrollo de una personalidad sana y estable. Isaza y Henao (2011), indican que el clima social familiar es cuando la familia posibilita el proceso de desarrollo de las habilidades sociales en sus hijos e hijas mediante diversos mecanismos y estrategias, donde juega un papel esencial el ambiente presente en el núcleo familiar. El clima familiar resulta gratificante entre los miembros de la familia cuando cada uno puede ser auténtico y capaz de mantener buenas relaciones entre hijos y padres y con su medio exterior.

Zavala (2001) citado por Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja, Tipactiet (2010) define el clima familiar como el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma. Dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, siendo esta conflictiva o no así como el nivel de organización con que cuenta la familia y el control que ejercen unos sobre otros.

El autor anterior afirma en cuanto al clima social familiar, que son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta para evaluarlo: una dimensión de relaciones, una dimensión de desarrollo personal, y una dimensión de estabilidad y cambio de sistemas; las cuales se dividen a su vez en subescalas para estudiar estas dimensiones.

Matalinares, et al, (2010) ha elaborado diversas escalas de clima social aplicables a diferentes tipos de ambiente como es el caso de la escala de clima social en la familia. En el clima familiar se dan interrelaciones entre los miembros

de la familia donde se dan aspectos de comunicación e interacción. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros.

### **2.3 Conceptualizaciones de Violencia**

La Organización Panamericana de la Salud (2002) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo contra uno mismo, otra persona un grupo o comunidad que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muertes, daños psicológicos, trastorno del desarrollo o privaciones.

Para Salas (2008) el término violencia hace alusión por una parte al efecto de violentarse, que a su vez es estar fuera del estado natural de proceder y por otra a actuar con la fuerza o impetuosidad temperamental la cual no necesariamente es natural sino, también inducida.

Salas (2008) indica que en cualquier caso lleva una intención o propósito dirigido hacia algo o alguien. Al hablar de violencia entonces hace referencia a algo o alguien que esta fuera de su estado natural, que obra con ímpetu o fuerza y que se dirige a un objetivo con la intención de forzarlo.

Rodríguez y Luengo (2003) desde una perspectiva general definen la violencia como toda agresión física, psíquica, sexual o daño a las propiedades por la cual una persona experimenta dolor, enfermedad, trastornos emocionales, heridas y en casos extremos, la muerte.

Refiriendo a lo citado en párrafos anteriores, se establece que la violencia está relacionada al uso de la fuerza física, verbal o mental con el fin de agredir, lo cual da lugar a consecuencias en varios aspectos de la vida de las personas involucradas en el acto.

### **2.3.1 Distintos tipos de violencia**

Según la Organización Mundial de la Salud (2002), la clasificación utilizada en el Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud, divide a la violencia en tres grandes categorías: violencia dirigida contra uno mismo, violencia interpersonal y violencia colectiva. Esta categorización inicial distingue entre la violencia que una persona se inflige a sí misma, la infligida por otro individuo o grupo pequeño de individuos, y la infligida por grupos más grandes.

Siguiendo la OMS, y tomando en cuenta los intereses de la investigación, la cual dirige su atención a la violencia interpersonal, se enfocará en la tipología de algunos autores sobre violencia.

#### **2.3.1.1 Violencia emocional o psicológica**

Bueno (1997) indican que las proyecciones de violencias emocionales o psicológicas son actos nocivos, sobre todo verbales, diciéndole constantemente al niño que es odioso, feo, antipático, estúpido, o se le hace ver que es una carga indeseable. Además, se puede incluso no llamársele por su nombre, al infante, sino que se le trata simplemente como tú o idiota o de otro modo insultante. Estas formas de dirigirse, puede traer consigo consecuencias como baja autoestima, inseguridad personal, ansiedad, sentimientos de culpa, miedo, rechazo, tristeza entre otros.

Según Bueno (1997) el maltrato psicológico es toda pauta relacional disfuncional que involucra a miembros de una familia generando sufrimiento que comprometen el equilibrio psicológico de la salud mental de algunos de ellos, no sólo afectando en los problemas de parejas sino también a los hijos e hijas pertenecientes a ese núcleo familiar, manipulando, aislando, avergonzando o ejerciendo violencia sobre ellos. Estas manifestaciones de violencia psicológica tienen repercusión en el desarrollo de la personalidad, el cual puede llegar a ser un patrón conductual aprobado en el futuro como bueno y válido en los esquemas de comportamiento del individuo.

En el mismo orden, Ruiz-Jarabo y Blanco (2005), definen la violencia psicológica como un comportamiento con miras a intimidar y a atormentar a la víctima, y que asume diferentes formas: amenazas de abandono o abuso, reclusión en el hogar, vigilancia estricta, amenazas de destitución del cuidado de los hijos, destrucción de objetos, asilamiento, agresiones verbales y humillaciones constantes.

Como lo indica el anterior autor, es de considerar que puede haber maltrato psicológico sin que haya maltrato físico, pero no es tan sencillo separarlos a la inversa: cuando hay maltrato físico se puede afirmar que casi siempre hay daño psicológico, el cual con el tiempo puede ser asumido como una conducta normal.

#### **2.3.1.2 Violencia física**

El maltrato físico son manifestaciones de agresiones violentas (bofetadas, puñetazos, ahorcamiento, golpes, mordidas, lanzamientos de objetos, fracturas, rasguños), pudiendo ser leves, graves y ocasionar hasta la muerte tomando en cuenta que de las violencias físicas generalmente van acompañadas de violencias psicológicas, lo que intensifica el significado del maltrato.

Según Núñez y Carbajal (2004), son las agresiones en el cuerpo producido por: golpes, empujones, puñetazos, jalones de cabello, mordeduras, patadas, palizas, quemaduras, lesiones por estrangulamiento, lesiones por armas corto punzante, lesiones por armas de fuego y otras agresiones. La violencia física se asocia a la psicológica ya que los golpes dejan cicatrices no sólo física sino también emocional por la profundidad, frecuencia, circunstancias de la vida (edad, condición física y emocional, contexto histórico). Otro factor que influye en el impacto emocional que provoca el maltrato físico es quien propina la violencia, el vínculo y el parentesco familiar que tenga el que agrede.

#### **2.3.1.3 Violencia sexual**

Según la ley 24-97 en su artículo 330, la violencia sexual es todo acto de penetración sexual de cualquier naturaleza que sea cometido contra una persona mediante violencia, constreñimiento, amenaza o sorpresa. Este tipo de violencia hace

alusión a los actos de coacción hacia una persona relacionada con actividad sexual, se vincula con la obligación de sostener posturas sexuales, penetraciones, toques entre otras conductas sexuales no deseadas que pueden ser bajo amenazas, manipulación o engaño.

De igual manera, cabe destacar que se le llama agresión sexual a toda postura sexual que la pareja no esté de acuerdo, bajo amenazas, chantaje, el no uso de protección contra enfermedades de transmisión sexual o embarazos no deseados.

## **2.4 Violencia intrafamiliar**

Según la Ley 24-97 en el Art. 309-2, sobre violencia en contra de la mujer e intrafamiliar nos dice que se constituye violencia doméstica o intrafamiliar todo patrón de conducta mediante el empleo de fuerza física o violencia psicológica, verbal, intimidación o persecución, contra uno o varios miembros de la familia o contra cualquier persona que mantenga una relación de convivencia, contra el Cónyuge, ex-cónyuge, conviviente o ex-conviviente o pareja consensual.

Además, se le atribuye a la violencia intrafamiliar o maltrato, los hechos ejecutados contra la persona con quien haya procreado un hijo o una hija para causarle daño físico o psicológico a su persona o daño a sus bienes, realizado por el padre, la madre, el tutor, guardián, cónyuge, ex cónyuge, conviviente, ex-conviviente o pareja consensual, o persona bajo cuya autoridad, protección o cuidado se encuentra la familia.

### **2.4.1 Violencia contra la mujer**

La violencia contra las mujeres comprende la vulneración de derechos fundamentales que afectan seriamente a la dignidad y a la igualdad de las personas.

Según Comisión Nacional de los Derechos Humanos Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (2013), violencia contra la mujer constituye una violación de los derechos humanos y

las libertades fundamentales y limita total o parcialmente a la mujer el reconocimiento, goce y ejercicio de tales derechos y libertades, es una ofensa a la dignidad humana y una manifestación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre mujeres y hombres, trasciende todos los sectores de la sociedad independientemente de su clase, raza o grupo étnico, nivel de ingresos, cultura, nivel educacional, edad o religión y afecta negativamente sus propias bases.

Según Ramírez y Vargas (1998) citado por Cáceres y Estévez (2004) la violencia contra la mujer es aquella que tiene como sujeto a la población femenina, independientemente del entorno político, familiar, laboral, educativo o social donde ésta se produzca.

La violencia contra las mujeres no se confina a una cultura, región o país específico, ni a grupos particulares de mujeres en la sociedad. Las raíces de la violencia contra la mujer yacen en la discriminación persistente contra las mujeres remontándose sus inicios a tiempos ancestrales.

Apoyando la concepción anterior, Urzagasti (2006) sostiene desde el enfoque sociológico que la violencia “es una de las formas que adopta la dominación del hombre sobre la mujer, en el marco de una sociedad patriarcal siendo la familia uno de los principales espacios en el que se genera la violencia.” (pág.269)

## **2.5 El machismo**

Según los autores Rodríguez, Magallanes y Quintana (1993) el machismo como construcción cultural, es un modo particular de concebir el rol masculino, modo que surge de la rigidez de la mayor parte de las sociedades del mundo contemporáneo, para establecer y agudizar las diferencias de género entre sus miembros.

En el mismo orden los autores refieren que así como se generan expectativas de comportamiento en torno del varón que incluyen valores y actitudes, conformando así una concepción ideológica asentada en la superioridad

del macho en relación con la hembra, superioridad que se ha pretendido fundamentar desde distintas perspectivas ideológicas a lo largo de la historia del pensamiento. Lo antes mencionado se patentiza en una jerarquización cultural y social de las características masculinas en desmedro de las femeninas.

La anterior concepción incluye, a) una posición social de superioridad física y psicológica del varón con respecto a la mujer; b) como complemento de lo anterior, una actitud de desvalorización de las capacidades de la mujer; y, en consecuencia, c) una actitud discriminante hacia la mujer en el plano social, laboral y jurídico. De esta manera la mujer ocupa un lugar subordinado y sirve a las necesidades domésticas y sexuales del varón.

### **2.5.1 Maltrato infantil**

Según la Organización Mundial de la Salud (2009), el maltrato infantil es toda forma de abuso físico y/o emocional, abuso sexual, abandono o trato negligente, explotación comercial o de otro tipo; que produzca daño real o potencial para la salud, la supervivencia, el desarrollo o la dignidad del niño y la niña, en el contexto de una relación de responsabilidad, confianza o de poder.

Según, Arredondo, Knaak, Gonzalo, Silva y Zamora (1998) la agresión es recibida de parte de una figura afectiva fundamental para el niño/a y que como tal es la asignataria de las funciones básicas de protección y seguridad. Los niños/as maltratados/as desarrollan tanto sentimientos negativos (rabia, rencor, resentimiento, deseos de venganza) como positivos (amor, necesidad de atención y afecto) hacia ellos/as. Se ven envueltos en la conflictiva de mantener la lealtad afectiva hacia estas figuras que son sus padres y, por otro lado, expresar abiertamente aquellos sentimientos negativos que genera el haber sido violentado por estas mismas personas.

### **2.5.2 Intensidad del maltrato infantil**

Para la Organización Panamericana de la Salud (2009) refiriéndose a la intensidad del maltrato, indica que es la forma según la existencia de castigos que implican violencia física grave, violencia física leve y violencia psicológica o verbal. Tomando como referencia esta clasificación podemos determinar el grado de impacto en el niño/a de dicha violencia, siendo el mismo catalizador de futuras conductas agresivas.

La naturaleza y gravedad tanto de la violencia como de sus consecuencias pueden variar enormemente. En los casos extremos, el maltrato infantil puede llegar a causar la muerte. En la mayoría de los casos, sin embargo, las lesiones físicas no son tan lesivas para el bienestar del niño como las consecuencias psicológicas y psiquiátricas agudas y sus efectos duraderos sobre el desarrollo neurológico, cognitivo y emocional del niño y su salud en general.

Según Arredondo, et al; (1998) algunas consecuencias del maltrato infantil son: trastornos de la conducta, trastornos emocionales, sentimientos de desconfianza e hipervigilancia, sentimientos de culpa y vergüenza, problemas escolares, secuelas físicas, aislamiento del resto de la familia y de los amigos, sentimientos de soledad, tensión y estrés, pérdida de confianza al interior del grupo y conflictos paralelos entre los miembros.

Puede suceder también, que el menor maltratado busque refugio en conductas criminales, reconocimiento en grupos armados, protección en el consumo de sustancias psicoactivas, o que otros piensen en el suicidio como una válvula de escape ante la alienación progresiva de su entorno familiar. Todas las manifestaciones de violencia tienen un denominador común: la reproducción de esquemas de maltrato, con base en la búsqueda de estrategias generadoras de carácter, que inversamente producen humillación, castigo y anulación sistemática de la víctima. La niñez que es maltratada sin lugar a dudas va reflejar una conducta

como resultado de dicho episodio, desde sumisión hasta involucramiento en conductas criminales.

El estudio de la violencia intrafamiliar implica el análisis del daño en el afectado, además, de una aproximación a la estructura psicológica del agresor/a, lo que significa ver el fenómeno desde el lugar del victimario, Andrade (2010). Dentro de este aspecto del maltrato infantil, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2009), tipificó el maltrato físico y psicológico de acuerdo a la intensidad del mismo en base a los siguientes aspectos:

### **2.5.3 Tipos de castigos, definidos como maltrato**

- ◆ Violencia física grave o maltrato físico grave.
- ◆ Golpes al niño niña con un objeto (no en las nalgas).
- ◆ Patadas al niño o niña.
- ◆ Quemaduras al niño o niña.
- ◆ Golpes al niño o niña.
- ◆ Amenazas al niño o niña con un cuchillo o arma de fuego.
- ◆ Asfixia al niño o niña.

#### **2.5.4.1 Violencia física leve o maltrato físico leve**

- ◆ Nalgadas (con la mano).
- ◆ Golpes al niño o niña en las nalgas (con un objeto).
- ◆ Bofetadas al niño/a o le dio un golpe con la mano abierta en la cabeza.
- ◆ Jalones el pelo del niño o niña.
- ◆ Zamarreo al niño o niña.
- ◆ Pellizcos al niño o niña.
- ◆ Retorsión en la oreja del niño o niña.
- ◆ Forzar al niño o niña a arrodillarse o permanecer en una posición incómoda.
- ◆ Poner pimienta en la boca del niño o niña.

#### **2.5.4.2 Violencia psicológica o verbal, o maltrato psicológico o verbal**

- ✦ Gritar al niño o niña.
- ✦ Insultar al niño o niña.
- ✦ Maldecir al niño o niña.
- ✦ Rehusar hablar con el niño o niña.
- ✦ Amenazar echar al niño o niña del hogar.

### **2.6 El origen de la agresión**

El origen de la agresividad indica que el hombre tiene el instinto de agresión, estos estudiosos identificaron y contabilizaron más de 200 instintos.

Para los conductistas la agresividad es algo aprendido y el hombre sólo se vuelve agresivo debido a las circunstancias. O sea, la agresividad se activa por determinadas circunstancias. Por otro lado, se aprecia que la agresividad animal es mucho menor que la agresividad humana. Los animales sólo atacan porque buscan su alimento, y es de carácter neurofisiológico esta respuesta, así como la huida.

#### **2.6.1 Origen genético de la conducta agresiva**

En la última década ha habido avances muy rápidos en el campo de la genética neurocomportamental de la agresión, desde estudios en el pez cebra, perros, ratones y ratas, hasta estudios con humanos.

Siguiendo los criterio de Rebollo, Polderman y Moya (2010) hace mención de investigaciones realizadas en ratas noruegas seleccionadas durante más de 50 generaciones en función de la ausencia o presencia de una alta agresividad, junto a los datos obtenidos de experimentos llevados a cabo en líneas seleccionadas de ratones y en ratones knock-out para la monoaminooxidasa A (MAO-A). Además Indican que:

- La serotonina cerebral tiene una contribución fundamental en los mecanismos genéticos subyacentes relacionados con las diferencias individuales en agresividad.
- Los genes que codifican los enzimas principales del metabolismo de la serotonina en el cerebro (triptófano-hidroxilasa y MAO-A) y el receptor 5-HT<sub>1A</sub> forman parte de un complejo grupo de genes que modulan la conducta agresiva.

Hasta el momento, se han identificado numerosos genes candidatos para la agresividad, como el gen MAOA, aunque procesos de interacción genética-ambiente parecen desempeñar un papel fundamental en la expresión de estos mecanismos genéticos. Indicando esto que la agresividad no es sólo motivada por una condición genética sino también por la interacción del medio.

### **2.6.2 La conducta agresiva**

Carrasco y González (2006) indican que la conducta agresiva es un comportamiento básico y primario en la actividad de los seres vivos, que está presente en la totalidad del reino animal.

Los autores anteriormente citados refieren que el concepto de agresión se ha empleado históricamente en contextos muy diferentes, aplicado tanto al comportamiento animal como al comportamiento humano infantil y adulto. Procede del latín “agredi”, una de cuyas acepciones, similar a la empleada en la actualidad, connota “ir contra alguien con la intención de producirle daño”, lo que hace referencia a un acto efectivo.

En el mismo orden, la conducta agresiva es un constructo múltiple en el que pueden encontrarse distintos tipos de comportamientos agresivos ya sea de forma pro-activa (predatoria, instrumental ofensiva, controlada, en frío) o de forma reactiva (afectiva, impulsiva, defensiva, incontrolada, en caliente). Conlleva el deseo de

dañar, ridiculizar o impedir el acceso a un recurso y convierte a la misma conducta en el punto final de la motivación.

Para la explicación de los distintos enfoques que sostienen el origen de la agresividad, se presentarán algunos de ellos, donde unos hacen referencia a lo innato o biológico y otros a la incidencia ambiental o cultural.

### **2.6.3 Enfoque instintivista**

Este enfoque dirige su atención al origen de la agresión desde la perspectiva del instinto.

Según los autores Doménech e Íñiguez (2002) las teorías y modelos instintivista son los que mejor reproducen la necesidad de explicar este tipo de comportamiento desde el interior de la persona. En esta perspectiva, la agresión se desencadenaría de manera inevitable ante la aparición de una señal.

Los mismos autores indican que Sigmund Freud define al individuo como *Homo lupus*, es decir, como un lobo para el hombre. Tal afirmación es justificada en varios de sus ensayos de acuerdo con el análisis del comportamiento de sus pacientes, y con la observación de actitudes hostiles que permean las relaciones de los individuos en sociedad. En ese sentido el racismo, la discriminación de todo tipo, las guerras, son ejemplos de los que se vale para justificar su posición.

En el mismo orden la cultura propicia mecanismos para contener la fuerza de los instintos, cuyo poder es mayor que el de la razón. Algunos de estos mecanismos para contener la agresividad instintiva son la amistad, las restricciones sexuales, legales y los preceptos morales e ideales.

Las teorías anteriores se refieren a la agresión como un elemento instintivo y natural, al punto de verse como imprescindible para la supervivencia, cuando se considera como conducta de huida.

#### **2.6.4 Enfoque ambientalista**

En este enfoque se acentúan la importancia que tienen los factores situacionales en la agresividad, a diferencia del instintivitas no se centra en lo innato, sino en la estimulación del medio ambiente. Según Estévez (2005) las teorías reactivas o ambientales principales son: la teoría del aprendizaje social, la teoría de la interacción social, la teoría sociológica y la teoría ecológica.

La autora anterior hace referencia a la interacción social donde se subraya el carácter interactivo del comportamiento humano y considera que la conducta agresiva es el resultado de la interacción entre las características personales del individuo y las circunstancias del contexto social que le rodea.

En el mismo orden Doménech e Íñiguez (2002), hacen referencia al aprendizaje social de Bandura, en esencia lo que esta teoría postula es que se pueden aprender comportamiento por imitación, más concretamente por la visión de que estos comportamientos observados han sido recompensados o reforzados. De este modo, si alguien ve que un comportamiento agresivo de una persona es reforzado, entonces lo puede aprender.

Otra concepción teórica sostiene que el enfoque ambientalista tiene dos modelos que son: A) frustración-agresividad y B) aprendizaje social.

Según Chapi (2012) la teoría planteada por primera vez en la hipótesis de Dollar y Miller en el año 1944 hace referencia que la frustración viene a ser una interferencia en el proceso del comportamiento que genera un aumento en la tendencia del organismo a actuar agresivamente.

### **2.6.5 Enfoque ecológico de la agresión**

Según Carrasco y González (2006) Albert Bandura constituyó uno de los principales modelos explicativos de referencia de la agresión humana. Desde esta teoría defiende el origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana. La conducta está recíprocamente determinada por la interacción de factores ambientales, personales y conductuales.

El mismo autor indica que la propuesta de Bandura ha sido en gran medida utilizada para explicar los efectos de la exposición a la violencia, bien en el seno de una familia agresiva (hipótesis de la transmisión intergeneracional) bien a través del visionado de imágenes violentas procedentes de los medios audiovisuales, que además de ofrecer un modelado (aprendizaje vicario) ejerce una desensibilización a la violencia (hipótesis de la desensibilización).

Buscándole explicación a la agresión desde este enfoque se puede apreciar cómo se combinan o se mezclan los demás enfoques, Bandura lo asocia al aprendizaje social tomando como referencia la transmisión generacional en los orígenes del patrón patriarcal donde este va tomando fuerza y da origen a la violencia.

En ese mismo orden y de acuerdo a la propuesta de Pérez (2004), el modelo ecológico plantea que un individuo está inmerso en una serie de sistemas en el que interactúa.

El mismo autor detalla estos sub-sistemas: el microsistema, siendo este el entorno inmediato del sujeto, como el contexto familiar, y el escolar; el mesosistema, refiriéndose relaciones que se establecen entre los diferentes entornos inmediatos del sujeto, por ejemplo la relación entre la familia y la escuela; exosistema, aquí acciona con la organización del medio en el que vive el sujeto: sistema económico,

político, medios de comunicación, además al final está el macrosistema, enfocándose este en la estructura social, cultural, creencias y actitudes de la sociedad.

Estas consideraciones teóricas dictan la forma como las familias se convierten en reproductoras de ciertas condiciones favorables para el desarrollo de una pluralidad de comportamientos orientados a la violencia.

Cada familia tiene un ciclo de conformación o etapas, en las que aparecen de forma inherente los conflictos, a través de tres dimensiones: roces, choques y crisis; estos niveles de encuentro son determinantes para el análisis de las manifestaciones del conflicto y las condiciones psicoafectivas en las que se genera una cronicidad y permanencia del acto violento, de ahí se obtiene un producto agresivo, propiciador de violencia. El entorno familiar es determinante en la conducta de un niño, porque dependiendo de lo que este reciba se proyectara en su futuro.

#### **2.6.6 Enfoque histórico de la agresión**

Espinoza (2008) indica que enfoque Histórico-Social de la agresión aborda los aspectos históricos y sociales implicados en la elaboración de la acción violenta. La naturaleza específica del ser humano, se encuentra abierta hacia las potencialidades de todo tipo, entre ellas la agresión. Como a nivel de la Sociedad, en la cual se elaboran las causas mediatas de los actos violentos, desde diferentes niveles - sistemas, tanto el individual, relacional, comunitario, social e histórico.

En el mismo orden el análisis histórico de la agresión se trata de un comportamiento aprendido que se transmite de generación en generación a través de los canales habituales, la familia, el juego, el deporte y las instituciones escolares.

Estas consideraciones históricas dan cabida a una percepción de la agresividad hasta cierto punto justificada por la historia, incluye también los elementos innatos y correspondiente a la naturaleza humana, desviando la atención a otras causas que provocan la agresividad como el aprendizaje social.

### **2.6.7 Enfoque psicosocial de la agresión**

Para Redondo y Pueyo (2004), los principales factores que predecirían la agresión marital serían los siguientes:

1. La violencia en la familia de origen.
2. La conducta agresiva como estilo de personalidad.
3. El estrés.
4. El consumo abusivo de alcohol y drogas.
5. Que la relación sea insatisfactoria en la pareja.

El enfoque psicosocial de la agresión hace referencia de forma muy objetiva a que la agresión es consecuencia de modelos de experiencias directas de la interacción recíproca del individuo con su medio ambiente, como el estrés, tóxicos, y condiciones internas del individuo. Siguiendo el enfoque del modelo de aprendizaje social, el mismo hace una relación entre la conducta del individuo y su funcionamiento psicológico, admitiendo elementos como la personalidad.

### **2.7 Perfil psicosocial el hombre agresor**

Haciendo referencia al perfil psicosocial, se debe recurrir a la definición de Morales y Moya (2007) quien indica que es el intento de comprender y explicar cómo el pensamiento, el sentimiento y la conducta de las personas individuales resultan influidos por la presencia real, imaginada o implícita de otras personas. Además, hace referencia a aspectos que complementan el perfil psicosocial haciendo referencia a la identidad social de una persona y cómo ésta se encuentra ligada al conocimiento de su pertenencia a ciertos grupos sociales y al significado emocional y evolutivo que surge de esta pertenencia.

Urzagasti (2006) sostiene que los patrones que se van repitiendo a través de las generaciones en las familias son una serie de conductas que van a ser asimiladas por los miembros de las familias y de la misma forma estos van a reproducirlas más adelante. El autor plantea que dichas pautas repetitivas se dan en el funcionamiento

de las relaciones y la estructura familiar. La identificación de estos patrones de violencia puede ayudar a evitar seguir repitiendo estas pautas violentas en el presente y transmitir las en el futuro.

La Procuraduría General de la República Dominicana (2011) afirma que el perfil psicosocial del hombre agresor está relacionado con distintas variables asociadas a la estructura de la familia de origen, niveles de exposición a la violencia, historia de violencia previa, relaciones anteriores, violencia en otros espacios, tipos de violencia, variables socio demográficas relevantes (edad, diferencia de edad con las víctimas).

Sánchez (2011) presenta seriales o características del perfil del hombre violento en el hogar, las mismas son:

- ◆ Ser excesivamente celoso.
- ◆ Ser posesivo.
- ◆ Irritarse fácilmente cuando se le ponen límites.
- ◆ No controlar sus impulsos.
- ◆ Beber en alcohol en exceso.
- ◆ Culpar a otros de tus problemas.
- ◆ Experimentar cambios bruscos de humor.
- ◆ Cometer actos de violencia y romper cosas se enoja.
- ◆ Creer que la mujer debe estar subordinada al hombre.
- ◆ Haber maltratado a otras mujeres.
- ◆ Tener una baja autoestima.
- ◆ Amenazar con suicidarse.
- ◆ Tener armas.
- ◆ Amenazas de muerte a su pareja.

Haciendo mención al aspecto psicosocial, citado anteriormente, también se indica que el hombre agresor está influenciado por elementos psicológicos y sociales, donde se hace referencia a las emociones, pensamientos, el manejo de la ira,

además, las distorsiones cognitivas, y condiciones psicopatológicas que se encuentran presentes de acuerdo al grado de la agresión y a los tipos de agresores.

Blázquez, Moreno y García-Baamonde (2009) indican que sólo un 20% de la población que inflige maltrato a sus parejas presenta trastornos mentales como la esquizofrenia paranoide o trastornos delirantes y adicciones a drogas o alcohol. No obstante, aunque 80% restante pueda ser considerado “normal” debido a la ausencia de un trastorno grave, lo cierto es que sí se registran alteraciones en el ámbito cognitivo y de personalidad que se manifiestan en actitudes de machismo exacerbado e instrumentalización de la violencia para resolver conflictos.

Reforzando lo anteriormente citado se puede inferir que existen dos concepciones sobre el perfil psicosocial del hombre agresor, donde una sostiene la razón de las proyecciones violentas provenientes de un perfil enfermo. Por otra parte se manifiesta que un individuo que agrede no necesariamente deba ser diagnosticado con una condición psicopatológica, y que el hecho de ser relativamente normal, no exime al mismo de una alteración de orden psicosocial.

### **2.7.1 La infancia del hombre agresor**

Según Arredondo, et al; (1998) uno de los efectos más dramáticos de una situación de maltrato infantil, es el hecho de que aquel niño/a o joven sujeto de las agresiones, posee una alta probabilidad de repetir esta misma conducta violenta, esta vez como agresor/a.

Pastor (2009) indica que perfil del agresor está influenciado por distintos elementos tanto físicos, psicológicos como sociales y que la evolución del infante con rasgos de violencia en un ambiente desfavorable son productores de actitudes violentas, frecuentemente, los maridos agresores han experimentado en su familia de origen, como víctimas o testigos. El factor de riesgo más importante es haber sido testigo o víctima de violencia por parte de los padres durante la infancia o la adolescencia.

La Procuraduría General de la República Dominicana (2011), señala que en la infancia: conductas desinhibidas, hiperactividad, impulsividad y déficit de atención, pobre habilidad para demorar la gratificación y baja empatía pueden ser detonantes de perfiles violentos en la vida adulta.

Como se puede apreciar, la influencia del maltrato en la infancia, el aprendizaje o exposición a conductas violentas en la familia de origen, así como ser víctimas directas del mismo, tanto física, psicológica y verbal, son detonantes de un individuo con bajos niveles de tolerancia, con dificultad para la inserción sana a los grupos sociales y peligrosamente hostiles.

### **2.7.2 Esquema familiar del hombre agresor**

Para Sánchez y Valencia (2007), la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de las familias, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca. La familia necesita de una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, a saber, apoyar la individuación al tiempo que proporciona un sentimiento de pertenencia.

El autor, Urzagasti (2006) plantea una visión sistémica del fenómeno de la violencia familiar, que se estructura a través del tiempo y es más que un problema de relación, es un fenómeno ligado al mito familiar, entre otros. Los mismos autores caracterizan a la relación familiar violenta como una estructura inicial caracterizada por la herencia transgeneracional de violencia, soluciones intentadas y recreadas a través de las relaciones, jerarquías, roles y mitos familiares.

En el mismo orden, La Procuraduría General de la República (2011) afirma que existe un patrón de violencia en la familia del maltratador donde la observación reiterada de los hijos del maltrato doméstico a la mujer por parte del marido tiende a

perpetuar esta conducta en los matrimonios de la siguiente generación. Los niños aprenden que la violencia es un recurso eficaz y aceptable para hacer frente a las frustraciones del hogar. Las niñas aprenden a su vez que deben aceptarlas y vivir con ella.

Apoyando la idea anterior, Urzagasti (2006) recalca que frecuentemente, los maridos agresores han experimentado en su familia de origen, como víctimas o testigos, este tipo de modalidades vinculares. Este desplazamiento aprendido se denomina "transmisión generacional".

El mismo autor indica que en estas familias tienen unas características especiales tales como son:

- Lazos familiares deficientes y fuertes lazos con padres desviados.
- Modelos o roles paternos violentos.
- Escaso o bajo nivel educativo de los padres, bajos ingresos, conducta criminal, pobre vivienda, empleos poco calificados e inestables.
- Desorganización familiar.

Como lo indica Sánchez (2011) la resolución de conflictos y evitación de la conducta violenta depende de personas con un desempeño normal, también se le suma a esto un grado de orden psicosocial que le permita ejercer funciones y roles dentro de parámetros sanos en la dinámica familiar. Los teóricos afirman que dicho orden no es favorecido por un esquema sano en las familias de las cuales proviene el agresor objeto de estudios en la presenta investigación.

## **2.8 Tipología y características del hombre agresor**

El conocer y describir una tipología del perfil agresor es de orden prioritario para poder abordar la problemática de la violencia de género e intrafamiliar y aplicar un proyecto de acción encaminado a la disminución de la misma.

Existen numerosas clasificaciones y tipologías del hombre agresor orientadas cada una de las características particulares y en ocasiones yuxtapuestas.

Amor, Echeburúa y Loinaz (2009), denotan la existencia de dos tipos de maltratadores en función de su respuesta cardíaca diferencial ante una discusión de pareja.

### **2.8.1 Maltratadores de tipo 1 («cobra»)**

Son aquellos hombres violentos que ante una discusión de pareja muestran un descenso en su frecuencia cardíaca y que exteriorizan mucha agresividad y desprecio hacia la víctima. Asimismo, se comportan violentamente con otro tipo de personas (amigos, desconocidos, compañeros de trabajo). Desde una perspectiva psicopatológica, suelen mostrar características antisociales y agresivo-sádicas, así como una mayor probabilidad de drogodependencia.

### **2.8.2 Maltratadores de tipo 2 («pitbull»)**

Según Tweed y Dutton, (1998), citados por García (2009) son aquellos hombres violentos que presentan un aumento en su frecuencia cardíaca ante una discusión de pareja. Desde una perspectiva psicopatológica tienden a mostrar trastornos de personalidad por evitación y Borderline, características pasivo-agresivas, ira crónica y un estilo de apego inseguro.

Estos tipos son resultados de un esquema antecesor donde nos dice que la conducta violenta frente a la mujer se produce como patrones de conducta aprendidos y transmitidos de generación a generación. La transmisión se hace fundamentalmente en los ambientes habituales de relación. Dando énfasis al enfoque psicosocial y al ecológico de la agresión.

Otra tipología la propone Urzagasti (2006), quien sostiene que las primeras explicaciones de las causales del comportamiento agresivo del hombre figuran los desórdenes en la personalidad llegando a definir algunas psicopatías. Mientras que

Lorente y Lorente (2005) afirman que la primera gran característica de los autores de este tipo de violencia es que no existe ningún dato específico ni típico en la personalidad. Se trata de un grupo heterogéneo en el que no existe un tipo único, el agresor es una persona “normal” sin que no se pueda encuadrar dentro del grupo de las psicopatías, ni trastornos de personalidad ni tampoco como enfermo mental.

No obstante, Lorente (2005), observó que muchos hombres maltratan simplemente porque funciona como medio de obtener sus objetivos, lo cual supone una crítica al argumento emocional o situacional que escapa al control del agresor, también actúa como una salida segura para la frustración que pueda tener, tanto si esta proviene de dentro del hogar como si lo hace de fuera.

Los mismos autores refieren que la gratificación obtenida al establecer el control por medio de la violencia también puede reforzar a los agresores y hacerlos persistir en esta actitud. Por tanto, como resumen, se puede establecer que la gratificación por el uso de la violencia frente a sus parejas (esposas o novias) puede ser debida a:

1. Liberación de la rabia en respuesta a la percepción de un ataque a la posición de cabeza de familia o de déficit de poder.
2. Neutralización temporal de los intereses sobre dependencia o vulnerabilidad.
3. Mantenimiento de la dominancia sobre la compañera o sobre la situación. Alcanzar la posición social positiva que tal dominación le permita.

En ese sentido, la propuesta que plantea Pastor (2009), señala que existen tres tipos principales de hombres maltratadores: los exclusivamente familiares; los afectados por el trastorno límite, con un estado de ánimo disfórico y finalmente; los violentos en general, que se comportan de una forma psicopática o antisocial.

**El violento solo en la familia:** tiene una baja severidad de violencia, baja generalidad, baja implicación criminal, entre baja y moderada depresión y abuso de alcohol y niveles moderados de ira.

**Los Disfóricos Bonderline:** violencia más severa que, moderados – altos niveles de violencia conyugal, violencia extra familiar e implicación criminal.

**Los violentos en general / antisociales:** Niveles moderados – altos de violencia, altos niveles de violencia extra familiar, implicación criminal y características de personalidad antisocial, con altos niveles de abuso de alcohol, niveles moderados de ira y bajos de depresión.

**Antisocial Nivel–Bajo:** sus características descriptivas lo ubican entre los violentos sólo en la familia y los violentos en general. Dentro del perfil cabe mencionar que los agresores desarrollan habilidades especiales a la hora de relacionarse con otras personas fuera del hogar. Son personas afables que intentan ganarse la confianza y el respeto de los demás, incluso tratando en ocasiones a la mujer de manera exquisita cuando se les ve en público, buscando la integración social en el terreno que le interesa a la sociedad, el público, y manifestando la verdadera consideración que tiene a la mujer en el seno del hogar o ante determinadas circunstancias.

A fin de dar cuenta de lo anterior, sobre la tipología y características del hombre agresor han sido estudiadas por distintos autores, quienes buscan dar respuestas desde diferentes perspectivas a la realidad de la violencia intrafamiliar y género, estas tipologías van desde orígenes psicopatológicos, dando luz a condiciones no volitivas sino más bien de orden involuntario, desde una mente enferma, hasta patrones de conductas aprendidas manejado desde la transmisión de patrones transgeneracionales de violencia.

Por otra parte, también se hizo referencia a la agresión como escape a la frustración, todo esto indica que el elemento psicopatológico es un factor importante para tomar en cuenta, pero que no es suficiente para tipificar un comportamiento violento o establecer una generalización de que los enfermos mentales son violentos, o que todo hombre agresor es un enfermo mental, pues existen otras variables como ya se han citado en párrafos anteriores que pueden dar origen a una conducta agresiva.

## **2.9 Conceptualización de adaptación humana**

Para hablar de teoría de adaptación se debe mencionar a su propulsor Charles Darwin, quien durante años estudió la supervivencia del ser humano y los animales.

De acuerdo a Caparrós (1998), para la mayoría de los psicólogos pos Darwinianos todo lo que tiene o es un organismo humano o animal, inteligencia, idea o afecto tiene una función fundamental: adaptar el organismo al medio ambiente; a fin de ser más concretos, se puede decir que este enfoque fundamental va a proporcionar unas perspectivas y unos horizontes más amplios que van a posibilitar importantes y nuevos campos de investigación psicológica.

Según Gondra (2009) la idea de la supervivencia del más apto expresaba perfectamente la situación de los pioneros que tuvieron que conquistar un territorio inmenso en medio de grandes dificultades, por lo que no es de extrañar que la teoría de Darwin llegase a ser el fundamento del funcionalismo norteamericano conocido también con el nombre de "psicología de la adaptación".

Conforme a Sarason y Sarason (2006) la adaptación comprende el equilibrio entre lo que la gente hace y lo que desea hacer. Cuando se habla del concepto de adaptación humana se hace referencia a López, Jiménez y Guerrero (2013), quienes la definen como un proceso doble: dinámico y relacional. Por un lado, ajusta la conducta de las personas a sus deseos, gustos, preferencias y necesidades y, por otro, ajusta la conducta a las circunstancias del entorno en que vive.

### **2.9.1 La adaptación**

Acorde con Sarason y Sarason (2006) la adaptación es un proceso dinámico donde cada persona responde a su ambiente y a los cambios que ocurre en este, y dependen de dos factores: las características personales (habilidades, actitudes, condición física) y la naturaleza de las situaciones que deben enfrentar (por ejemplo, conflicto familiar o desastre natural). Debido a que nada permanece igual durante mucho tiempo, ni las personas ni el ambiente, la adaptación debe realizar de manera continua.

Más adelante el mismo autor indica que los seres humanos han desarrollado formas útiles del lenguaje, un nivel de pensamiento refinado, habilidades superiores para resolver los problemas, relaciones sociales intrincadas y complejos procesos de comunicación, los cuales afectan la conducta y su interpretación, la idea de que un fracaso en la adaptación puede afectar la supervivencia de las especies tiene algo de verdad; los sentimientos de fracaso de la persona pueden dañar sus relaciones sociales.

En conformidad con los autores anteriores la adaptación es el equilibrio de los deseos internos del individuo y las normas que el medio que le rodea le impone, tomando en cuenta lo que se quiere y lo que se debe hacer.

### **2.9.2 La adaptación del hombre agresor**

Gil (2007) considera que cuando un cuerpo manifiesta un trastorno o una debilidad, este malestar no se localiza sólo a un punto a escala molecular, sino que se refleja en las interacciones con su entorno y en la adaptación al mismo.

Blázquez, Moreno y García(2009), refieren que la adaptabilidad perteneciente a los planteamientos teóricos de Bar-On (1997), se encuentra conceptualmente vinculada a tendencias desarrolladas en los años 80 recogidas actualmente en el enfoque ecológico. Desde aquí, el proceso de adaptación del individuo se encuentra

condicionado no sólo en función de la bondad de las cualidades o exigencias del medio a nivel laboral, social y personal sino también a partir de la eficacia de las habilidades y destrezas que posee el sujeto en su repertorio conductual para hacerlas frente.

Los autores anteriores dan apertura a la relación existente entre la adaptación del individuo y sus proyecciones respecto a las relaciones sociales, familiares, el área laboral, emocional, a nivel profesional entre otros.

Orantes (2011), afirma que una persona bien adaptada tiene sentimientos positivos de sí misma, se considera capaz de realizar sus metas y tiene una proyección exitosa de su vida; es autónoma e independiente, activa, con energía para materializar sus objetivos personales; tiene buenas relaciones intra e interpersonales, y se caracteriza por saber resolver sus problemas de manera efectiva. Por otra parte, el mismo autor refiere que en función de su capacidad de adaptación, el sujeto puede estar seguro de sí mismo y sentirse ajustado a sus diferentes entornos en los que convive.

Haciendo alusión a las afirmaciones de Orantes (2011) se puede apreciar que cuando se presenta en un individuo situaciones como dificultad para el manejo de conflictos y resolución de problemas de forma sana con buenas relaciones sociales entonces proyecta que no hubo un proceso de adaptación sano durante su desarrollo. Además al hacer referencia del proceso de adaptación del hombre agresor se debe hacer en términos de sus causas y consecuencias, siendo ante todo las causas de las conductas inadaptadas situaciones de estrés en sus primeras etapas de desarrollo.

En el mismo orden Sánchez (2011), considera que existen unas condiciones de riesgo, haciendo referencia a todos aquellos aspectos circunstanciales o ruidos (personales, familiares, sociales, económicas) que si se presentan, aumentan la probabilidad de que se produzca un problema grave de adaptación social y en el

desarrollo personal (emocional, físico, intelectual, social, moral...) del menor, extiende a su radio de acción a cualquier otro miembro de la familia, lo que conduce a situación de posibles desajustes.

Por otra parte y señalándolas consecuencias de la adaptación del hombre agresor, es necesario abordar la inadaptación social. Según Sánchez (2011) las adaptaciones suponen la interiorización de los modelos, valores y símbolos que la sociedad le ofrece o le impone integrándolos en sus estructuras de su pensamiento, para promulgar con los miembros de las colectividades de las que forma parte.

Por el contrario, la inadaptación implica el enfrentamiento entre el modo de ver y aceptar la vida de un individuo frente a lo que sociedad impone o establece. Si dichos parámetros engranan entre sí, se produciría una adaptación, pero si no es así, se encontraría el término opuesto: la inadaptación.

En el mismo orden indica González (2006), que se debe entender la inadaptación social como el proceso por el cual determinados comportamientos o pensamientos de las personas o grupos, se encuentran fuera de las normas socialmente aceptadas en ese momento.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 Diseño, Tipo de investigación y Métodos**

#### **3.1.1. Diseño**

De acuerdo a Hernández, Collado, y Baptista, (2010) el diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea. Esta investigación se ciñe al diseño no experimental, en la que las variables independientes no se manipularán porque ya han sucedido; además las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizaron sin intervención o influencia directa, y dichas relaciones y fueron observadas tal como se dieron en su contexto natural.

#### **3.1.2 Tipo de investigación**

Siguiendo los criterios del alcance de los estudios, la investigación fue de tipo descriptivo, pues como señala Salkind (1998) este tipo de investigación se refiere a las características de un fenómeno existente. Además, en ella se muestran, narran, reseñan o identifican hechos, situaciones, rasgos, características del hombre agresor, y donde se dan explicaciones o razones de las situaciones y transversal pues recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único.

Según la clase de medio para la recolección de datos la investigación fue de tipo tanto documental, como de campo, haciendo alusión a estos tipos Hernández, Collado y Baptista (2010), refieren que la misma se realiza a través de la consulta de documentos (libros, revistas, periódicos, memorias, registros,) además tiene una intervención directa en el lugar y tiempo en que ocurren los fenómenos objeto de estudio.

#### **3.1.3 Método y diseño**

El método de la presente investigación es deductivo, según Bernal (2006), este método de razonamiento consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares. El método se inicia con el análisis de los postulados, teorías y principios, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares.

El enfoque de la investigación es de tipo mixto, de acuerdo a Hernández, Collado y Baptista, (2010) la investigación mixta es un nuevo enfoque e implica combinar los métodos cuantitativo y cualitativo en un mismo estudio.

### **3.2 Técnicas e Instrumentos**

Para la presente investigación se utilizaron técnicas e instrumentación para la recolección de datos como son: entrevistas y cuestionarios, los mismos fueron aplicados tanto a la población a estudio como a especialista en el área de la masculinidad.

#### **3.2.1 Técnicas**

Como técnica de recolección de datos, la presente investigación utilizó la entrevista.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), puntualizan que la entrevista es una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados).

Apoyando la idea anterior, Morga (2012) define la entrevista como el instrumento por excelencia para obtener y recabar datos; se utilizó para obtener información en los procesos de selección de personal, en el diagnóstico clínico y psicopedagógico, en el asesoramiento vocacional, en la investigación psicológica y sociológica y en la valoración del aprendizaje.

En la investigación se utilizó la Entrevista General Estructurada para Maltratadores, de Echeburúa, E. y Fernández-Montalvo, (1997). Es un instrumento que se compone de cinco apartados que reúnen datos sobre las características demográficas y las dificultades laborales, desarrollo evolutivo, los posibles problemas de maltrato en las relaciones de parejas anteriores, situación de pareja actual, también indaga sobre situaciones de familia, el estado de salud, antecedentes penales y relaciones sociales del sujeto en estudio. Consta de Este instrumento es

eficaz para evaluar las variables que han incidido en el desarrollo y mantenimiento de las conductas violentas, además permite la objetividad por su estructuración.

### **3.2.2 Instrumentos**

Para la recolección y organización de los datos la instrumentación que se utilizó en la investigación fue en base al cuestionario resultante de la operacionalización de las variables de los objetivos, titulado Cuestionario de Exploración Psicosocial, el mismo consta de 26 preguntas, las mismas dirigidas a analizar el sistema familiar de origen del agresor, la intensidad del maltrato del cual fue víctima el ahombre agresor en su infancia y datos sobre los tipos de violencia que ejercía a su pareja. El mismo indaga sobre el clima o ambiente familiar, funcionamiento y roles de las familias de origen, el maltrato infantil que fue propiciado a los encuestados, y la adaptación social.

Se utilizó el Cuestionario de Adaptación para Adultos (CAP-A) de Hugh M. Bell, instrumento que consta de 160 preguntas el cual fue aplicado con el fin de obtener información válida acerca de lo que piensa y siente el sujeto sobre sus relaciones familiares, sobre el funcionamiento de su organismo, a cerca de sus amistades o relaciones intrafamiliar incluyendo su grado de contacto social y también cómo considera sus modalidades de relación con los demás, midiendo de forma general la adaptación social del hombre estudiado.

El CAP-A es una prueba estandarizada que se corrige con el uso de una plantilla, contando cada respuesta que coincida y se coloca el total en la hoja de respuestas, para cada ítems y al final se interpreta la puntuación general como excelente, buena, normal, no satisfactoria, mala.

Por otro lado, proporcionó información sobre cómo el individuo comprende y vive sus sentimientos y emociones y hasta qué punto es dueño o esclavo de su propia vida emocional, también permitirá averiguar el grado de satisfacción que obtiene de su trabajo y circunstancias ambientales en que este se realiza. Siendo

este instrumento muy objetivo y que arrojará información altamente pertinente para los fines a investigar, ya que evalúa el grado de adaptación personal o social en los aspectos siguientes: familia, salud, sociedad, emocional, profesional, aplicándose a la evaluación del perfil psicosocial del hombre agresor y la influencia del mismo en el aumento de la violencia intrafamiliar y de género.

### **3.3 Población y Muestra**

#### **3.3.1 Población**

Para González y Salazar (2008) la población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Está queda delimitada por problema y por los objetivos del estudio.

La población a la cual se dirige esta investigación es de 580 hombres y tiene las siguientes características: en edades comprendidas entre los 18 a 65 años, sin distinción de origen demográficos, condición social ni académica que han puesto en manifiesto algún tipo de violencia intrafamiliar y de género, y que están cumpliendo con el requisito de recibir terapia psicológica impuesta por la fiscalía, durante el período enero-abril 2016.

#### **3.3.2 Muestra**

Tomando en consideración que la población a estudio fue de 580 hombres, se hizo necesario la obtención de una muestra y para la selección de la misma se utilizó la técnica de muestreo aleatorio simple (MAS), donde en la población a estudiar cualquiera de los sujetos tiene las mismas posibilidades de participar de la investigación de acuerdo a las variables objetivo de estudio. Una vez aplicado el proceso en la misma se tomaron 99 hombres como muestra.

En este caso,  $z = 1.96$  para el nivel de confianza del 95%, de acuerdo a la tabla de distribución de la población de la variable estándar. Se asume  $e = 0.09$  y demás que  $p = q = 0.5$  para obtener un mayor tamaño de muestra, y así garantizar mayor

precisión en el muestreo.

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (580)}{(0.09)^2 (580-1) + (0.5) (0.5) (1.96)^2}$$

$$n = \frac{(3.84) (0.25) (580)}{(0.0081) (579) + (0.25) (3.84)}$$

$$n = \frac{(556.8)}{5.65}$$

n= 99 personas

### 3.3.3 Procedimiento de recolección de datos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que conduzcan a reunir datos con un propósito específico. Para la presente investigación, se llevó a cabo los siguientes procedimientos: primero se sostuvo una reunión con el Licdo. Oscar Benlinza, Psicólogo encargado de los Programas de Modificación de Conductas Violentas, en segundo lugar las investigadoras le explicaron con detalles el objetivo y en qué consistirá la investigación y tercero se procedió a aplicar las instrumentaciones a la muestra elegida al azar en 4 visitas, los días martes de 2:00 de la tarde a 8:30 de la noche, donde se llevaba a cabo el Programa de Modificación de Conducta Violentas. Todo este proceso de recolección fue llevado cabo por las investigadoras con la colaboración de la Unidad de Masculinidad Violenta.

Además, para garantizar los aspectos éticos en la investigación con sujetos humanos se llevó a cabo la firma de un consentimiento informado, donde se pone en manifiesto la intención, los procedimientos, tiempo empelado y compromisos de los participantes con la investigación, esto fue firmado por Licenciado Oscar Benlinza quien represento la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de Género y Sexual de la ciudad de Santiago de los Caballeros.

Para el procedimiento de recolección de datos se procedió a la aplicación de la Entrevista Estructurada Para Maltratadores, el Cuestionario de Exploración Psicosocial y el Cuestionario de Adaptación para Adultos CAPA-A a los hombres agresores que están en el programa. Para la aplicación de estos instrumentos se le explicaron los enunciados a cada participante debido a que los hombres para los cuales se dirigen necesitan de una explicación clara y detallada, dado las diferencias de los niveles de formación académica de gran parte de ellos.

### **3.3.4 Procedimiento para el análisis de datos**

Para el proceso de análisis de los datos los mismos fueron tabulados a través del programa EPIINFO del Center for Disease Control (CDC) de Estados Unidos. Un software de uso libre, también apoyado por el paquete de ofimática Microsoft Office Excel y Word 2013, en los cuales se diseñaron los gráficos y remodelación de los cuadros y la redacción de la interpretación de los mismos respectivamente.

Además se procedió a interpretar los resultados encontrados siendo los mismos categorizados y consecuentemente cuantificados tanto en la Entrevista Estructurada para Maltratadores, el Cuestionario de Exploración Psicosocial y el Cuestionario de Adaptación Para Adultos. Para obtener los datos necesario se relacionaron las variables de cada objetivo y se identificaron los indicadores, además se sustentaron teóricamente, luego se hizo inferencias por parte de las investigadoras.

### **3.3.5 Validez y confiabilidad de los instrumentos**

**Entrevista General Estructurada para Maltratadores;** este tipo de instrumento tiene un alto nivel de confiabilidad debido a que la información que gestiona es específica y resulta tener mayor validez que una entrevista no estructurada, además los resultados son más determinados y objetivos. La validez de este instrumento radica en el uso reiterado en distintas investigaciones hechas en entorno al hombre agresor.

**Cuestionario de Adaptación para Adultos (CAPA-Adu);** de acuerdo al manual de instrucciones de este cuestionario respecto a la validez y confiabilidad ha sido certificado y ampliamente validados por el uso reiterado desde su elaboración por profesionales de la conducta.

**El Cuestionario de Exploración Psicosocial,** diseñado por las investigadoras, el mismo después de ser validado por la asesora y expertos en violencia se aplicó una prueba piloto a 20 hombres agresores para confirmar su confiabilidad y lograr su validez en el momento de la corrección y tabulación de los datos.

**CAPÍTULO IV**  
**PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

#### 4.1 Presentación de los resultados del Cuestionario de Exploración Psicosocial (Cuestionario A1), aplicado a hombres de la Unidad de Modificación de Conductas Violentas.

**Tabla No. 1**

**¿Ha privado usted de la libertad a su pareja al punto de no dejarla salir sola?**

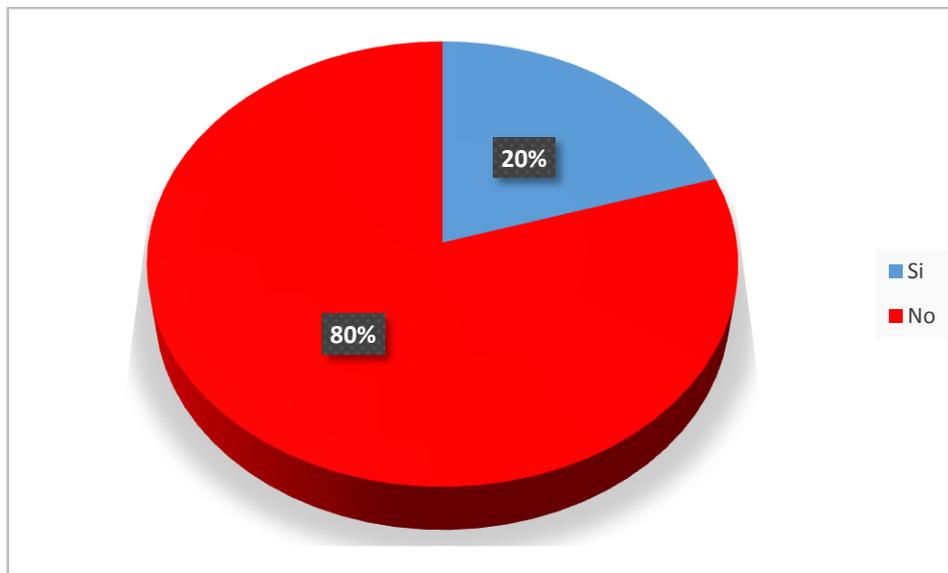
Alternativa	Frecuencia	%
Sí	20	20.2 %
No	79	79.8 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Se puede apreciar en este cuadro que un 79.8% de los encuestados no privan a sus parejas de sus actividades u otras situaciones, incluyendo dejarlas solas y el 20.2% manifiesta que sí. Aquí se observa que de acuerdo a estos resultados la mayoría de los encuestados permiten que su pareja realicen sus actividades sin privarle de su libertad.

**Gráfico No. 1**

**¿Ha privado usted de la libertad a su pareja al punto de no dejarla salir sola?**



Fuente: Datos tomados de la tabla No.1

Tabla No. 2

¿Con quién manifiesta mayor violencia en su familia?

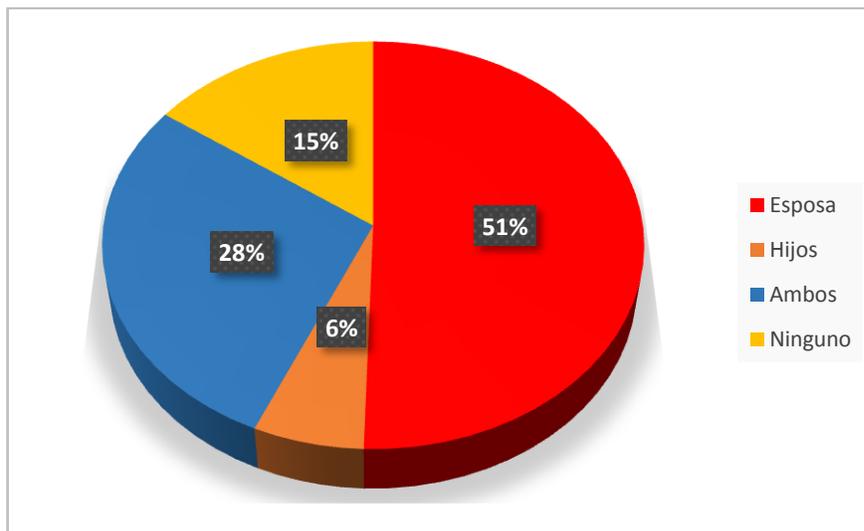
Alternativa	Frecuencia	%
<b>Esposa</b>	50	50.5%
Hijos	6	6.1 %
Ambos	28	28.3 %
Ninguno	15	15.2 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

De los 99 hombres entrevistados, un 50% manifiestan violencia con sus esposas en la familia, un 28.3% aplican violencia a esposas e hijos, un 6.1% a hijos particularmente y un 15.2% no ejerce violencia contra ninguno de sus familiares. La mayoría de la población a estudio manifiesta violencia con sus esposas dejando en evidencia la violencia de género.

Gráfico No. 2

¿Con quién manifiesta mayor violencia en su familia?



Fuente: Datos tomados de la tabla No.2

Tabla No. 3

¿Cómo fue el ambiente o clima familiar en su infancia?

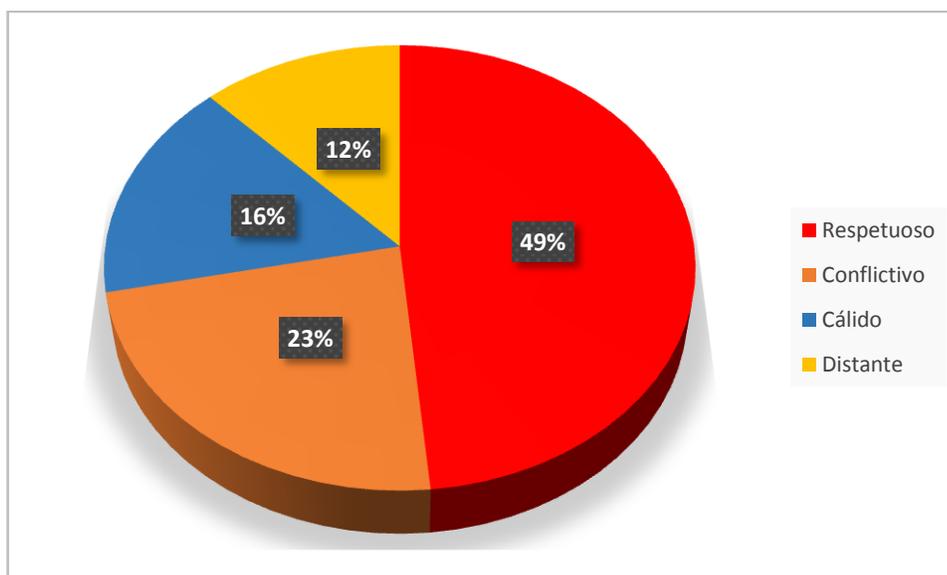
Alternativas	Frecuencia	%
Respetuoso	48	48.5 %
Conflicativo	23	23.2 %
Cálido	16	16.2 %
Distante	12	12.1 %
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

En esta tabla se muestra la descripción del ambiente familiar según los 99 encuestados, un 48.5% expresó ser respetuoso, mientras que un 23.2% conflictivo y un 16.2% cálido y un 12.1 % distante. Los encuestados señalan que provienen de un hogar con un ambiente o clima respetuoso.

Gráfico No. 3

¿Cómo fue el ambiente o clima familiar en su infancia?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 3

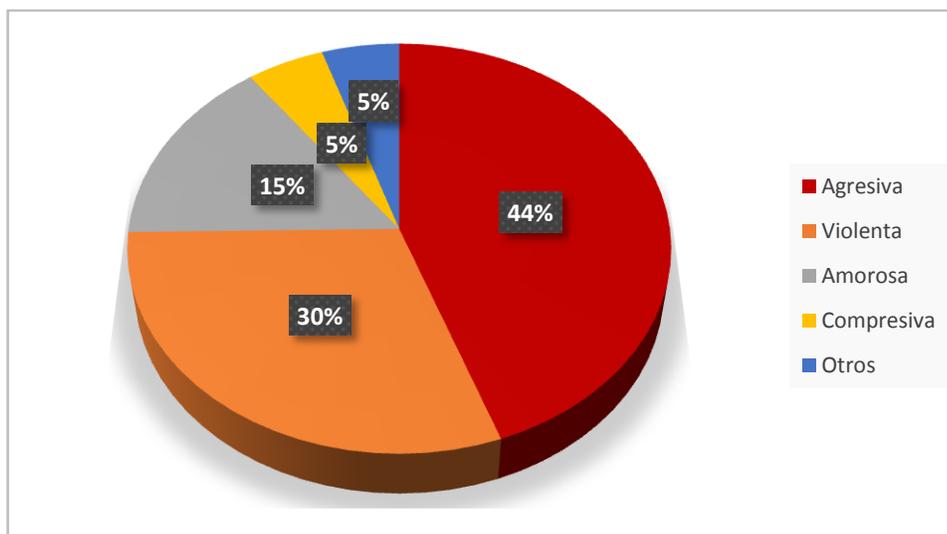
**Tabla No. 4**  
**¿De qué forma te corregían tus padres?**

Alternativa	TOTAL	%
<b>Agresiva</b>	44	44.4 %
Violenta	30	30.3 %
Amorosa	15	15.2 %
Compresiva	5	5.1 %
Otros	5	5.1 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Nótese en el presente cuadro que de 99 encuestados, un 44.4% de los encuestados refieren que la forma de corrección de sus padres fue agresiva, mientras que un 30.3% expresan que fue de forma violenta y un 15.2% de forma amorosa. Se comprueba que el mayor índice de encuestados señala agresividad, lo que genera un aspecto negativo en la relación padres e hijos.

**Gráfico No. 4**  
**¿De qué forma te corregían tus padres?**



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 4

Tabla No. 5

¿Crees usted que hubo en su familia un clima de?

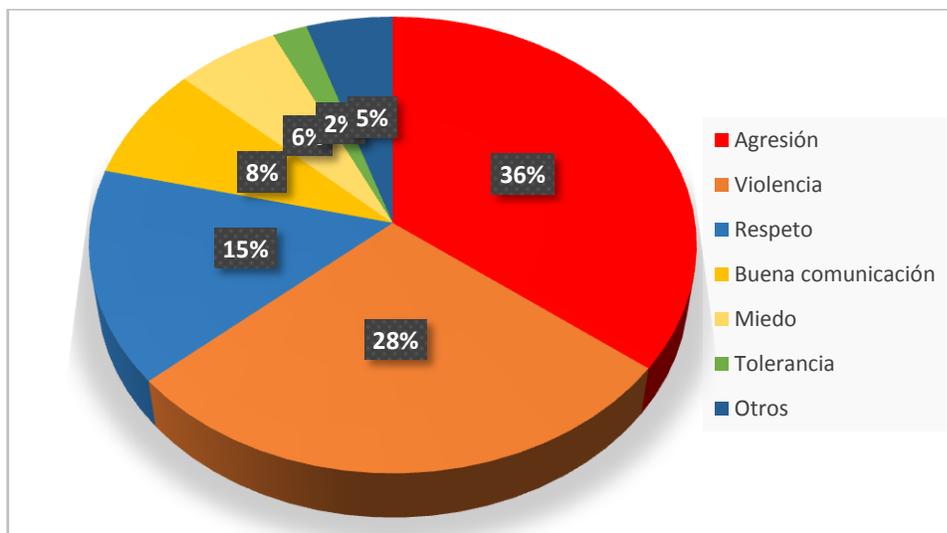
Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Agresión	35	35.35%
Violencia	28	28.28%
Respeto	15	15.15%
Buena comunicación	8	8.08%
Miedo	6	6.06%
Tolerancia	2	2.02%
Otros	5	5.05%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

En el presente cuadro, se registra la opinión de los encuestados respecto al comportamiento familiar, un 35.35% consideró que hubo agresión dentro del núcleo familiar, el 28.28% dijo que hubo violencia, mientras que un 15.15% respeto, un 8.08% buena comunicación, el 6.06% indicó que hubo miedo y un 2.02% tolerancia. La mayoría de los encuestados revelaron que la agresión estuvo presente en su familia lo que pudiera ser un indicador de disfunción familiar.

Gráfico No. 5

¿Crees usted que hubo en su familia un clima de?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 5

Tabla No. 6

¿Quién tomaba las decisiones de crianza en la familia?

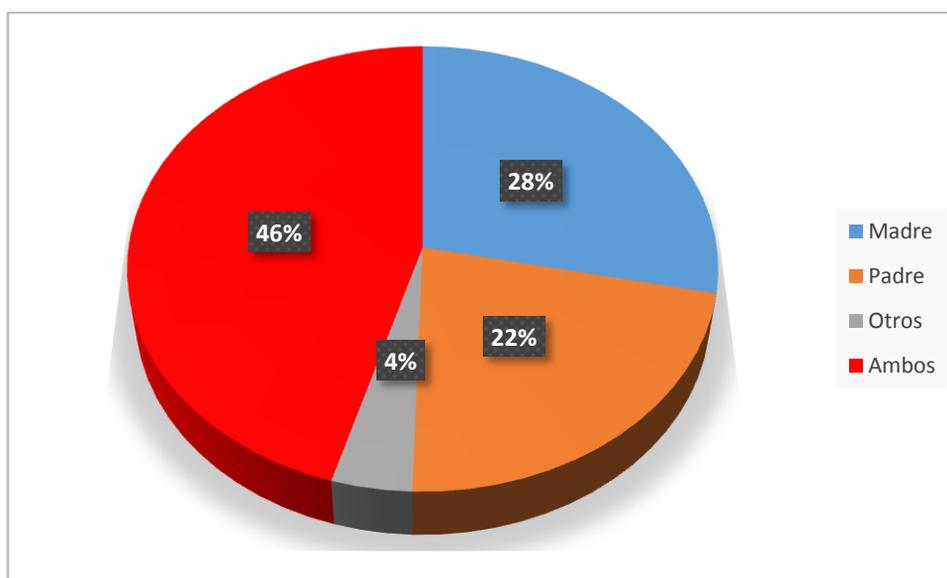
Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Madre	28	28.28%
Padre	22	22.22%
Otros	4	4.04%
Ambos	45	45.45%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Se aprecia en esta tabla la información sobre la pregunta quien tomaba las decisiones de crianza en la familia, en la cual un 28.28% respondieron que la madre, mientras que un 22.22% el padre y un 45.45% que ambos. Se comprueba que tanto el padre como la madre de la mayoría de los encuestados tomaban la decisión en el hogar.

Gráfico No. 6

¿Quién tomaba las decisiones de crianza en la familia?



Fuente: Datos tomados de la tabla No.6

Tabla No. 7

¿Cuándo había dificultades dentro de la familia, quién las resolvía?

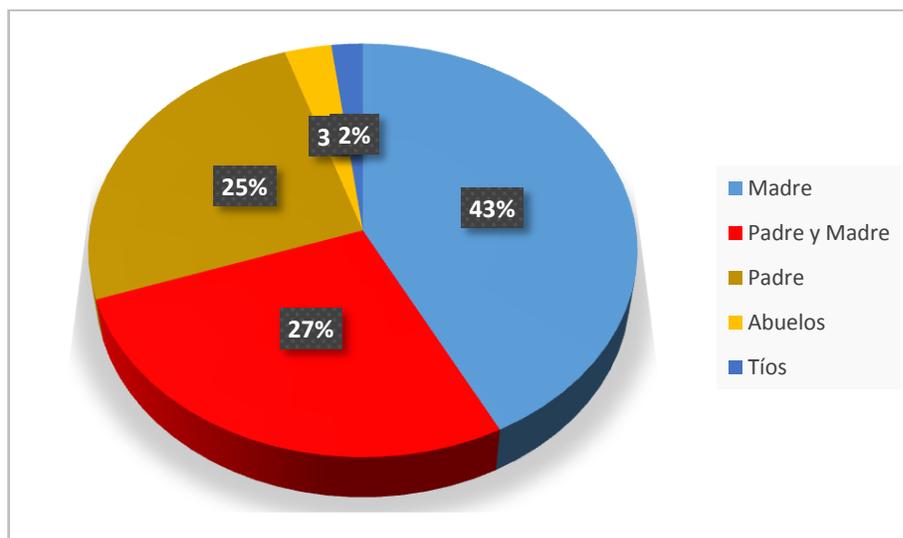
Alternativa	Frecuencia	%
Madre	42	42.4 %
Padre y Madre	27	27.3 %
Padre	25	25.3 %
Abuelos	3	3.0 %
Tíos	2	2.0 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

En el presente cuadro, los encuestados señalaron que quien resolvía dentro de la familia en los momentos de dificultad era la madre en un 42.4%, ambos en un 27.3% y el padre en solo un 25.3%. Se aprecia que los abuelos participaron representando el 3.0% y un 2.0% respondió que los tíos resolvían. La mayoría de los encuestados respondieron que la madre era quien resolvía las dificultades, denotando esto, que las madres están más presentes que los padres en la crianza de los hijos.

Gráfico No. 7

¿Cuándo había dificultades dentro de la familia, quién las resolvía?



Fuente: Datos tomados de la tabla No.7

Tabla No. 8

¿Cuándo sus padres se ausentaban, quién asumía las responsabilidades del hogar?

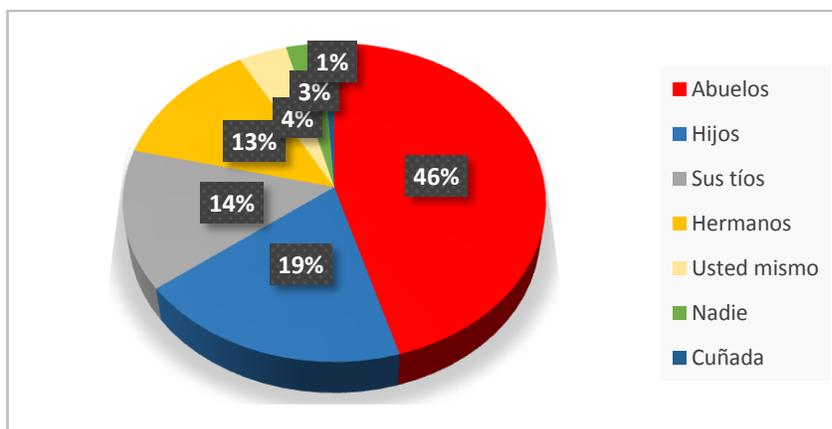
Alternativas	Frecuencia	%
Abuelos	45	45.5 %
Hijos	19	19.2 %
Sus tíos	14	14.1 %
Hermanos	13	13.1 %
Usted mismo	4	4.0 %
Nadie	3	3.0 %
Cuñada	1	1.0 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Según los datos presentados en esta tabla, los abuelos ocupan el primer lugar como los que asumían responsabilidades cuando los padres estaban ausentes. Esto fue referido por el 45.8% de los casos, mientras que los mismos hijos los asumía, según el 19.2% y sus tíos en un 14.1%. Se destaca que los hermanos asumían responsabilidad en un 13.1%, un 4.0% dice que ellos mismos, el 3.0% nadie y un 1.0% la cuñada. El mayor porcentaje señala que los abuelos forman parte de la crianza de los nietos ya que a falta de los padres éstos, pasan a ser responsables de los mismos.

Gráfico No.8

¿Cuándo sus padres se ausentaban, quién asumía las responsabilidades del hogar?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 8

Tabla No.9

¿En casa, quién realizaba los quehaceres del hogar?

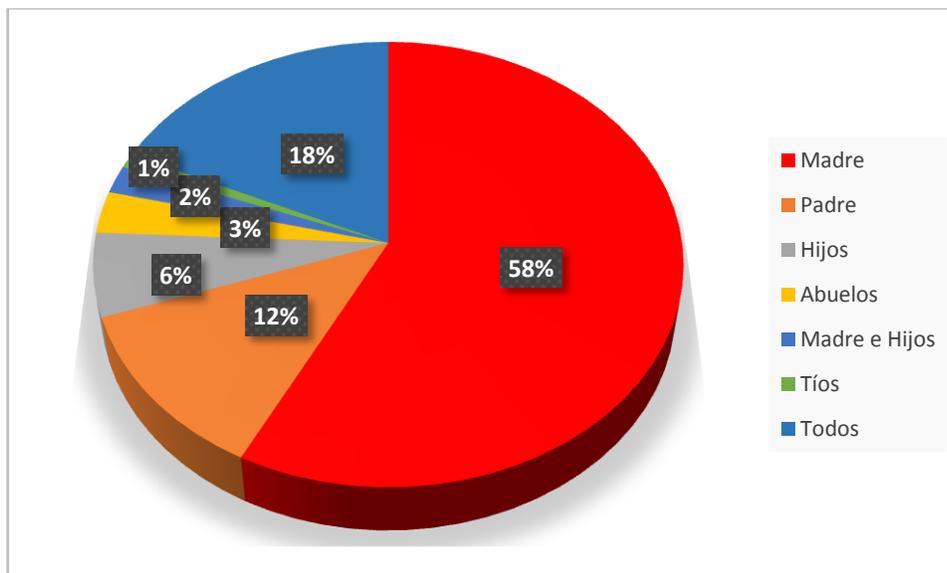
Alternativas	Frecuencia	%
Madre	57	57.6 %
Padre	12	12.1 %
Hijos	6	6.1 %
Abuelos	3	3.0 %
Madre e Hijos	2	2.0 %
Tíos	1	1.0 %
Todos	18	18.2 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

En referencia a los quehaceres domésticos, un 57.6% señalaron que la madre los realizaba, mientras que un 12.1% el padre y los hijos en el 6.1%, el 3.0% señala que los abuelos realizaban los quehaceres, un 2.0% madre e hijos y un 1.0% los tíos. Se puede observar también que todos en la familia participaban, representando el 18.2%. La cifra más alta muestra que la madre es quién se ocupa de los quehaceres del hogar.

Gráfico No. 9

¿En casa, quién realizaba los quehaceres del hogar?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 9

Tabla No. 10

¿Quién proporcionaba los recursos económicos de sustento del hogar?

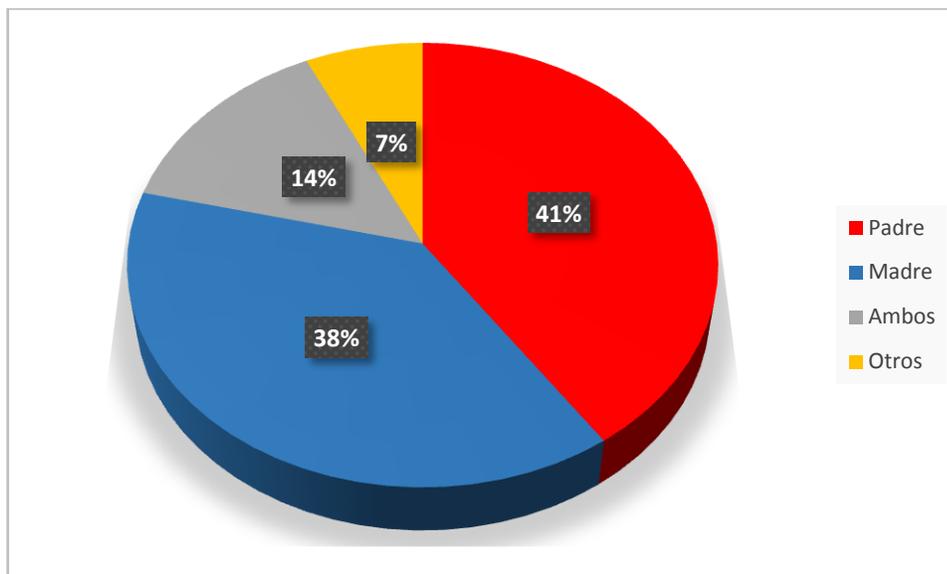
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Padre	40	40.50%
Madre	38	38.38%
Ambos	14	14.14%
Otros	7	7.07%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

En la presente tabla, según los encuestados el padre proporcionaba los recursos económicos, seguido por la madre, representando el 40.5% y 38.38% respectivamente, mientras que un 14.14% contestó que ambos y otros un 7.07%. Aquí se puede apreciar que el proveedor económico es el padre.

Gráfico No.10

¿Quién proporcionaba los recursos económicos de sustento del hogar?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 10

Tabla no. 11

¿Cuándo le golpeaban le dejaban marcas o lesiones?

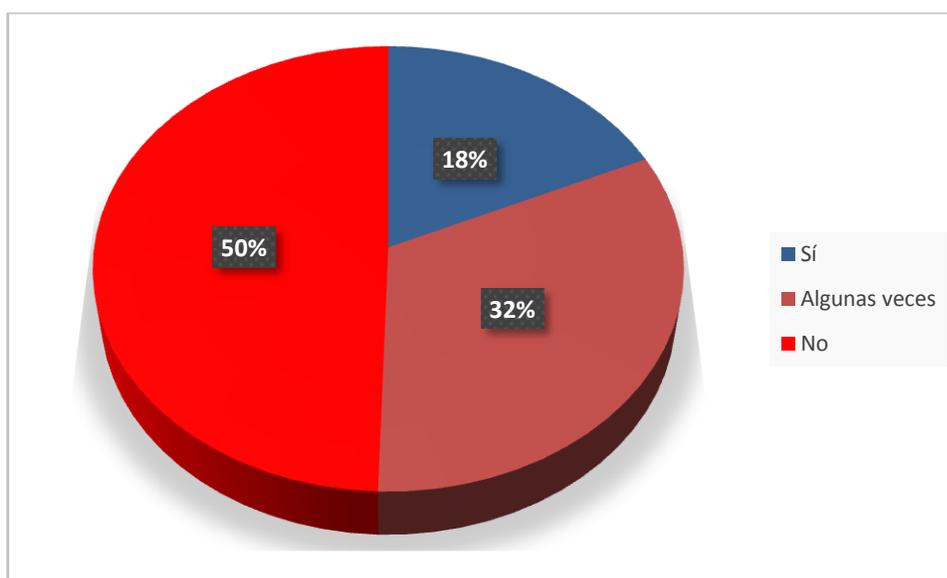
Alternativas	Frecuencia	%
Sí	18	18.2 %
Algunas veces	32	32.3 %
No	49	49.5 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Se aprecia que un 32.3% de los casos afirma que algunas veces le golpeaban dejándole marcas o lesiones, mientras que un 18.2% sí lo hacían con frecuencia, además contestaron que no un 49.5%. La población encuestada manifestó que algunas veces los golpes recibidos en la infancia le dejaron marcas o lesiones.

Gráfico No. 11

¿Cuándo le golpeaban le dejaban marcas o lesiones?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 11

Tabla No. 12

¿En su niñez, con qué frecuencia recibía violencia física?

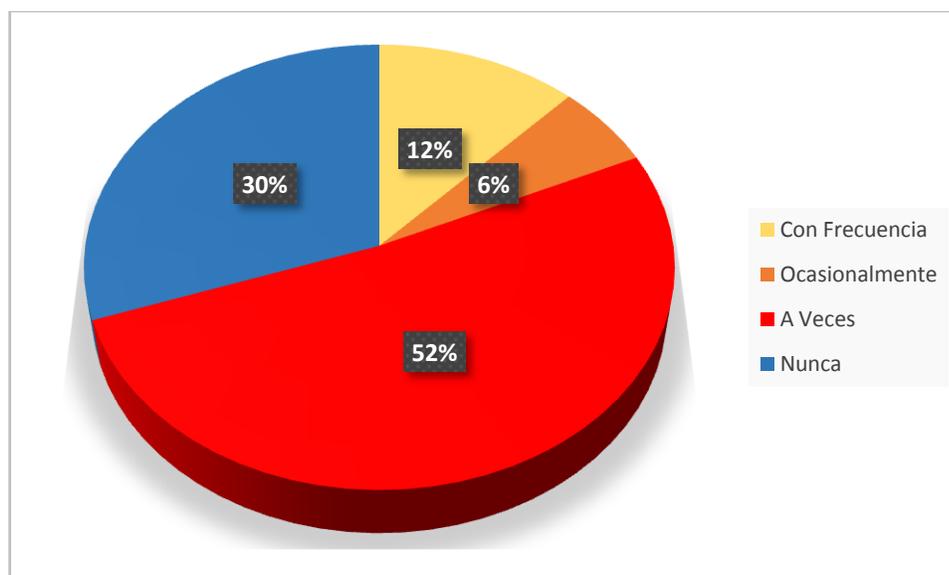
Alternativas	Frecuencia	%
Con Frecuencia	12	12.1 %
Ocasionalmente	6	6.1 %
A Veces	51	51.5 %
Nunca	30	30.3 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Según muestra la presente tabla, los encuestados en su niñez refirieron recibir violencia física a veces, expresado en el 51.5% de los mismos, mientras que un 30.3% señalan que nunca han recibido estos maltratos y un 12.1% con frecuencia y un 6.1% ocasionalmente. El mayor porcentaje hace referencia a que a veces la población encuestada recibió en su niñez violencia física.

Gráfico No. 12

¿En su niñez, con qué frecuencia recibía violencia física?



Fuente: Datos tomados de la tabla No.12

Tabla No. 13

¿Sufrió usted accidentes frecuentes por falta de supervisión cuando era niño?

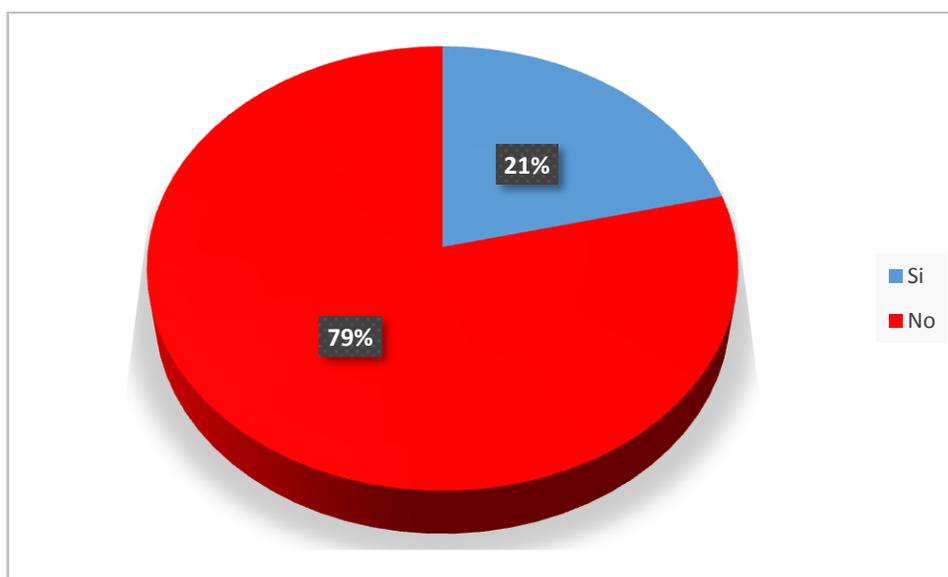
Alternativas	Frecuencia	%
Sí	21	21.2 %
No	78	78.8 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Se muestra a continuación las referencias de accidentes durante la niñez por falta de supervisión, en donde un 78.8% señaló que no había sufrido ningún tipo de accidente y el 21.2% dice que sí. La mayor puntuación de la población a estudio arrojó que no sufrió accidentes por falta de supervisión cuando eran niños.

Gráfico No. 13

¿Sufrió usted accidentes frecuentes por falta de supervisión cuando era niño?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 13

Tabla No. 14

¿Cuáles de estas situaciones vivió cuando era niño?

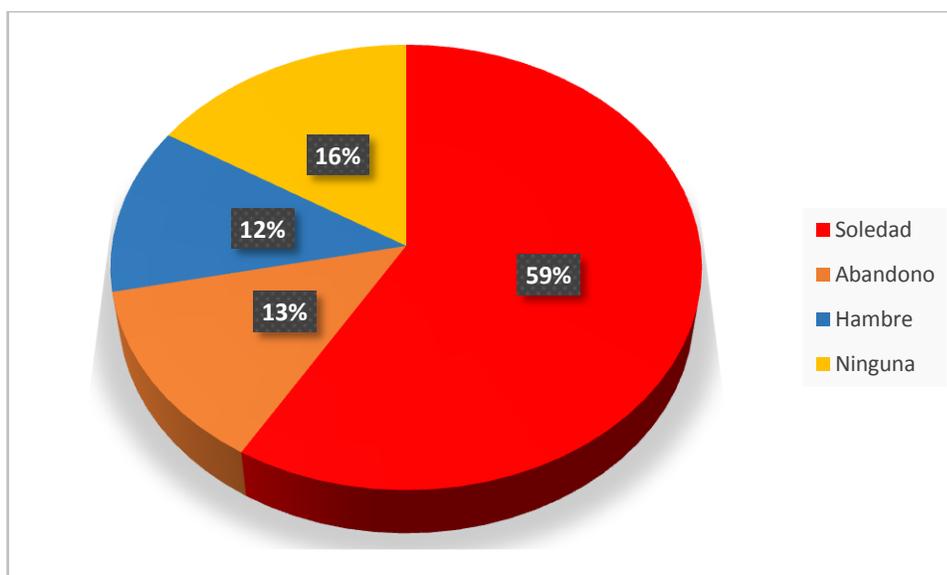
Alternativas	Frecuencia	%
Soledad	58	58.6 %
Abandono	13	13.1 %
Hambre	12	12.1 %
Ninguna	16	16.2 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Se aprecia en esta tabla las situaciones que han vivido los encuestados durante su niñez, en la que se evidencia que un 58.8% expresó que sentían soledad, mientras que un 13.1% abandono y un 12.1% hambre. Se denota que un 16.2% señaló que ninguna de las opciones expuestas. Según los resultados, se demuestra que la soledad fue la opción que obtuvo la puntuación más alta.

Tabla No. 14

¿Cuáles de estas situaciones vivió cuando era niño?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 14

Tabla No. 15

¿En la niñez, recibió algunas de estas agresiones por parte de sus padres o tutores?

Alternativas	Frecuencia	%
Insultos	95	95.9 %
Críticas	91	91.9 %
Descredito	89	89.9 %
Rechazo	81	81.8 %
Indiferencias	63	63.6 %
Ridiculizaciones	50	50.5 %
Discriminación	20	20.2 %
Todas	6	6.1 %
Ningunas	16	16.2 %
<b>Total</b>	<b>511</b>	<b>100.0 %</b>

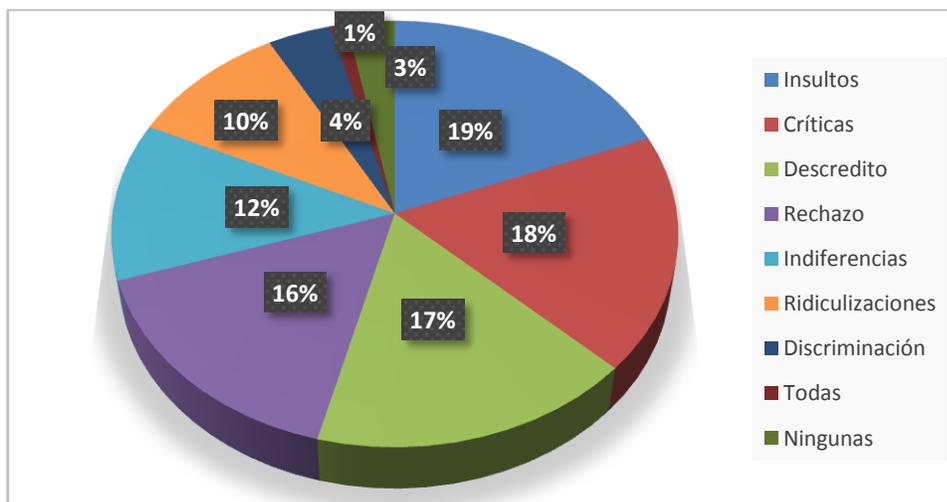
Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

n = 99

Cabe denotar en esta tabla que los encuestados respondieron que un 95.9% recibió insultos, un 91.95% críticas, el 89.9% descréditos, mientras que el 81.8% rechazos, las ridiculizaciones obtuvieron un porcentaje de un 50.5%, las indiferencias un 63.6% otros con un 20.2% respondieron que hubo presencia de discriminación en su niñez. Debido a la alta cifra que presentan los resultados, los insultos estuvieron presentes en la niñez de los encuestados.

Gráfico No. 15

¿En la niñez, recibió algunas de estas agresiones por parte de sus padres o tutores?



Fuente: Datos obtenidos de la tabla no. 15

Tabla No. 16

¿En qué rango de edad empezó a trabajar?

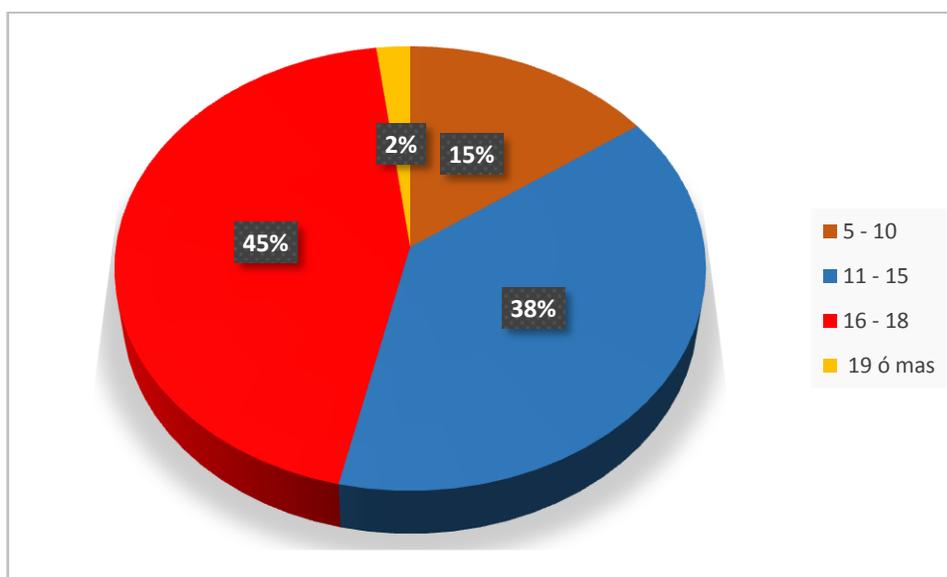
Alternativas	Frecuencia	%
5 - 10	15	15.2 %
11 - 15	38	38.4 %
16 - 18	44	44.4 %
19 ó mas	2	2.0 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Como se puede observar en esta tabla, los grupos de edades en la cual se ubican los encuestados al momento de iniciar su vida laboral, el grupo de edad comprendido entre 16 a 18 años, representó el primer lugar con un 44.4%, mientras que de 11 a 15 años, con el 38.4% de los casos y finalmente de 5 a 10 años, representando el 15.2% y un 2.0% inicio el trabajo a los 19 años. El mayor índice de los encuestados hace referencia que empezó a trabajar entre los 16-18 años.

Gráfico No. 16

¿En qué rango de edad empezó a trabajar?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 16

Tabla No. 17

**¿En su infancia ocurrió algún suceso relevante de tipo sexual?**

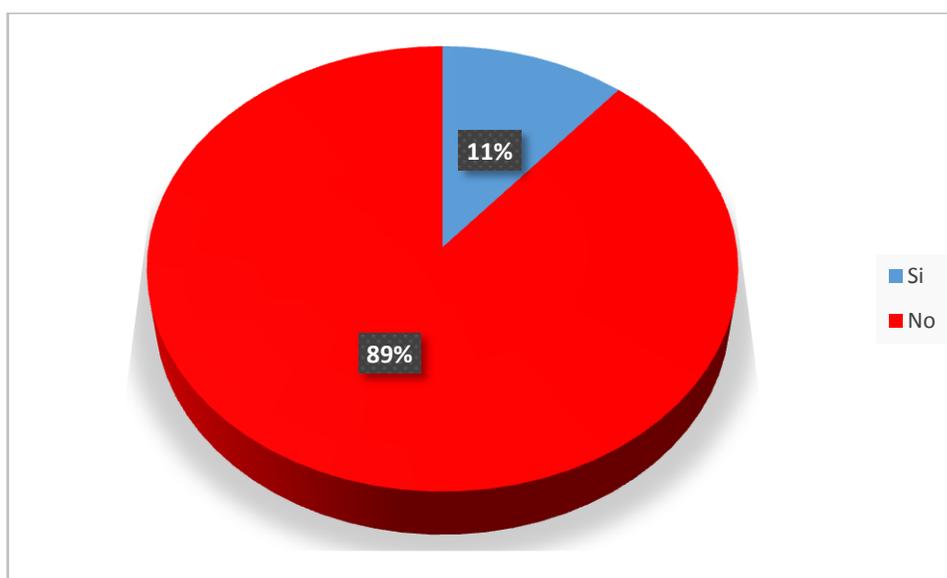
Alternativas	Frecuencia	%
Sí	11	11.1 %
No	88	88.9 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

De los 99 encuestados, el 88.9% refirieron no haber tenido algún tipo de suceso de índole sexual y el 11.1% indicaron que si había ocurrido algún suceso de este tipo. La mayoría de la población encuestada revela que no hubo ningún acontecimiento de tipo sexual en su infancia.

Gráfico No. 17

**¿En su infancia ocurrió algún suceso relevante de tipo sexual?**



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 17

Tabla No. 18

## ¿A qué edad tuvo su primera experiencia sexual?

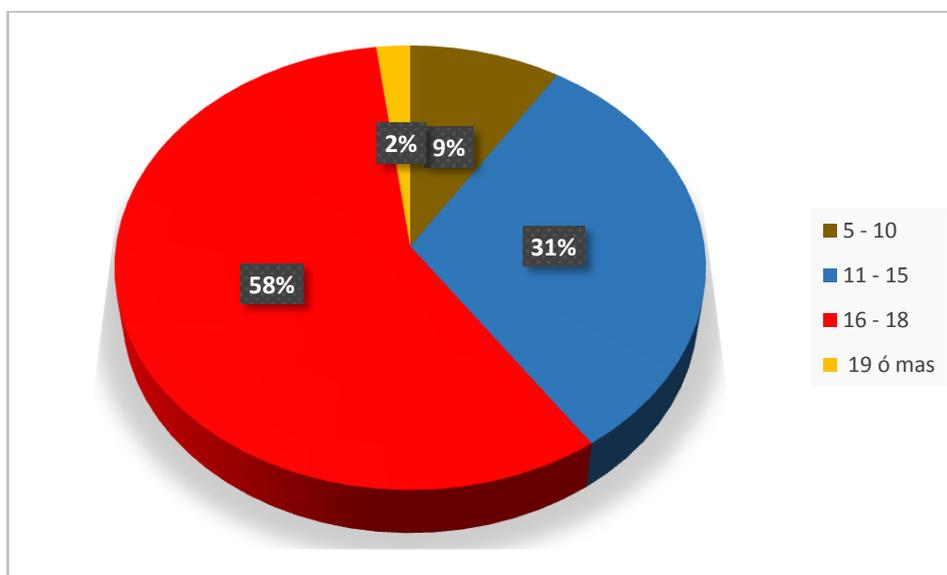
Alternativas	Frecuencia	%
5 - 10	9	9.1 %
11 - 15	31	31.3 %
16 - 18	57	57.6 %
19	2	2.0 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Se muestra en relación a la edad de la primera experiencia sexual, que un 57.6% comprenden entre 16 a 18 años, mientras que un 31.3% se localiza entre el grupo de 11 a 15 años. Se aprecia que un 9.1% está entre los 5 a 10 años de edad y el 2.0% a los 19 años. El porcentaje más alto de los encuestados reveló que su primera experiencia sexual fue entre los 16 a 18 años.

Gráfico No. 18

## ¿A qué edad tuvo su primera experiencia sexual?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 18

Tabla No. 19

¿Cómo eran las conductas de agresión física que sus padres empleaban contra usted?

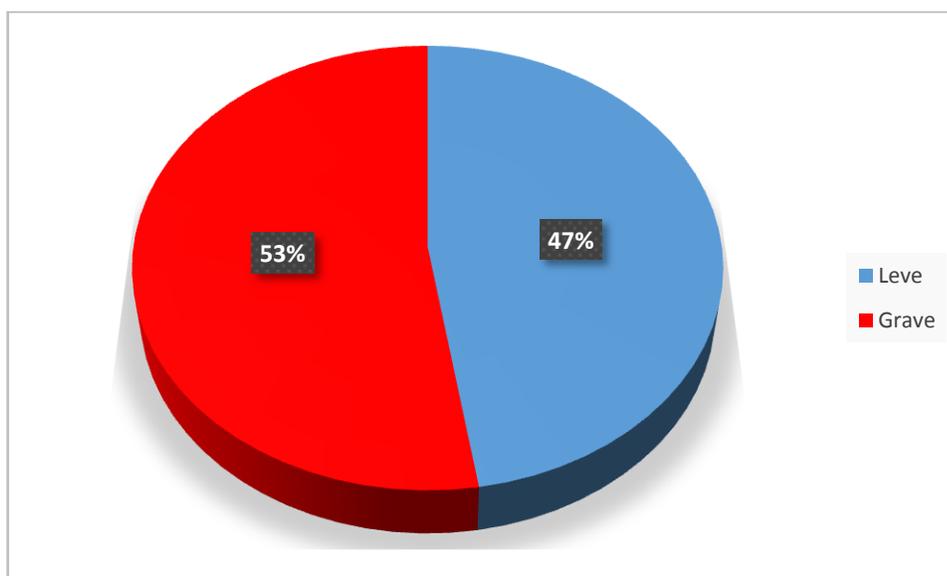
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Leve	47	47.47 %
Grave	52	52.52 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Un 52.5% considera que la conducta de agresión física empleados por sus padres se califican de grave, mientras que el 47.5% restante lo considera leve. La población a estudio respondió que sus padres ejercían conductas agresivas graves con ellos.

Gráfico No. 19

¿Cómo eran las conductas de agresión física que sus padres empleaban contra usted?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 19

Tabla No. 20

¿Actualmente, los recuerdos de su infancia le provocan?

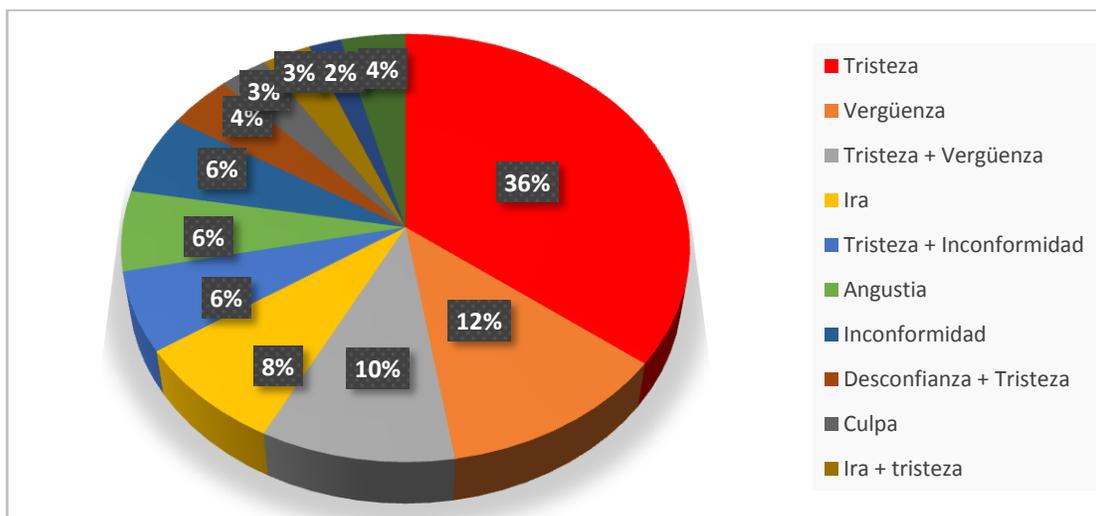
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Tristeza	35	35.35%
Vergüenza	12	12.12%
Tristeza + Vergüenza	10	10.10%
Ira	8	8.08%
Tristeza + Inconformidad	6	6.06%
Angustia	6	6.06%
Inconformidad	6	6.06%
Desconfianza + Tristeza	4	4.04%
Culpa	3	3.03%
Ira + tristeza	3	3.03%
Desconfianza	2	2.02%
Otros	4	4.04%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

De los 99 encuestados el 35.35% manifiesta que los recuerdos de la infancia le provocan tristeza, mientras que el 12.12% vergüenza, el 10.10% tristeza y vergüenza, el 8.08% ira, el 6.06% angustia e inconformidad, el 4.04% desconfianza, el 3.03% culpa y el 4.04% desconfianza y tristeza, el otro 3.03% ira y tristeza un 2.02% desconfianza y otros un 4.04%. Debido a la alta cifra que muestran los resultados queda evidenciado que al recordar su infancia, los encuestados sienten tristeza.

Gráfico No.20

¿Actualmente, los recuerdos de su infancia le provocan?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 20

Tabla No. 21

## ¿Cuáles problemas escolares tuvo en su niñez?

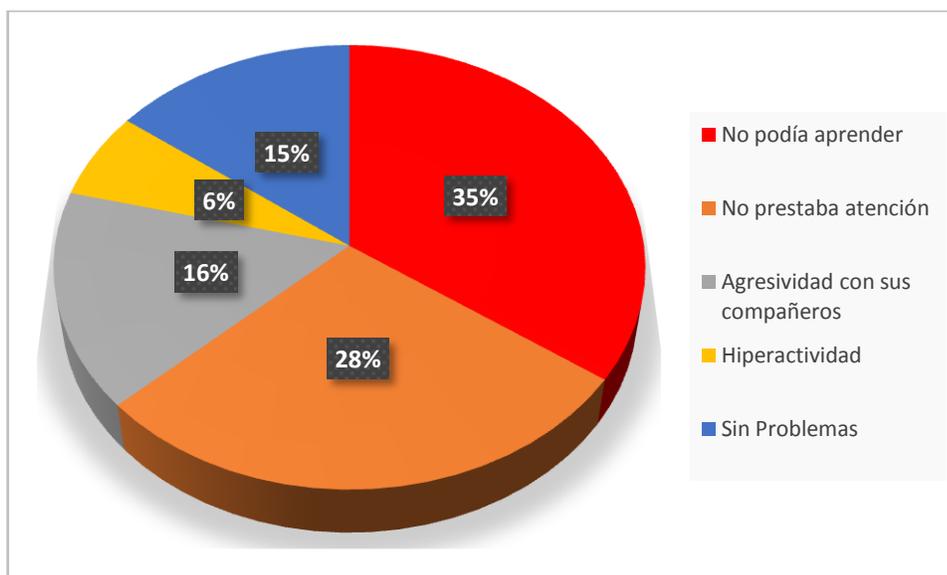
Alternativas	Frecuencia	%
No podía aprender	34	34.3 %
No prestaba atención	28	28.3 %
Agresividad con sus compañeros	16	16.2 %
Hiperactividad	6	6.1 %
Sin Problemas	15	15.1 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Dentro de las dificultades presentadas en la población a estudio respecto a los problemas escolares en la niñez, los encuestados respondieron que un 34.3% no podían aprender, mientras que un 28.3% no prestaban atención y un 16.2% se mostraban agresivos con sus compañeros, el 6.1% era hiperactivo y se destaca que un 15.2% refirieron no haber presentado ninguno de estos problemas. La mayor parte de la población encuestada expresó que no podía aprender.

Gráfico No. 21

## ¿Cuáles problemas escolares tuvo en su niñez?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 21

Tabla No. 22

¿Ha sentido usted pérdida de confianza al interior del grupo, de amistad entre otros?

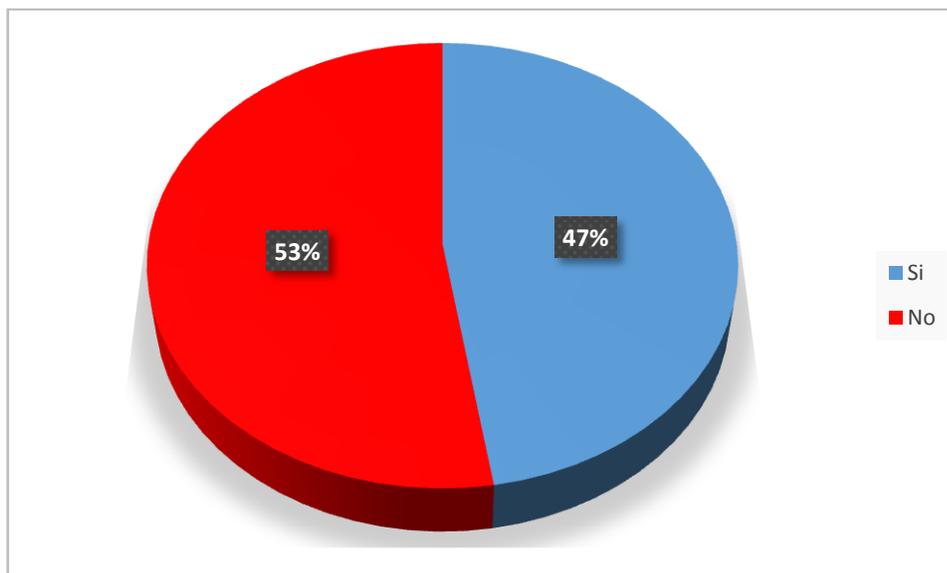
Alternativas	Frecuencia	%
Sí	47	47.5 %
No	52	52.5 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Al interrogarse sobre la pérdida de confianza al interior del grupo, un 47.5% refiere haber perdido la confianza, mientras que un 52.5% señaló que no siente desconfianza dentro del grupo de amistad. Con este resultado se establece que la mayoría de los encuestados sienten confianza al interior del grupo de amistad.

Gráfico No. 22

¿Ha sentido usted pérdida de confianza al interior del grupo, de amistad entre otros?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 22

Tabla No. 23

¿En cuáles de estas áreas se siente más libre de ser usted mismo?

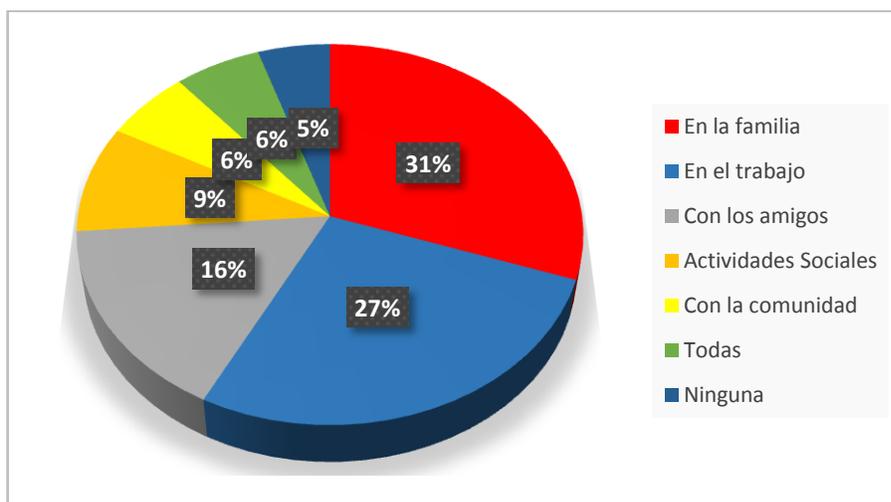
Alternativas	Frecuencia	%
En la familia	30	30.3 %
En el trabajo	27	27.3 %
Con los amigos	16	16.2 %
Actividades Sociales	9	9.1 %
Con la comunidad	6	6.1 %
Todas	6	6.1 %
Ninguna	5	5.1 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Se muestra en la presente tabla que el 30.3% de los encuestados refirieron sentirse libres en la familia, mientras que un 27.3% en el trabajo, un 16.2% junto a los amigos, un 9.1% en actividades sociales, un 6.1% tanto en la comunidad como en todas las anteriores y un 5.1% en ninguna de las opciones. Se puede apreciar que los participantes del estudio se sienten más libres de ser ellos mismos en su familia.

Gráfico No. 23

¿En cuáles de estas áreas se siente más libre de ser usted mismo?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 23

Tabla No. 24

¿Se siente usted aislado del resto de la familia?

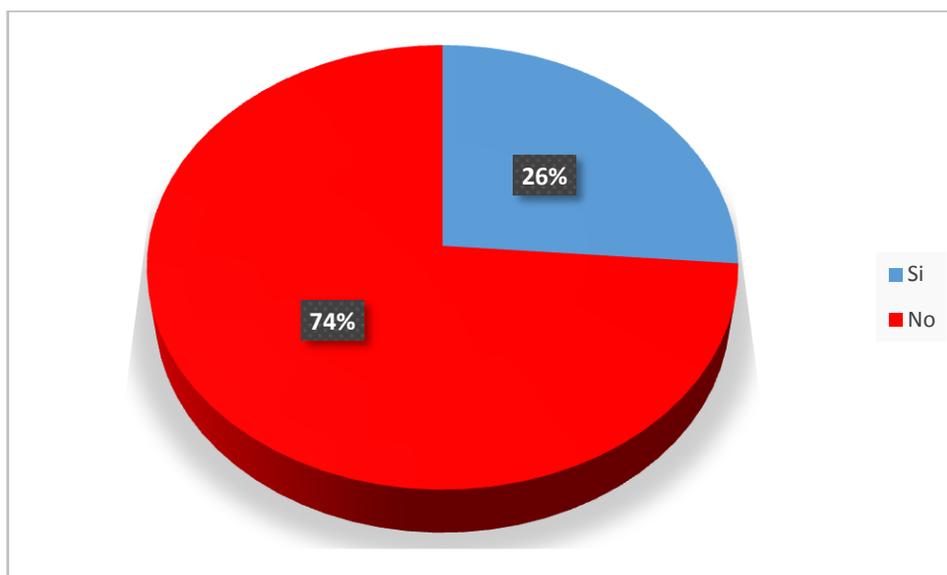
Alternativas	Frecuencia	%
Sí	26	26.3 %
No	73	73.7 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

En la presente tabla, se observa las respuestas de los encuestados en referencia a el sentimiento de aislamiento del resto de la familia, en la cual el 73.7% refirió no sentirse aislado del entorno familiar, mientras que el 26.3% restante si expresó sentirse aislado de dicho entorno. Aquí se puede apreciar que la mayoría de los encuestados se sienten integrados a de su familia.

Gráfico No. 24

¿Se siente usted aislado del resto de la familia?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 24

Tabla No. 25

## ¿Cómo se integra respecto a los grupos?

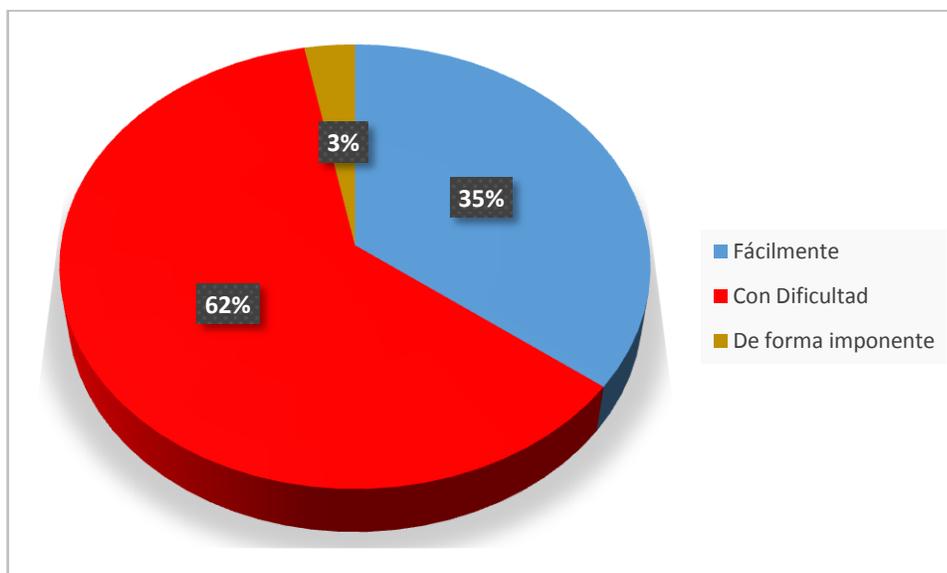
Alternativas	Frecuencia	%
Fácilmente	35	35.4 %
Con Dificultad	61	61.6 %
De forma imponente	3	3.0 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

En referencia a la integración a grupos de los encuestados, se puede denotar que un 61.6% de los casos expresó que se integra con dificultad, mientras que un 35.4% de forma fácil. Se observa que sólo un 3.0% lo realiza de forma imponente. El mayor porcentaje presentado, nos revela que los encuestados les cuestan integrarse a los grupos.

Gráfico No. 25

## ¿Cómo se integra respecto a los grupos



Fuente: Datos tomados de la tabla No.25

#### 4.2 Presentación de los resultados de la Entrevista General Estructurada de Maltratadores Echeburúa y Fernández-Montalvo, (1997). (Entrevista A2), aplicado hombres del Programa de Modificación de Conductas Violentas.

Tabla No. 26

¿Cómo fue su entorno familiar de la infancia?

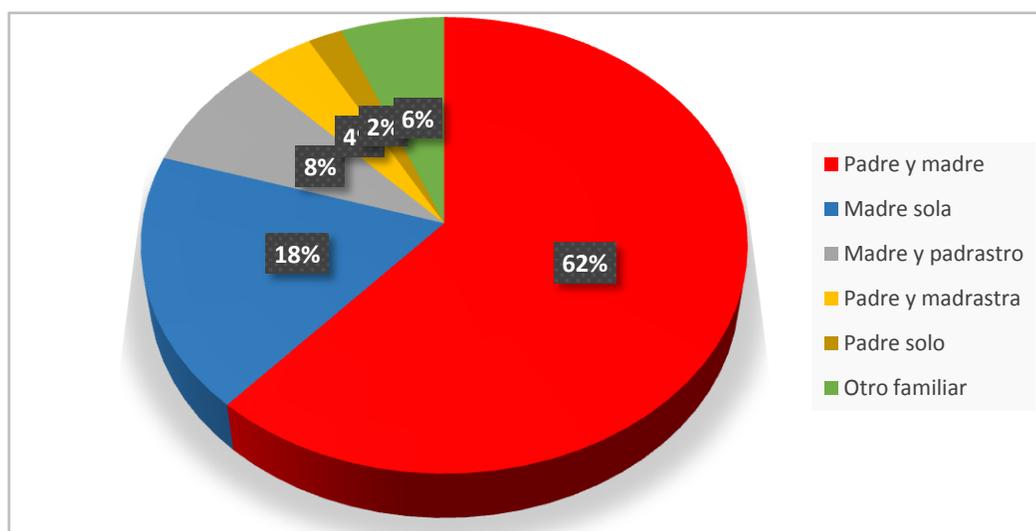
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Padre y madre	61	61.62%
Madre sola	18	18.18%
Madre y padrastro	8	8.08%
Padre y madrastra	4	4.04%
Padre solo	2	2.02%
Otro familiar	6	6.06%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

De los 99 encuestados, un 61.63% de los mismos posee un entorno familiar compuesto por el padre y madre, mientras que un 18.18% de madre sola, un 8.08% madre y padrastro, 4.04% padre y madrastra, un 2.02% padre solo. Se puede apreciar que un 6.06% señaló constituirse de otro familiar. En el resultado se observa que la mayor parte de la población proviene de un entorno familiar compuesto por padre y madre.

Gráfico No. 26

¿Cómo fue su entorno familiar de la infancia?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 26

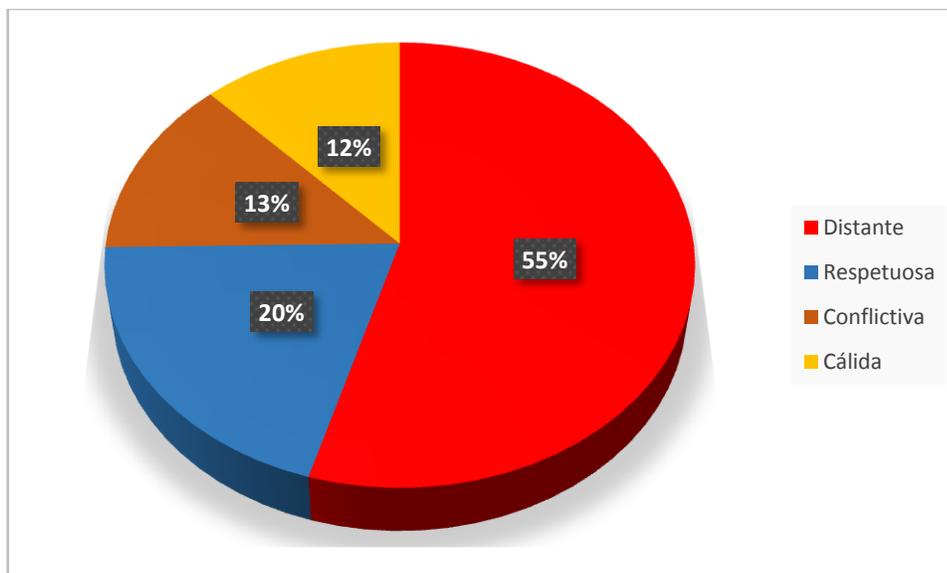
**Tabla No. 27**  
**¿Cómo definirías tu relación con tu padre?**

Alternativa	Frecuencia	%
Distante	54	54.55 %
Respetuosa	20	20.20 %
Conflictiva	13	13.13 %
Cálida	12	12.12 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Se puede observar en esta tabla que de los encuestados, el 54.55% señaló que define la relación con su padre de manera distante, mientras que un 20.20% de forma respetuosa, un 13.13% conflictiva y un 12.12% cálida. Debido a la alta cifra que presentan los resultados cabe destacar que la relación de los padres con los encuestados es distante.

**Gráfico No. 27**  
**¿Cómo definirías tu relación con tu padre?**



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 27

Tabla No. 28

¿Cómo definirías tu relación con tu madre?

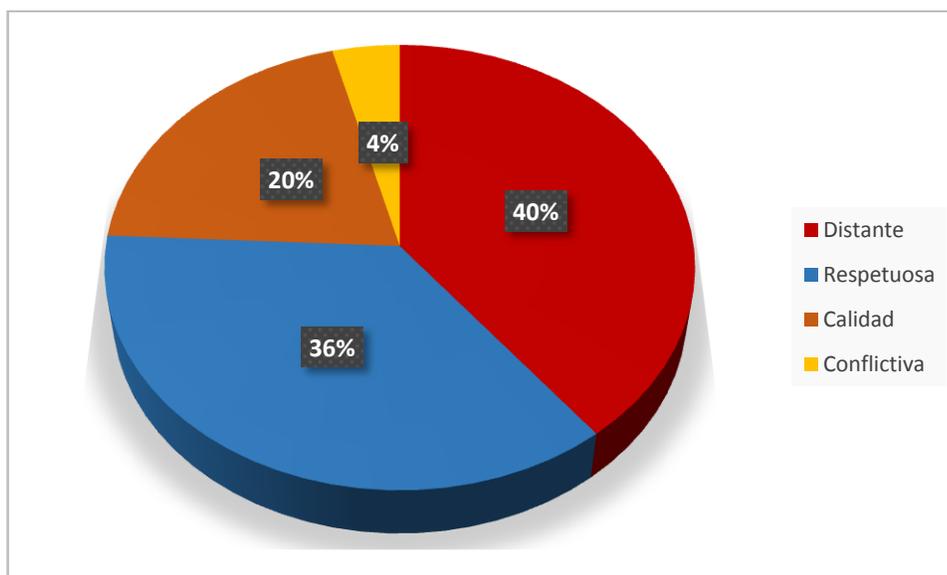
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Distante	39	39.39%
Respetuosa	36	36.36%
Calidad	20	20.20%
Conflictiva	4	4.04%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

En esta tabla se muestra la relación del encuestado con respecto a su madre, en donde indica que 39.39% la siente distante, mientras que un 36.36% refiere ser respetuosa, un 20.20% cálida y un 4.04% conflictiva. Estos resultados hacen referencia a que la proporción más alta de los encuestados manifestó tener una relación distante con su madre, con iguales resultados en relación al padre.

Gráfico No. 28

¿Cómo definirías tu relación con tu madre?



Fuente: Datos tomados de la tabla No.28

Tabla No. 29

**Cuando eras niño, ¿Te castigaron físicamente tus padres?**

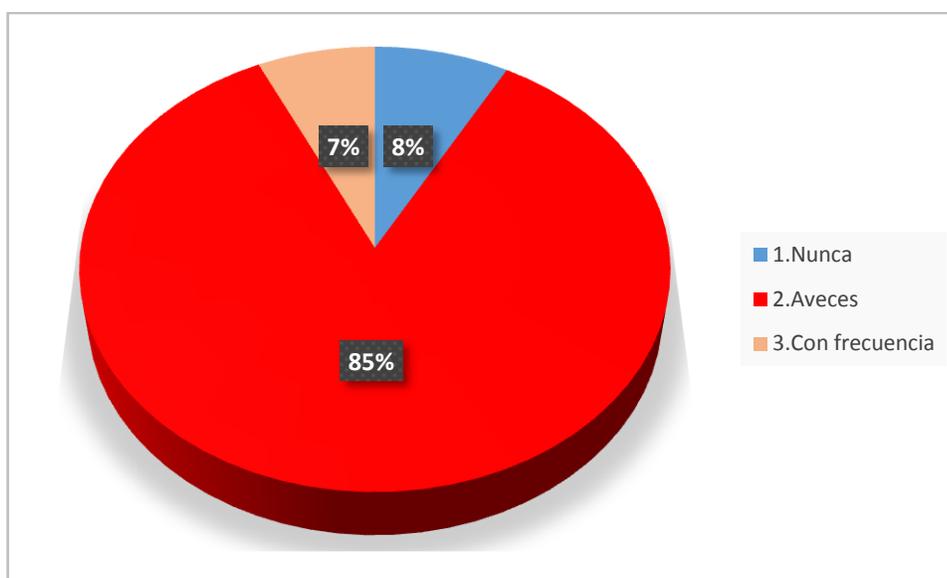
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	8.08%
A veces	84	84.85%
Con frecuencia	7	7.07%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Según refieren los encuestados en relación a los castigos físicos, un 84.85% expresaron ser realizados a veces, mientras que un 8.08% nunca y un 7.07% manifestó con frecuencia. Los resultados a veces eran castigados en su infancia.

Gráfico No. 29

**Cuando eras niño, ¿Te castigaron físicamente tus padres?**



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 29

Tabla No. 30

Quando eras niño, ¿Te castigaron tus profesores en la escuela?

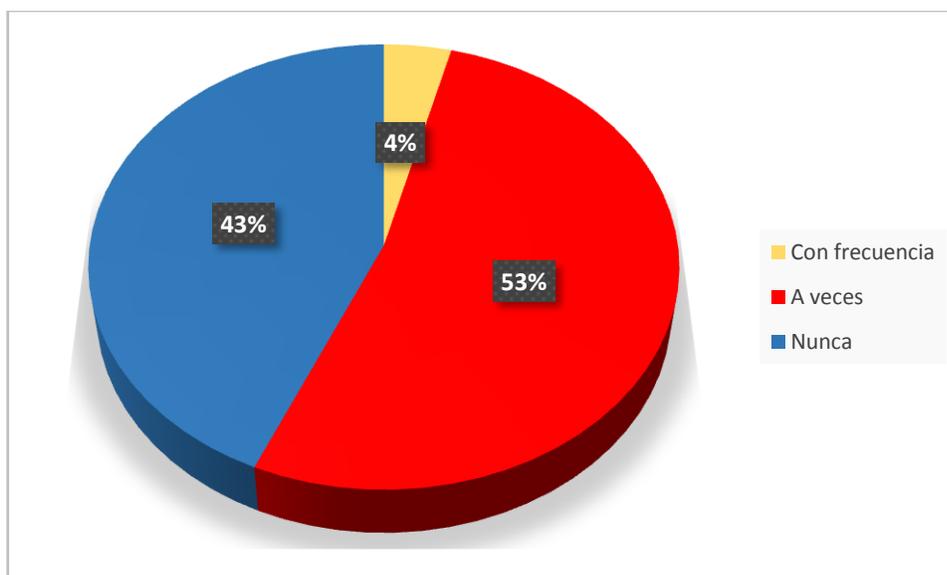
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Con frecuencia	4	4.04%
A veces	52	52.53%
Nunca	43	43.43%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

De los 99 encuestados, un 52.53% expresó que a veces eran castigados por sus profesores, un 43.43% afirma que nunca recibieron estos tipos de castigos por docentes y un 4.04% dice que con frecuencia eran castigados por sus profesores. Se puede apreciar que la mayor parte de los entrevistados fueron castigados a veces en la escuela.

Gráfico No. 30

Quando eras niño, ¿Te castigaron tus profesores en la escuela?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 30

Tabla No. 31

¿Sufriste algún maltrato físico, sexual o psicológico en la infancia?

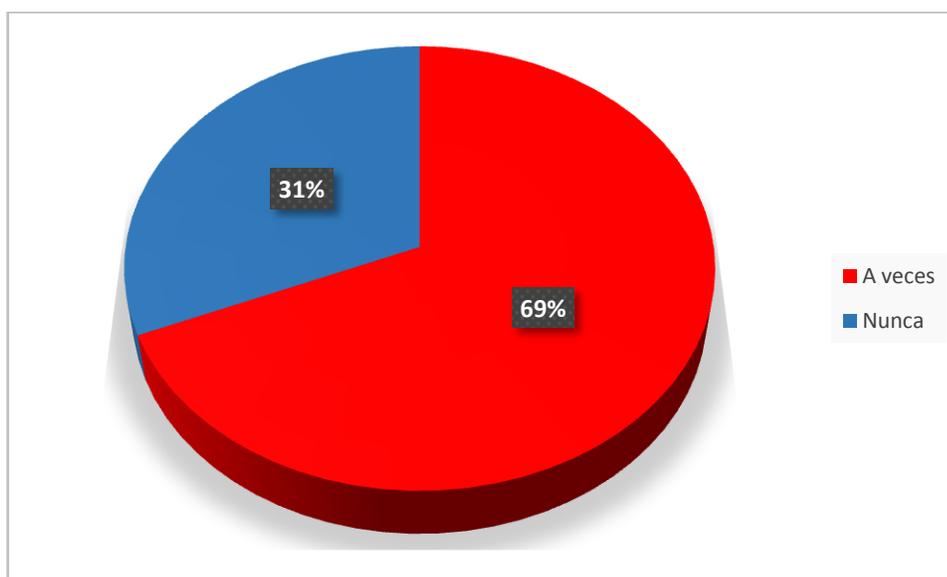
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
A veces	68	68.69%
Nunca	31	31.31%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Al interrogarles sobre sufrió maltratos de índole física, psicológica o sexual durante la niñez, los encuestados manifestaron que a veces ocurría estos hechos, representando el 68.69%, mientras que el 31.31% restante señalaron que nunca. La proporción más alta en estos resultados nos indican que en la infancia de la población encuestada, a veces hubo maltrato físico, sexual o psicológico.

Gráfico No. 31

¿Sufriste algún maltrato físico, sexual o psicológico en la infancia?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 31

Tabla No. 32

¿Abusaban del alcohol o drogas tus padres?

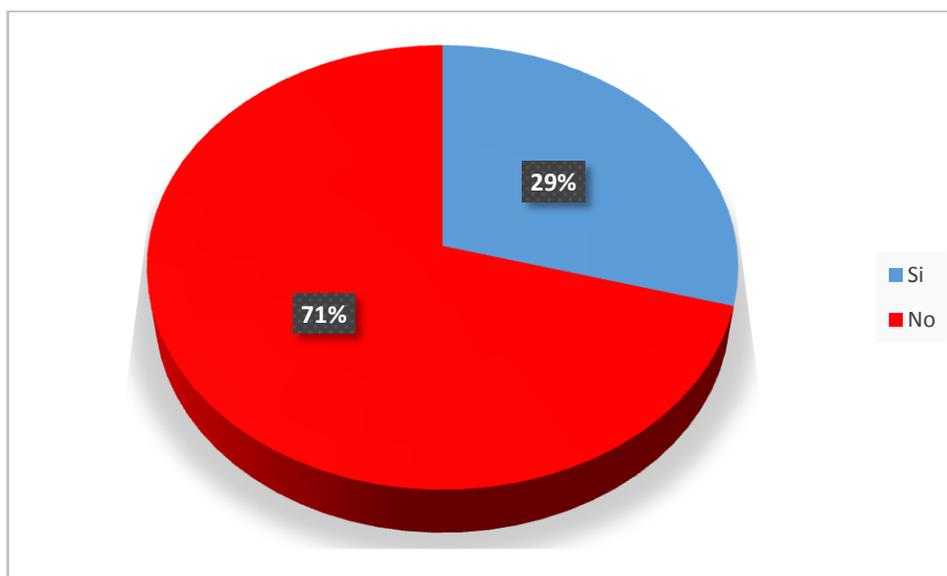
Alternativas	Total	%
Sí	29	29.3 %
No	70	70.7 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Un 70.7% de los encuestados comentaron que sus padres no abusaban del alcohol o drogas. Mientras que un 29.0% dijo que sí. Cabe destacar que la mayoría de los padres de los encuestados no abusaban del alcohol o drogas.

Gráfico No. 32

¿Abusaban del alcohol o drogas tus padres?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 32

Tabla No. 33

¿Maltrataba tu padre física, sexual o psicológicamente a tu madre?

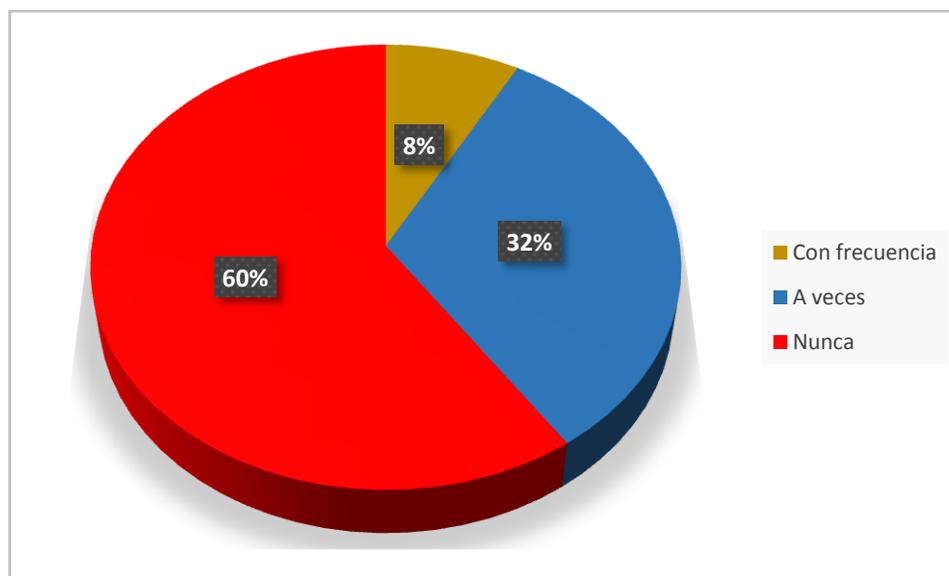
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
A veces	32	32.32%
Con frecuencia	8	8.08%
Nunca	59	59.60%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Un 59.6% de los 99 encuestados señalaron que nunca sus padres abusaban de su madre, física, psicológica o sexual, un 32.32% expresaron que a veces ocurría estos hechos. Sólo un 8.08% respondió que con frecuencia sucedían estos maltratos. En la mayor parte los datos indican que los padres de la población a estudio nunca maltrataron a su madre física, sexual o psicológicamente.

Gráfico No. 33

¿Maltrataba tu padre física, sexual o psicológicamente a tu madre?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 33

Tabla No. 34

## ¿Hubo violencia física en las relaciones anteriores?

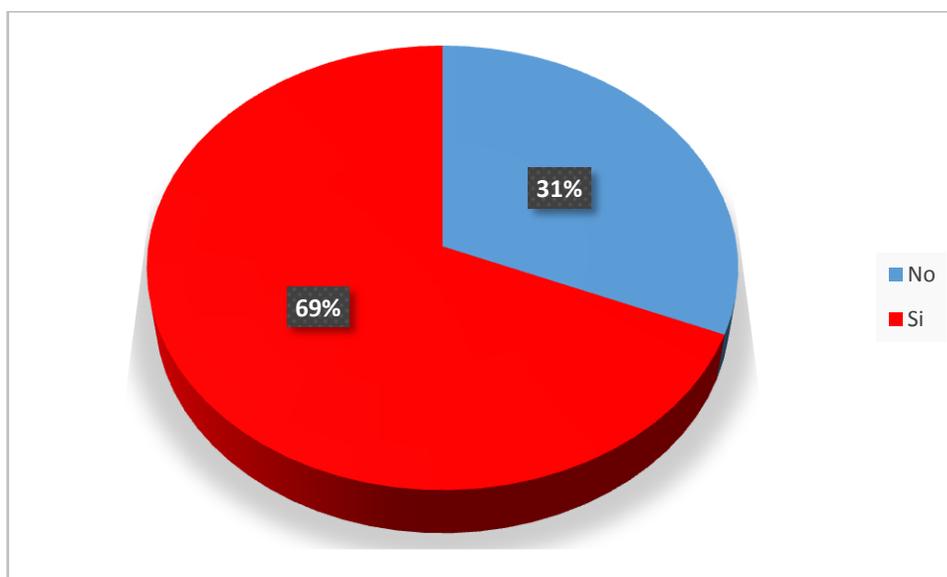
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
No	31	31.31%
Sí	68	68.69%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

De los 99 encuestados, un 68.69% señaló que sí hubo actos violentos en relaciones anteriores y un 31.31% dijo que no. Estos datos revelan la presencia de violencia física en relaciones.

Gráfico No. 34

## ¿Hubo violencia física en las relaciones anteriores?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 34

Tabla No. 35

## ¿Hubo violencia psicológica en las relaciones anteriores?

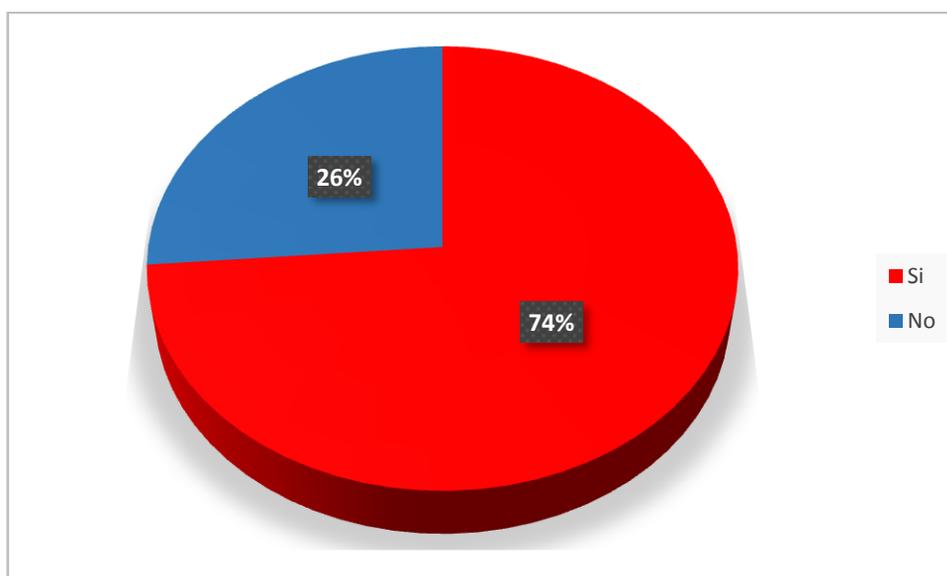
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Sí	73	73.74%
No	26	26.26%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

De los 99 encuestados un 73.74% expresó que sí hubo violencia psicológica en relaciones anteriores y un 26.26% expresó que no. Estos resultados señalan que en mayor proporción hubo violencia psicológica en sus relaciones anteriores.

Gráfico No. 35

## ¿Hubo violencia psicológica en las relaciones anteriores?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 35

Tabla No. 36

¿Señala cuáles de estas conductas hubo en su relación?

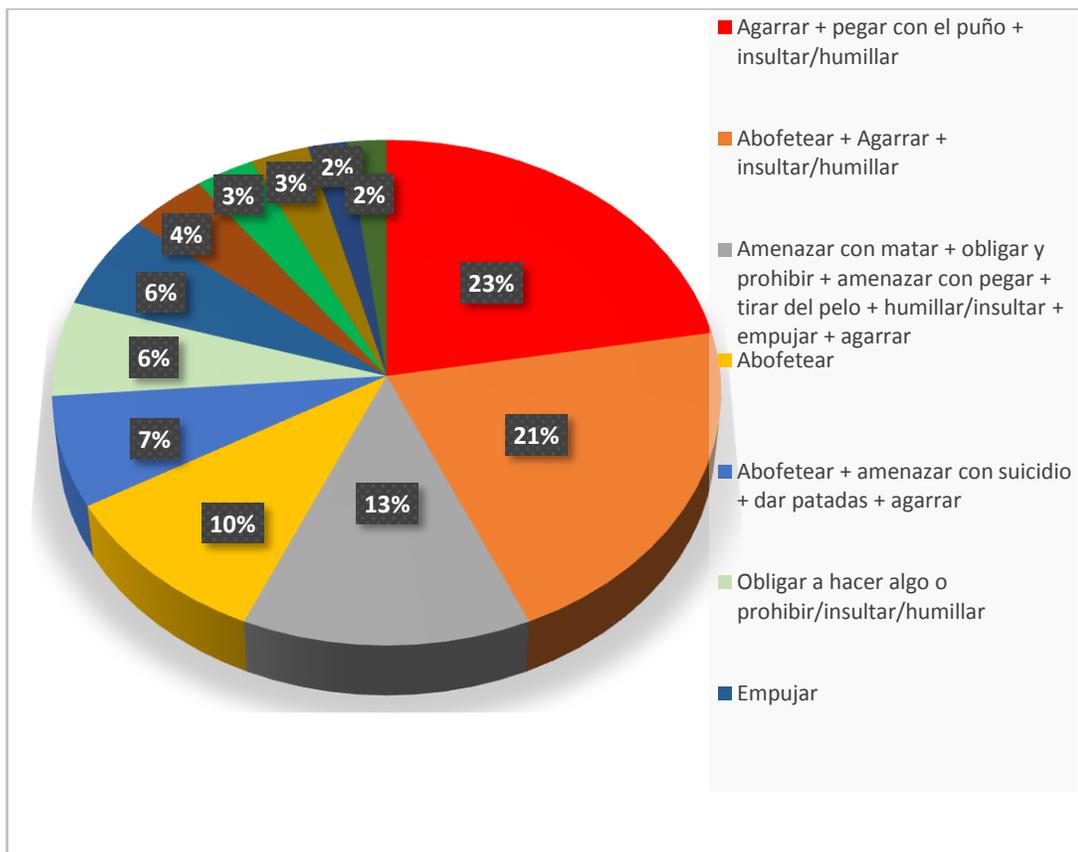
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Agarrar + pegar con el puño + insultar/humillar	22	22.22%
Abofetear + Agarrar + insultar/humillar	21	21.21%
Amenazar con matar + obligar y prohibir + amenazar con pegar + tirar del pelo + humillar/insultar + empujar + agarrar	13	13.13%
Abofetear	10	10.10%
Abofetear + amenazar con suicidio + dar patadas + agarrar	7	7.07%
Obligar a hacer algo o prohibir/insultar/humillar	6	6.06%
Empujar	6	6.06%
Amenazar con matar	3	3.03%
Amenazar con pegar	4	4.04%
Forzar a tener relaciones sexuales	3	3.03%
Pegar con el puño	2	2.02%
Ninguna	2	2.02%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Cuando se les preguntó a los encuestados cuáles conductas hubo en su relación un 22.22% afirmó haber agarrado, pegado con el puño, insultado y humillado a su pareja, un 21.21% abofeteó, agarró, insultó y humilló, 13.13% amenazó con matar y pegar, obligó, prohibió, tiró del pelo, humilló, insultó, empujó y agarró, el 10.10% abofeteó, un 7.07% abofeteó, amenazó con suicidio, dio patadas y agarró, un 6.06% obligó a hacer o prohibió algo, insultó, humilló y empujó, un 4.04% amenazó con pegar, un 3.03% amenazó con matar y forzó a tener relaciones sexuales, un 2.02% amenazó con pegar con el puño y el otro 2.02% dijo que ningunas de las opciones. Aquí se puede resaltar que la mayoría de los encuestados agarró, pegó con el puño, insultó y humilló a sus parejas.

Gráfico No. 36

¿Señala cuáles de estas conductas hubo en su relación?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 36

Tabla No. 37

¿Te has mostrado celoso, o ha habido infidelidad en tus relaciones anteriores?

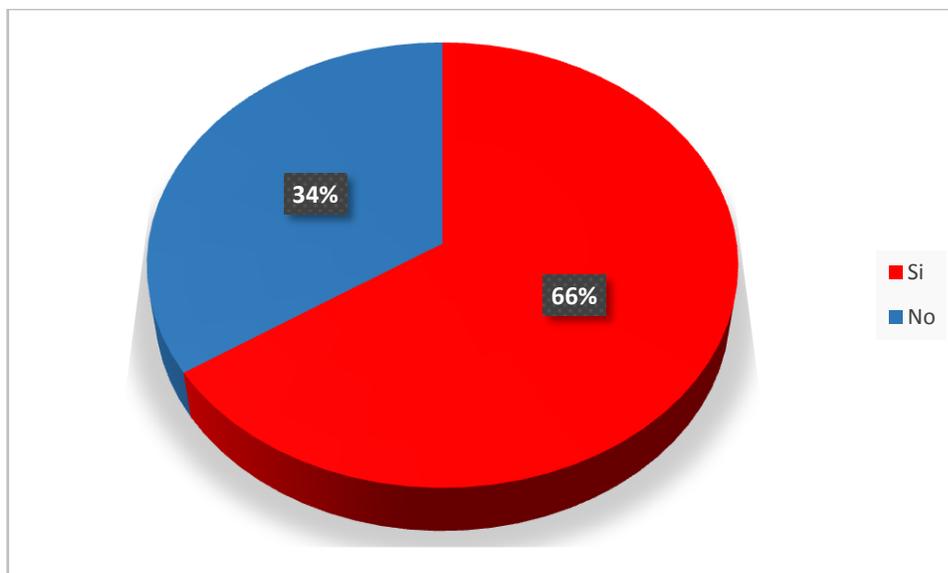
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Sí	65	65.66%
No	34	34.34%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Un 65.66% de los encuestados expresaron haberse sentido celoso o haber sucedido actos de infidelidad en sus relaciones anteriores, mientras que un 34.34% indicó que no. De acuerdo a las informaciones suministradas por los encuestados la mayoría expresó que se ha mostrado celoso o que ha habido infidelidad en sus relaciones anteriores.

Gráfico No. 37

¿Te has mostrado celoso, o ha habido infidelidad en tus relaciones anteriores?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 37

Tabla No. 38

¿Tienes o has tenido relaciones extraconyugales?

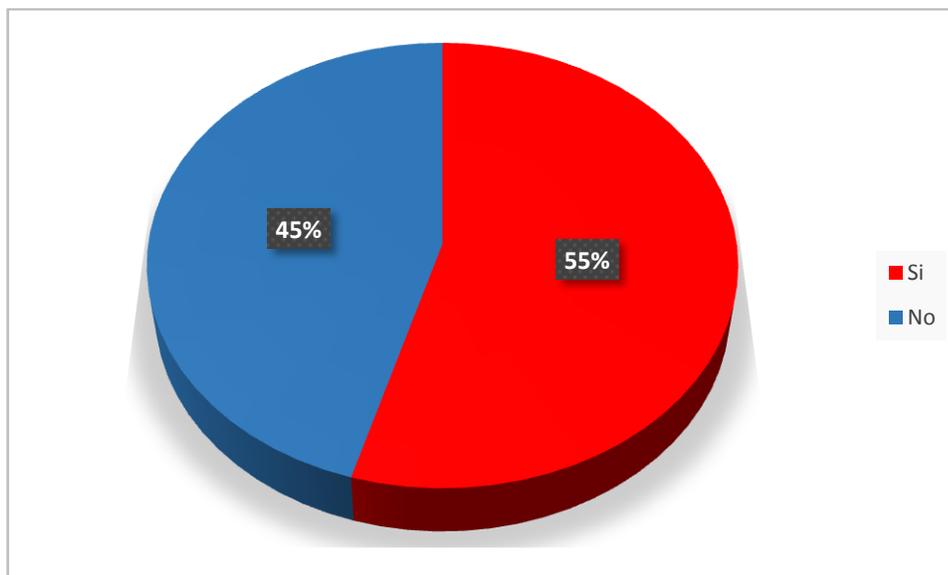
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Sí	54	54.55 %
No	45	45.45%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Respecto a relaciones extraconyugales por parte de los encuestados, un 54.55% señaló positivo a esta interrogante mientras que el 45.45% respondieron que no. Con esto se demuestra que la mayoría de los participantes dentro de la relaciona de pareja sí han tenido relaciones extraconyugales.

Gráfico No. 38

¿Tienes o has tenido relaciones extraconyugales?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 38

Tabla No. 39

¿Te consideras una persona celosa?

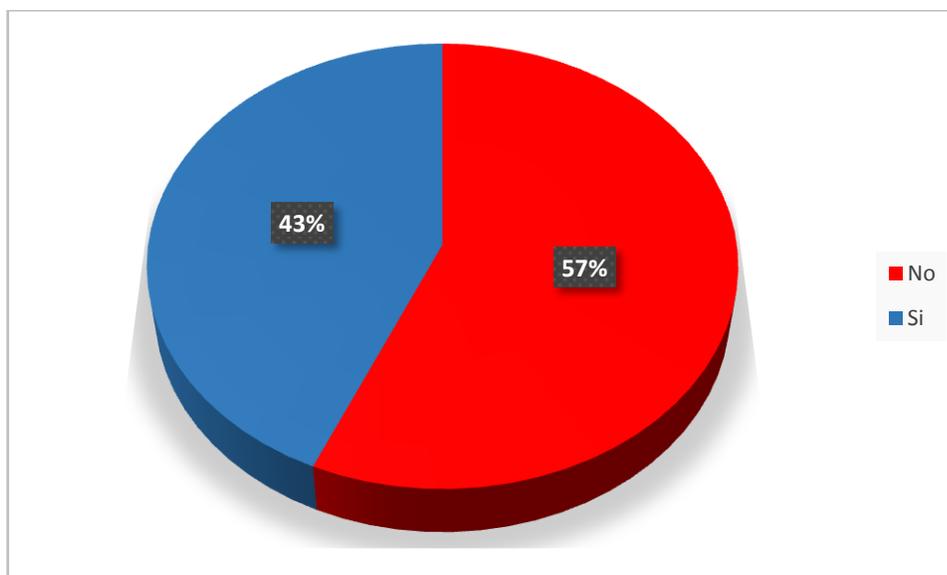
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
No	56	56.57%
Sí	43	43.43%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Cuando se les preguntó a los encuestados si se consideraba una persona celosa, se observó que un 56.57% aseguró no serlo y el 43.43% manifiesta considerarse una persona celosa. Cabe destacar que la mayoría de los resultados indican que los encuestados no se consideran celosos.

Gráfico No. 39

¿Te consideras una persona celosa?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 38

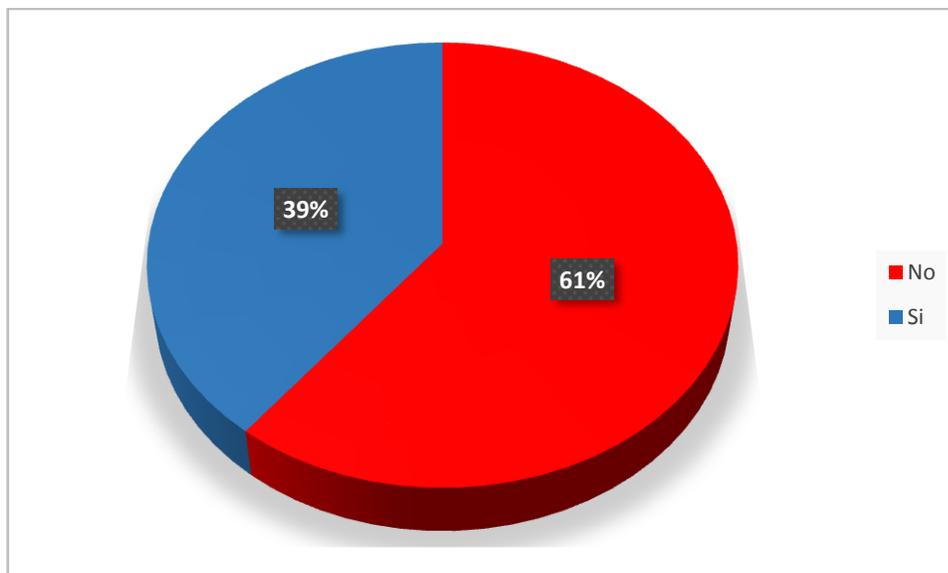
**Tabla No. 40**  
**¿Crees que tu pareja te es infiel?**

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
No	60	60.61%
Si	39	39.39%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Como se puede observar en esta tabla, al interrogarse sobre, si creía que su pareja le es infiel un 60.61% del total de los casos respondió no creer que su pareja le fuera infiel mientras que el 39.39% respondió de manera afirmativa. Aquí se puede apreciar que la mayoría de los encuestados cree en la fidelidad de su pareja.

**Gráfico No. 40**  
**¿Crees que tu pareja te es infiel?**



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 40

Tabla No. 41

¿Con qué frecuencia ha habido violencia a lo largo de la relación?

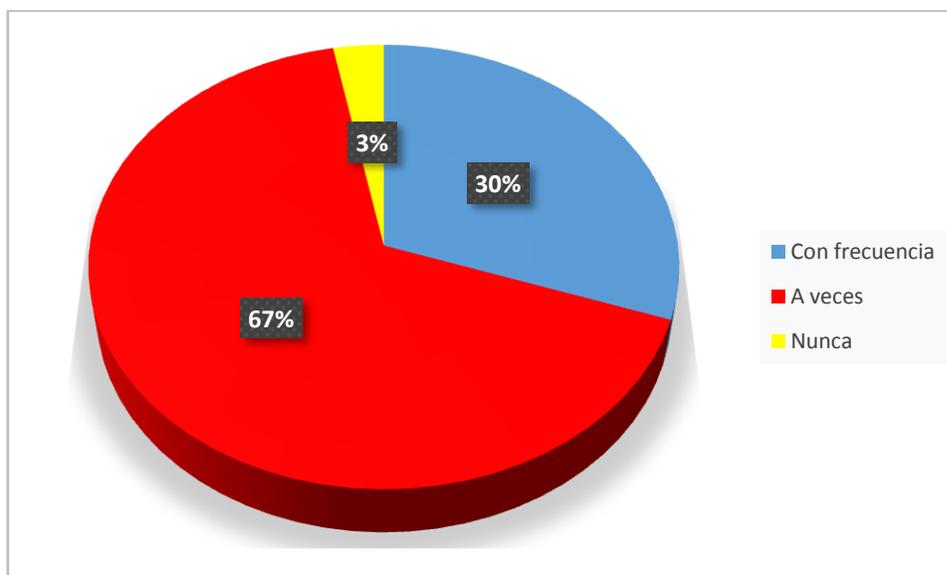
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Con frecuencia	30	30.30%
A veces	66	66.67%
Nunca	3	3.03%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00 %</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

De 99 encuestados, un 66.67% respondió que a veces han ocurrido actos de violencia en la relación, mientras que un 30.3% declara que con frecuencia ha habido violencia en su relación y sólo un 3.03% afirmó que nunca ha habido estos tipos de actos. Estos datos indican que un alto porcentaje de los hombres encuestados a veces han propiciado violencia a su pareja.

Gráfico No. 41

¿Con qué frecuencia ha habido violencia a lo largo de la relación?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 41

Tabla No. 42

## ¿Cómo siguió la escala de violencia en la relación?

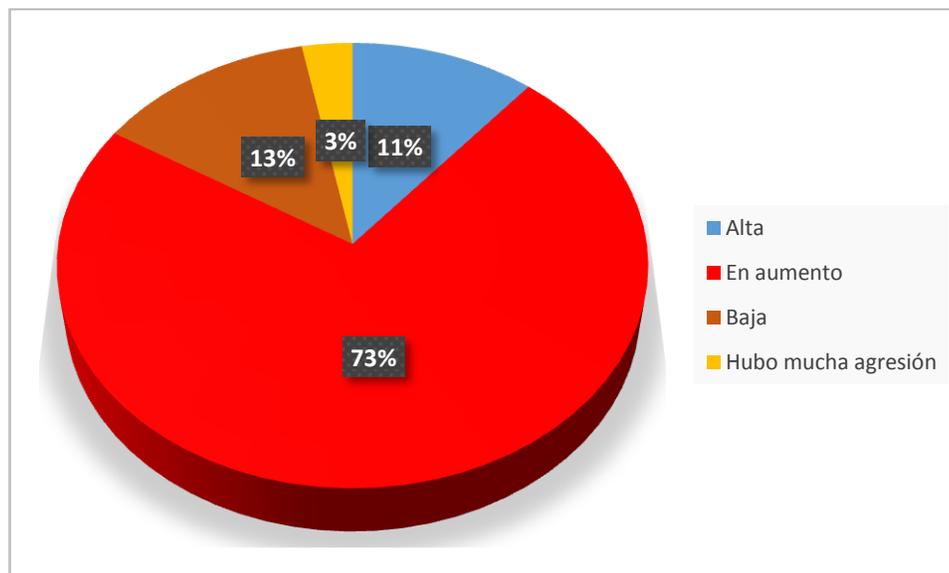
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Alta	11	11.11%
En aumento	72	72.73%
Baja	13	13.13%
Hubo mucha agresión	3	3.03%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

De los 99 hombres entrevistados, un 72.73% expresó que la escala de violencia iba en aumento en la relación, mientras que un 13.13% se mantuvo baja y un 11.11% se mostró alta y un 3.03% expresó que había mucha agresión. Al apreciar la información presentada en esta tabla respecto a la escala de violencia y seguimiento la mayor parte de los encuestados indicaron que va en aumento.

Gráfico No. 42

## ¿Cómo siguió la escala de violencia?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 42

Tabla No. 43

¿Usaste algún arma u objeto de agresión?

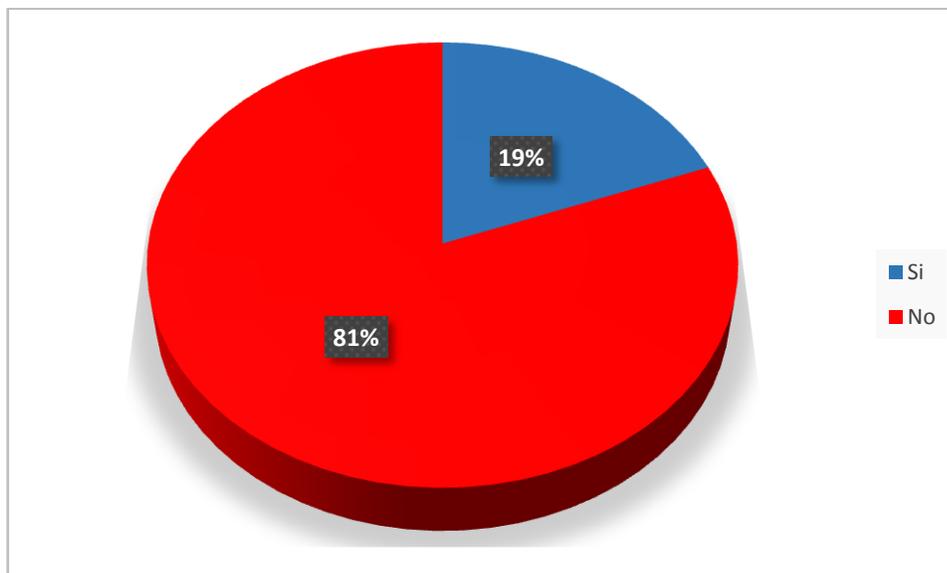
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Sí	19	19.19%
No	80	80.81%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

El uso de objetos en actos violentos, tal como se muestra en esta tabla, fue empleado en el 19.19% de los casos, según respondieron los encuestados y un 80.81% dijo que no. Estos datos indican que la mayor parte de los hombres encuestados no usaron armas para agredir.

Gráfico No. 43

¿Usaste algún arma u objeto de agresión?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 43

Tabla No. 44

¿Hubo alguna intervención externa durante este episodio?

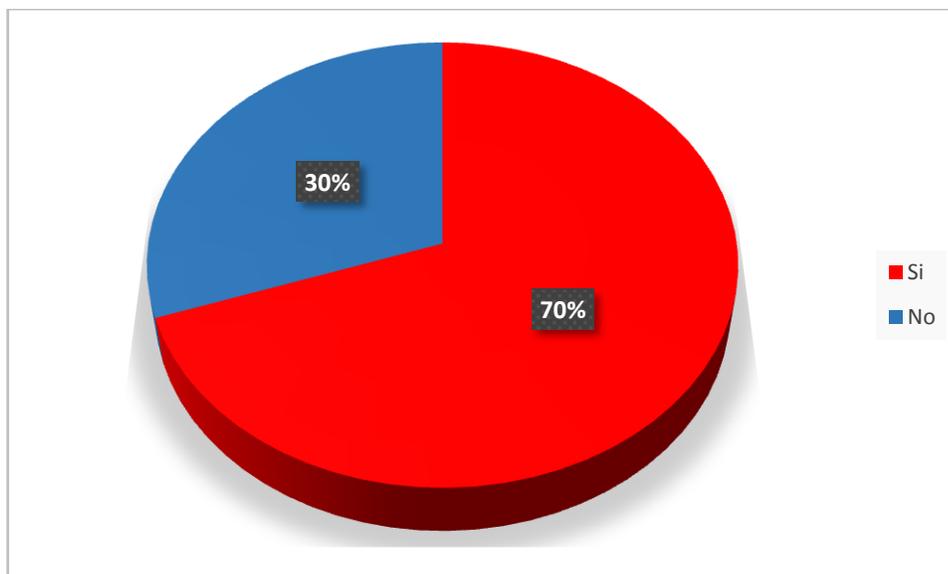
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Sí	69	69.70%
No	30	30.30%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Según muestra esta tabla respecto a intervención externa durante los episodios de violencia, un 69.7% afirma la intervención por parte de otras personas mientras que el 30.30% refieren que no hubo tal intervención. Los presentes resultados indican que con una alta frecuencia hubo intervención de personas externas en situaciones de violencia.

Gráfico No. 44

¿Hubo alguna intervención externa durante este episodio?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 44

Tabla No. 45

¿Habías ingerido alcohol o drogas tú o tu pareja antes del incidente?

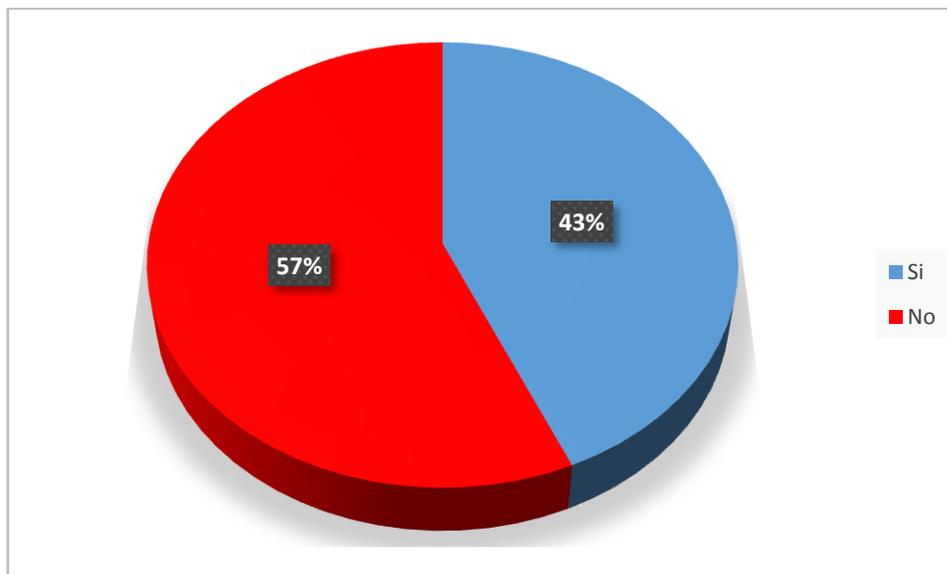
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Sí	43	43.43%
No	56	56.57%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00 %</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Un 56.57% del total de los encuestados sobre violencia de género expresaron no haber ingerido o consumido alguna sustancia o estupefaciente previo al hecho violento mientras que el 43.43% sí lo hacía. Estos resultados indican que la mayoría de los encuestados y sus parejas no estaban influenciadas por el alcohol o drogas al momento de la agresión.

Gráfico No. 45

¿Habías ingerido alcohol o drogas tu o tu pareja antes del incidente?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 45

Tabla No. 46

## ¿Cuáles son los temas de discusión de la casa?

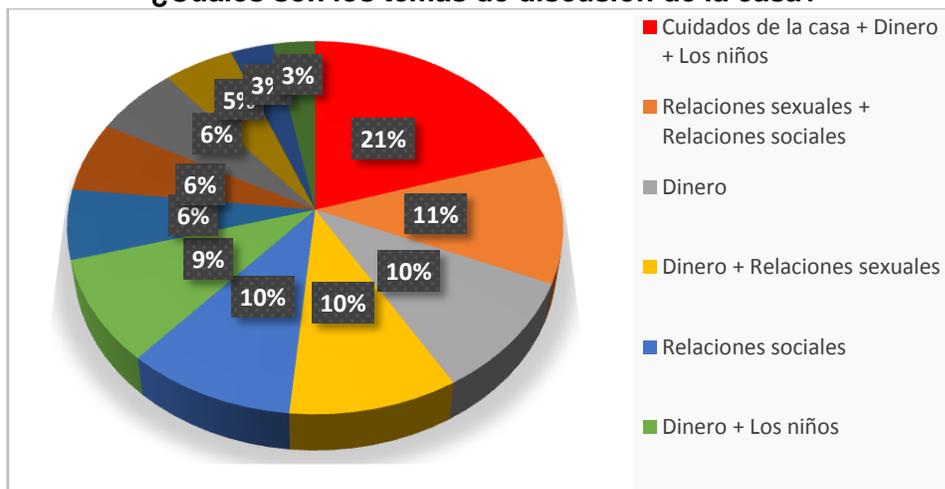
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Cuidados de la casa + Dinero + Los niños	20	20.20%
Relaciones sexuales + Relaciones sociales	11	11.11%
Dinero	10	10,10 %
Dinero + Relaciones sexuales	10	10,10%
Relaciones sociales	10	10,10%
Dinero + Los niños	9	9.09%
Cuidados de la casa	6	6.06%
Los niños	6	6.06%
Relaciones sexuales + Relaciones sociales + Cuidados de la casa	6	6.06%
Familiares + cuidado de la casa + relaciones sexuales	5	5.05%
Dinero + relaciones sociales	3	3.03%
Relaciones sexuales	3	3.03%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00 %</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Al apreciar las causas de discusión entre parejas, se puede observar que los temas de más discusión fueron sobre los cuidados de la casa, el dinero y los niños con un 20.20%, un 11.11% contestó en relación a relaciones sexuales y relaciones sociales, un 10.10% dinero, dinero y relaciones sexuales, relaciones sociales, un 9.09% dinero y los niños, mientras que el 6.06 % discutía por cuidados de la casa, los niños, relaciones sexuales, relaciones sociales y cuidados de la casa, el 5.05 % se relaciona con familiares, cuidado de la casa, y relaciones sexuales, además un 3.03 % dinero, relaciones sociales y relaciones sexuales.

Gráfico No. 46

## ¿Cuáles son los temas de discusión de la casa?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 46

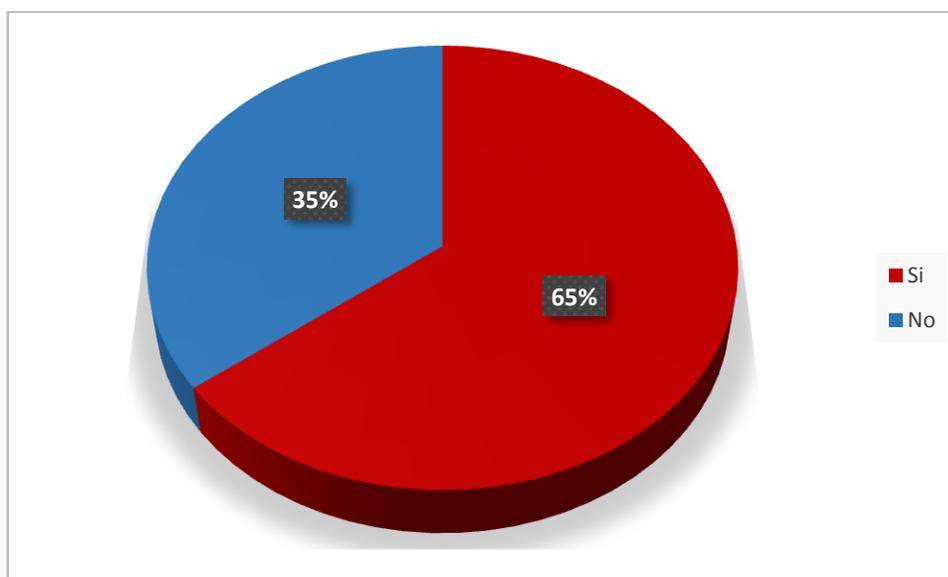
**Tabla No. 47**  
**¿Bebes alcohol?**

<b>Alternativas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sí	64	64.6 %
No	35	35.4 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

En relación al consumo de bebidas alcohólicas por parte de los encuestados, se puede apreciar que un 64.6% afirmó consumir estos tipos de bebidas y un 35.4% dijo no consumir alcohol. Estos resultados indican que la mayoría de los hombres encuestados no lo consumen bebidas alcohólicas.

**Gráfico No. 47**  
**¿Bebes alcohol?**



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 47

Tabla No. 48

## ¿Con qué frecuencia te embriagas?

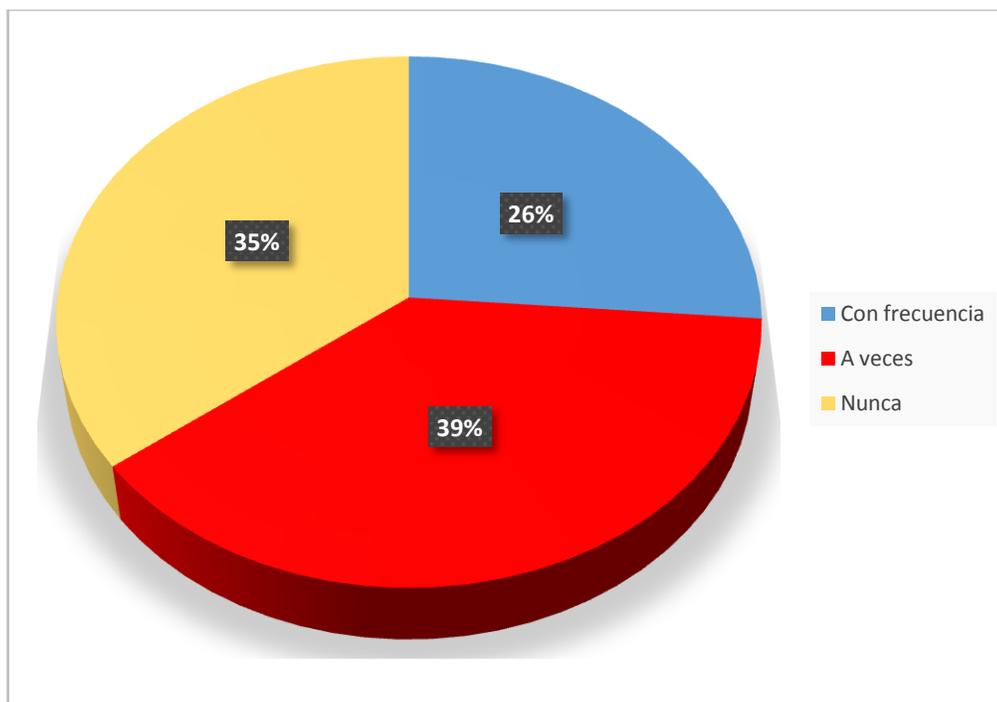
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Con frecuencia	26	26.26%
A veces	38	38.38%
Nunca	35	35.35%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Al preguntales con qué frecuencia se emborrachaban un 38.38% a veces se emborracha, mientras que un 35.35% nunca y el 26.26% restante con frecuencia. Esta tabla indica que los hombres objeto de estudio toman alcohol y se emborrachan a veces.

Gráfico No. 48

## ¿Con qué frecuencia te embriagas?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 48

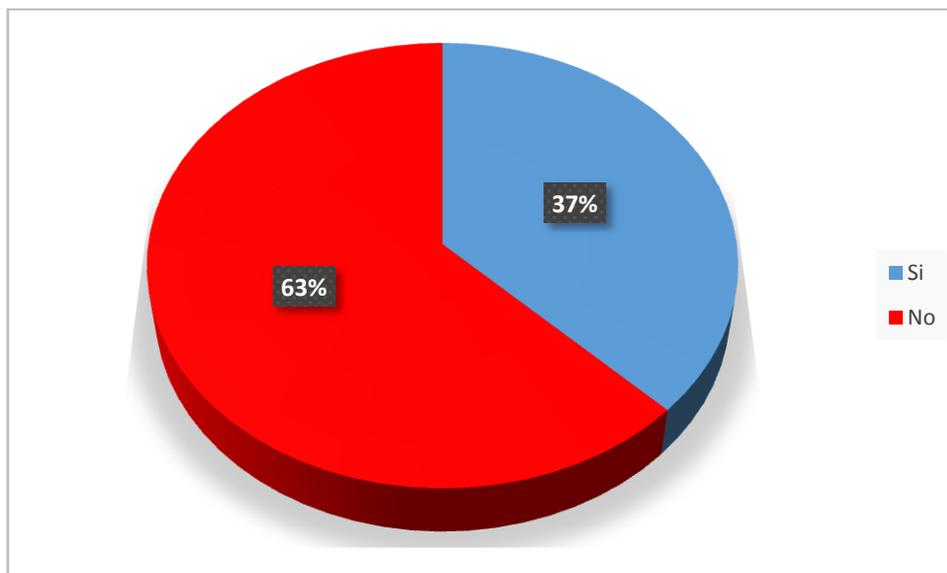
**Tabla No. 49**  
**¿Consumes algún tipo de sustancias?**

Alternativas	Frecuencia	%
Sí	37	37.4 %
No	62	62.6 %
Total	<b>99</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

De 99 encuestados el 62.6% no consume algún tipo de sustancias, mientras que sólo el 37.4% sí lo hace. Estos resultados demuestran que la mayoría de los hombres estudiados no consumen drogas.

**Gráfico No. 49**  
**¿Consumes algún tipo de sustancias?**



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 49

Tabla No. 50

¿Has utilizado la violencia bajo la influencia de algún tipo de sustancias?

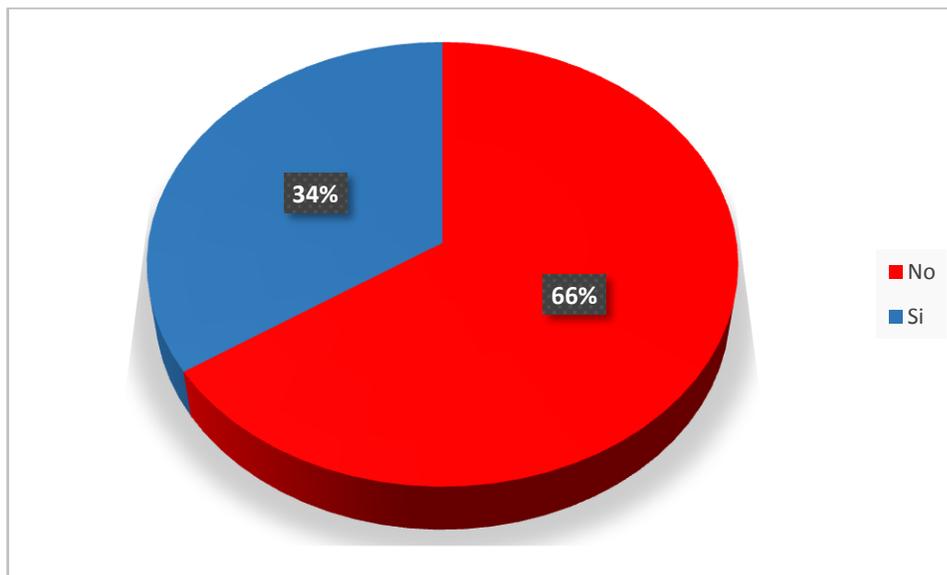
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
No	65	65.66%
Sí	34	34.34%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

De 99 encuestados el 65.66% indicó que no hubo violencia bajo efectos de sustancias drogas mientras que el 34.34% informó que sí. Los datos presentados en esta tabla pusieron de manifiesto que la mayor parte de los actos violentos no fueron influenciados por el alcohol o drogas.

Gráfico No. 50

¿Has utilizado la violencia bajo la influencia algún tipo de sustancias?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 50

Tabla No. 51

¿Has estado alguna vez implicado en situaciones de violencia externa a la familia?

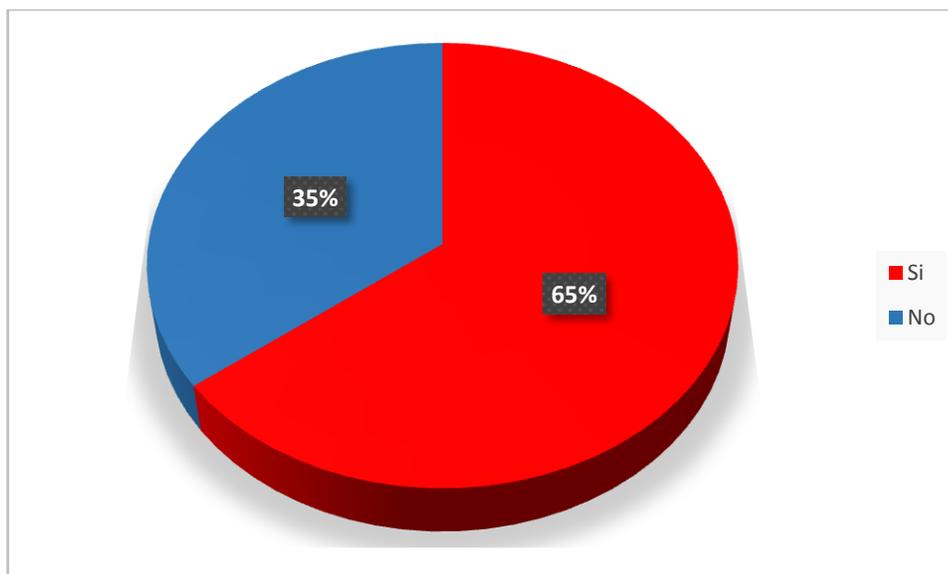
Alternativas	Frecuencia	%
Si	64	64.6 %
No	35	35.4 %
Total	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Un 64.6% de los 99 entrevistados afirmaron estar involucrados en situaciones de violencia externa a la familia y un 35.4% afirmó no estarlo. Atendiendo a las cifras anteriores se puede establecer que la mayoría de los encuestados han estado implicados en situaciones de violencia fuera de la familia.

Gráfico No. 51

¿Has estado alguna vez implicado en situaciones de violencia externa a la familia?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 51

Tabla No. 52

¿Ha presenciado alguno de sus hijos algún episodio de violencia en la familia?

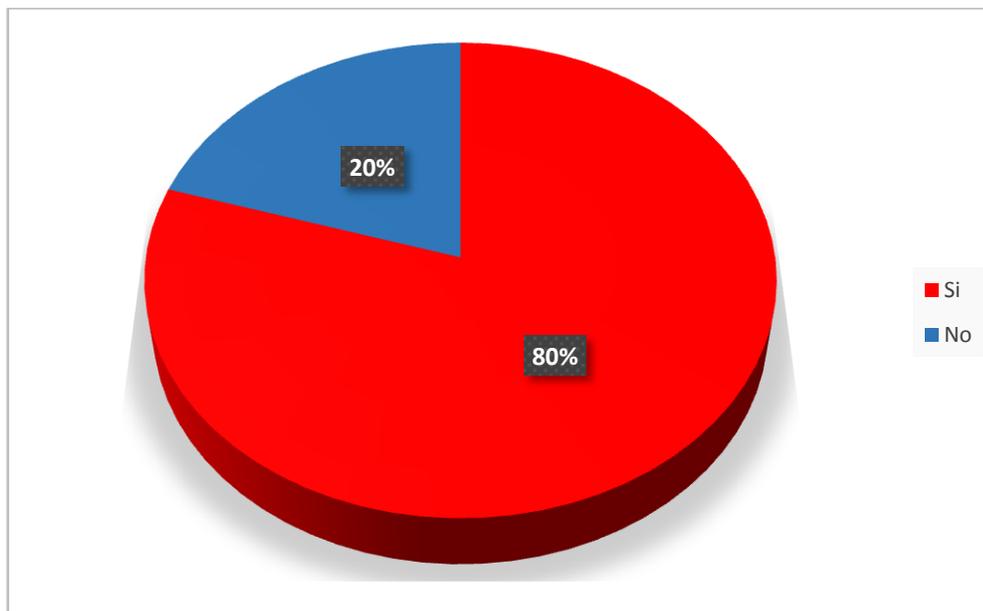
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Sí	79	79.80%
No	20	20.20%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Entrevista General Estructurada de Maltratadores

Se muestra en esta tabla que un 79.8% de los implicados señaló que sus hijos han presenciado episodios de violencia intrafamiliar, mientras que el 20.20% no. Estos resultados muestran que en mayor proporción los hijos de los maltratadores han presenciado violencia en su familia.

Gráfico No. 52

¿Ha presenciado alguno de sus hijos algún episodio de violencia en la familia?



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 52

### 4.3 Presentación de los resultados del Cuestionario de Adaptación para Adultos, CAPA-A (Cuestionario A3), aplicado a hombres del Programa de Modificación de Conductas Violentas.

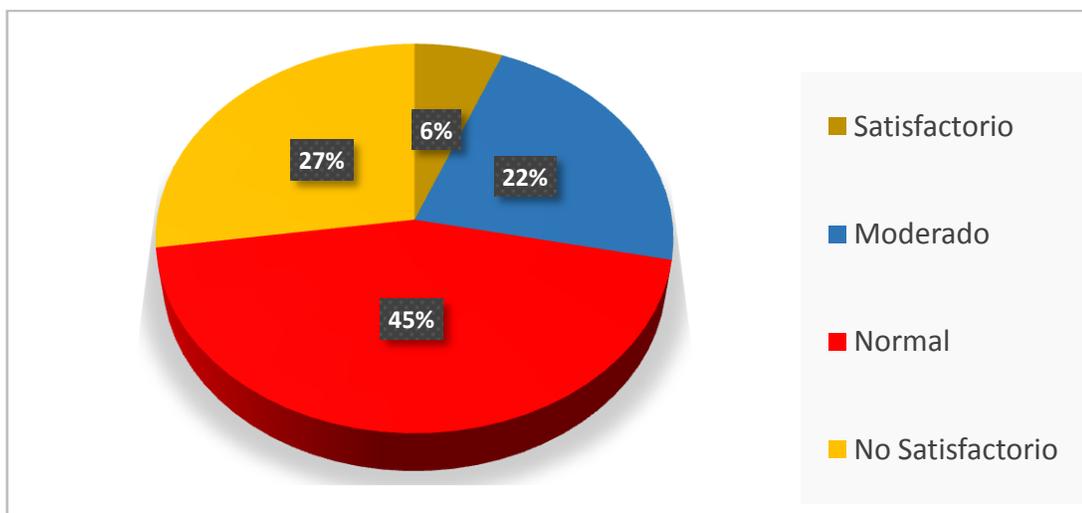
**Tabla No. 53**  
**Cuestionario de Adaptación Para Adultos**

<b>CAPA</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Satisfactorio	6	6.06%
Moderado	22	22.22%
Normal	44	44.44%
No Satisfactorio	27	27.27%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario de Adaptación Para Adultos

Según el cuestionario de adaptación para adultos (CAPA), un 44.4% de los que se sometieron a esta prueba mostraron normalidad en su adaptación, mientras que en 27.27% su adaptación fue no satisfactorio, un 22.22% de manera moderada y sólo un 6.06% arrojaron resultados satisfactorios. Indicando estos resultados que la mayoría son personas con adaptación general normal.

**Gráfico No. 53**  
**Cuestionario de Adaptación Para Adultos**



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 53

#### 4.4 Perfil demográfico

**Tabla No. 54**  
**Edad de los encuestados**

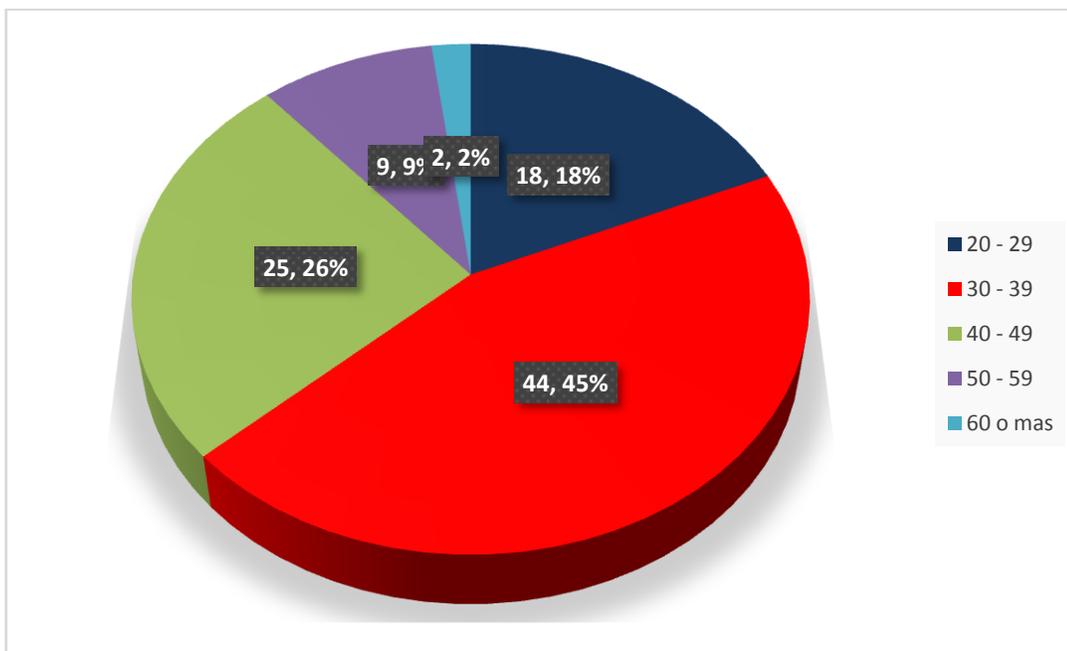
Edad	Frecuencia	Porcentaje
20	1	1.0 %
20 - 29	18	18.2 %
30 - 39	44	44.4 %
40 - 49	25	25.3 %
50 - 59	9	9.1 %
60 o más	2	2.0 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Los resultados generales de los encuestados muestran las siguientes informaciones: un 44.4% de los casos estuvo integrado en el grupo de edad entre 30 – 39, seguido por un 25.3% entre 40 – 49 años, además de 9.1% entre edades de 50 a 59 años y solo 2.0% tenía 60 o más. Indicando estos resultados que la mayor frecuencia de edades de los encuestados está entre 30-39 años.

**Gráfico No. 54**

**Edad de los encuestados**



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 54

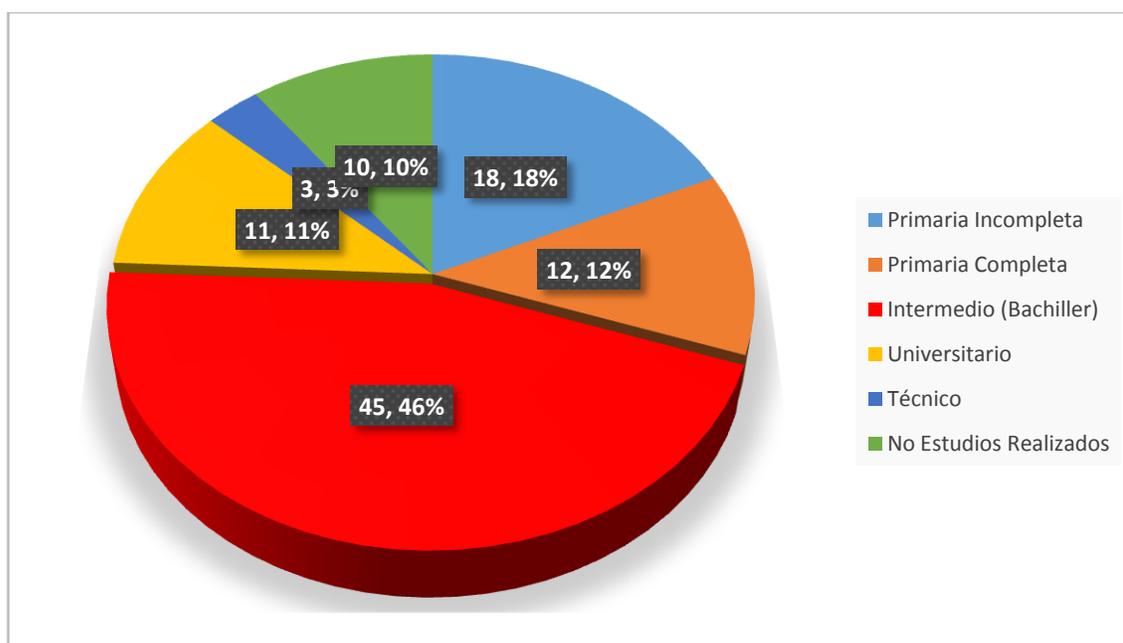
**Tabla No. 55**  
**Estudios realizados de los encuestados**

<b>Estudios Realizados</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
Primaria Incompleta	18	18.2 %
Primaria Completa	12	12.1 %
Intermedio (Bachiller)	45	45.5 %
Universitario	11	11.1 %
Técnico	3	3.0 %
No Estudios Realizados	10	10.1 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Dentro de los estudios realizados por estos, se aprecia que un 45.5% cursa o cursó un bachiller, mientras que un 18.2% no completó la primaria y un 12.1% afirma haber completado el nivel primario, un 11.1% es universitario, seguido por un 10.1% no realizó estudios y solo un 3.0% es técnico. Concluyendo esto datos que la mayoría son bachilleres.

**Gráfico No. 55**  
**Estudios realizados de los encuestados**



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 55

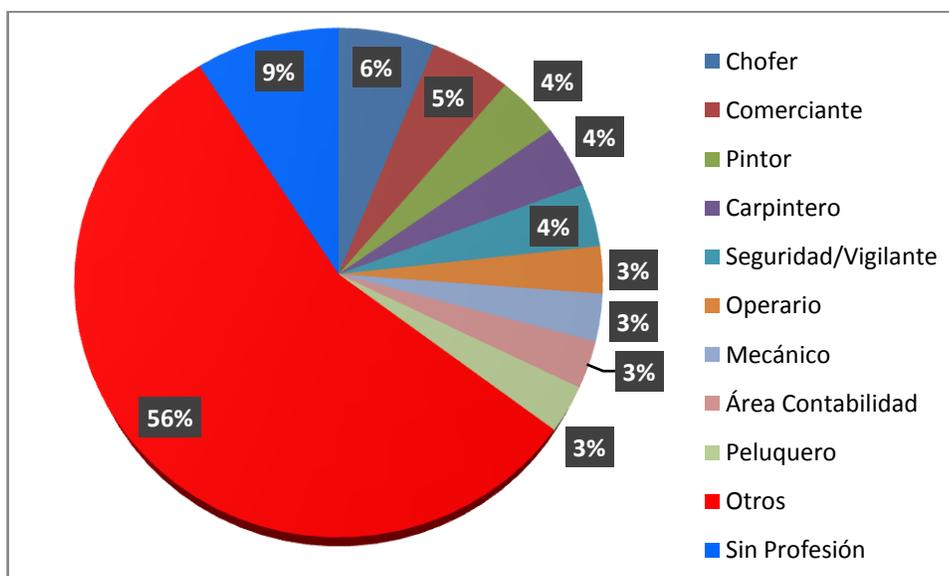
**Tabla No. 56**  
**Profesión/ocupación de los encuestados**

Profesión/Ocupación	Total	Porcentaje
Chofer	6	6.1 %
Comerciante	5	5.1 %
Pintor	4	4.0 %
Carpintero	4	4.0 %
Seguridad/Vigilante	4	4.0 %
Operario	3	3.0 %
Mecánico	3	3.0 %
Area Contabilidad	3	3.0 %
Peluquero	3	3.0 %
Otros	55	55.6 %
Sin Profesión	9	9.1 %
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.0 %</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

En cuanto a la profesión u oficio, se puede apreciar los que un 55.6% tienen oficios no especificados, un 9.1% no tienen profesión por otro lado el 6.1% son chóferes, un 5.1% son comerciantes, además en áreas pintura residencial, carpintería y seguridad o vigilante representan el 4.0% cada uno. Con porcentajes más bajos están operario, mecánico, contables, peluqueros con un 3.0%. Indicando los resultados que la mayoría ocupaciones no son especificadas o informales.

**Gráfico No. 56**  
**Profesión/ocupación de los encuestados**



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 56

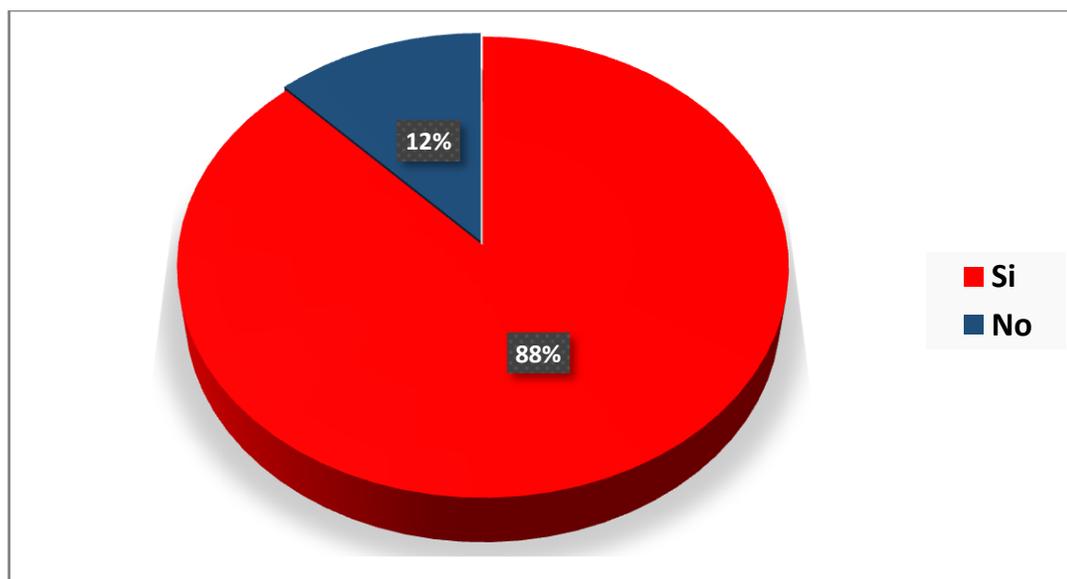
**Tabla No. 57**  
**¿Está empleado actualmente?**

<b>Empleado Actualmente</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Sí	87	87.90%
No	12	12.10%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Cuestionario de exploración psicosocial aplicado a los maltratadores

Al momento de la investigación, un 87.9% estaban empleados y un 12.10% no lo estaba.

**Gráfico No. 57**  
**¿Está empleado actualmente?**



Fuente: Datos tomados de la tabla No. 57

**CAPÍTULO V**  
**ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

Este capítulo pretende interpretar los hallazgos encontrados en la investigación realizada en la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de Género, Intrafamiliar y Sexual del Municipio Santiago de los Caballeros, período enero-abril 2016. Para lo cual se presenta el análisis de los datos obtenidos y tabulados, además de los aportes teóricos que sustentan y las inferencias de las investigadoras.

**Tomando en cuenta la variable del objetivo No. 1, la cual hace referencia al sistema y dinámica familiar de origen del hombre agresor**, se puede apreciar los siguientes indicadores: ambiente o clima familiar, el funcionamiento familiar y funciones y roles.

En el mismo orden haciendo alusión al clima o ambiente familiar, Moos y Trickett, (1984) citados en la Revista Médica Granma (2015); señalan que el clima social familiar es cuando la familia posibilita el proceso de desarrollo de las habilidades sociales en sus hijos e hijas mediante diversos mecanismos y estrategias, donde juega un papel esencial el ambiente presente en el núcleo familiar.

Sobre la pregunta de cómo fue el ambiente o clima familiar de los encuestados el 48.5% indicó fue respetuoso, mientras que un 23.2% conflictivo, un 16.2% cálido y un 12.1% distante. Además el 44.4% de los padres le corregían de forma agresiva, mientras que un 30.3% expresaron que fue de forma violenta, un 15.2% de forma amorosa, un 5.1% de forma comprensiva y un 5.1% le corregían de otra forma diferente a las alternativas.

Un 35.35% de los encuestados afirmó que su ambiente familiar fue agresivo, mientras que un 30.3% expresaron que fue violento, un 15.2% respetuoso, un 8.08% tuvo buena comunicación, un 6.06% creía que en su familia hubo miedo, un 2.02% tolerancia y un 5.05% otros.

Además, los resultados indicaron que el 70.7% de los padres no consumía alcohol o drogas, y un 29.3% sí la consumía. En el mismo orden el 59.60% de los encuestados indicaron que el padre nunca maltrató física psicológica ni sexualmente a la madre mientras que un 32.32% dijo que a veces y un 8.08% afirmó que con frecuencia lo hacían. Cuando se le preguntó sobre el funcionamiento familiar un el 54.55% señaló que define la relación con su padre de manera distante, mientras que un 20.20% de forma respetuosa, un 13.13% conflictiva y un 12% cálida. En ese mismo orden los encuestados definieron la relación con respecto a su madre, en donde indica que 39.39% la siente distante, mientras que un 36.36% refiere ser respetuosa, un 20.20% cálida y un 4.04% conflictiva.

En relación a la pregunta de la composición del entorno familiar un 61.63% de los encuestados afirmaron que el mismo está compuesto por padre y madre, el 18.18% por madre sola, el 8.08% por madre y padrastro, el 4.04% por padre y madrastra, el 2.02% por padre sólo y el 6.06% por otro familiar.

En tanto a los hallazgos anteriores, donde la mayoría de los encuestados provienen de una familia nuclear El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), afirma que la familia nuclear está formada en torno a los vínculos conyugales y a una división estricta de tareas basadas en el género.

En cuanto a quien tomaba las decisiones de crianza en el hogar un 28.28% respondieron que la madre, mientras que un 22.22% el padre, un 45.45% que ambos y un 4.04% otros. Respecto a las dificultades que se presentaban en la familia los encuestados dijeron que las resolvían la madre en un 42.3%, ambos en un 27.3%, el padre en un 25.3%, abuelo 3.0% y tíos en un 2.0%.

Por otra parte los resultados arrojaron que cuando los padres se ausentaban quienes asumían la responsabilidades del hogar eran los abuelos con un 45.5% de los casos, mientras que los mismos hijos los asumía, según el 19.2%, sus tíos

en un 14.1%, el mismo en un 4.0%, sus hermanos en un 13.1%, nadie en un 3.0% y cuñada en un 1.0%.

Se puede observar respecto a los quehaceres del hogar que un 57.6% los realizaba la madre, mientras que un 12.1% el padre, los hijos en el 6.1%, los abuelos en un 3.0%, madres e hijos en un 2.0%, tíos en un 1.0% y todos en un 18.2%.

Mientras que el 40.40% de los recursos económico del sustento del hogar era proporcionado por el padre, el 38.38% por la madre, el 14.14% ambos y el 7.07% otros.

Tomando como parámetro las características tanto psicológicas como sociales de la población a estudio los encuestados provienen de un sistema familiar agresivo, con relaciones afectivas distantes, con un esquema tipo nuclear, respecto a las funciones y los roles ambos padres tenían acceso a las normas y los roles estaba distribuidos de acuerdo a las concepciones culturales del padre proveedor y la madre asignada a los quehaceres domésticos.

**Haciendo referencia a la variable del objetivo No. 2, la cual hace alusión a los tipos de violencia que el agresor propina en su entorno familiar.** Rodríguez y Luengo (2003), desde una perspectiva general, definen la violencia como toda agresión física, psíquica, sexual o daño a las propiedades por la cual una persona experimenta dolor, enfermedad, trastornos emocionales, heridas y, en casos extremos, la muerte.

Tomando como parámetro los indicadores de esta variable los cuales son violencia sexual, violencia física y violencia psicológica. Se puede apreciar que un 73.74% expresó que sí hubo violencia psicológica en relaciones anteriores y un 26% expresó que no, cuando se les pidió señalar cuáles de estas conductas hubo en su relación un 22.22% de los encuestados afirmó haber agarrado, pegado con

el puño, insultado y humillado a su pareja, un 21.21% abofeteó, agarró, humilló e insultó, un 13.13% amenazó con matar y pegar, obligó, prohibió, tiró del pelo, humilló, insultó, empujó y agarró, un 10.1.% abofeteó, un 7.07% abofeteó, amenazó con suicidio, dio patadas y agarró, un 6.06% obligó a hacer o prohibió algo, insultó, humilló, empujó, un 4.04% amenazó con pegar, un 3.03% amenazó con matar y forzó a tener relaciones sexuales, un 2.02% amenazó con pegar con el puño y el otro 2.02% dijo que ningunas de las opciones.

Cuando se le abordó sobre si se ha mostrado celoso o ha habido infidelidad en sus relaciones anteriores, un 65.66% de los encuestados expresaron que sí, mientras que un 34% indicó que no. En cuanto a tener relaciones extraconyugales un 54.55% señaló de manera afirmativa a esta interrogante mientras que el 45.45% respondieron que no.

Al momento de preguntar si era una persona celosa un 56.57% aseguró no serlo y el 43.43% dijo que sí lo era, en lo concerniente a la infidelidad de su pareja un 60.61% del total de los casos respondió no creer que su pareja sea infiel mientras que el 39.39% respondió de manera afirmativa.

Cuando se le interrogó sobre la violencia en su relación actual un 66.67% respondió que a veces ocurrieron actos de violencia en la relación, mientras que un 30.3% dijo que con frecuencia ha habido violencia en su relación y sólo un 3.03% afirmó que nunca ha habido estos tipos de actos. En la escala de violencia un 72.73% expresó que esta iba en aumento, mientras que un 13.13% se mantuvo baja, un 11.11% se mostró alta y un 3.03% expresó que había mucha agresión. En lo referente al uso de armas u objetos de agresión el 19.19% de los casos alegó que sí la usó y un 80.81% dijo que no.

Al momento en que se le preguntó sobre la intervención externa en actos de violencia un 69.70% afirmó que sí la hubo, mientras que el 30.30% refieren que no hubo tal intervención. En lo referente a la ingesta de alcohol o drogas por parte del

encuestado o por su pareja previo al incidente, un 56.57% expresaron no haber consumido alguna sustancia previo al hecho violento mientras que el 43.43% sí lo hacía.

En relación a los temas de discusión en la casa un 20.20% dijo que cuidados de la casa, dinero y los niños, un 11.11% relaciones sexuales y relaciones sociales, un 10.10% dinero y relaciones sexuales, un 9.09% dinero y los niños, un 6.06% cuidados de la casa, los niños, relaciones sociales y relaciones sexuales, un 5.05% familiares, cuidados de la casa y relaciones sexuales, y un 3.03% dinero, relaciones sexuales y relaciones sociales.

El 79.8% de los implicados señaló que sus hijos han presenciado episodios de violencia, mientras que el 20.20% dijo que no.

En cuanto a los resultados obtenidos sobre la manifestación de mayor violencia en su familia el 50.5% la ejerce con su esposa, un 28.3% la manifiestan con la esposas e hijos, un 6.1% a hijos particularmente y un 15.2% no ejerce violencia contra ninguno de sus familiares. Donde de tipo sexual indica que los episodios sucedían con una frecuencia de un 18.02%.

Sobre violencia física, los encuestados respondieron que un 68.69% sí la ejerció en las relaciones anteriores y un 31.31% dijo no ejercerla, donde un 80.81% no uso armas u objeto para ejercer la agresión.

En sentido general el perfil psicológico y social del hombre a estudio se determinó que en las relaciones anteriores como en las actuales hubo en su gran mayoría episodios de violencia tanto física como psicológica, donde interviene el elemento social del machismo con celos e infidelidades, además un aumento en la escala de violencia. Por otra parte aunque en mayor proporción las agresiones eran propiciadas a la mujer, en su gran mayoría eran presenciadas por los hijos.

**Respecto a la variable del objetivo No. 3, la cual hace referencia a la intensidad del maltrato infantil.** Para la OPS (2009) refiriéndose a la intensidad de maltrato, indica que es la forma según la existencia de castigos que implican violencia física grave, violencia física leve y violencia psicológica o verbal. Tomando como referencia esta clasificación se puede determinar el grado de impacto en el niño/a de dicha violencia, siendo el mismo catalizador de futuras conductas agresivas. En este orden los indicadores son violencia física grave, violencia física leve y violencia psicológica o verbal.

En lo referente a las marcas o lesiones les dejaban cuando les golpeaban un 32.3% de los casos afirma que algunas veces, mientras que un 18.2% sí lo hacían con frecuencia y un 49.5% resaltó que no le dejaban marcas o lesiones. En lo concerniente con qué frecuencia recibía violencia física los encuestados en su niñez refirieron recibirla a veces en un 51.5%, mientras que un 30.3% señalan que nunca han recibido estos maltratos, un 12.1% con frecuencia y un 6.1% ocasionalmente. En cuanto a si sufrió accidentes frecuentes por falta de supervisión cuando era niño un 78.8% señaló que no había sufrido ningún tipo de accidente y el 21.2% dice que sí.

Cuando se abordó sobre las situaciones que vivió cuando era niño un 58.8% expresó que sentían soledad, mientras que un 13.1% abandono, un 12.1% hambre y un 16.2% ninguna de las opciones. Se denota que un 16.2% señaló que ninguna de las opciones expuestas.

En lo referente a las agresiones recibidas por parte de sus padres o tutores los encuestados alegaron que recibieron insultos en un 95.9%, un 91.9% críticas, un 89.9% descrédito, un 81.8%rechazo, un 50.5% ridiculizaciones, un 63.6% indiferencias, un 20.2% discriminación y todas las anteriores un 6.1%.

Los grupos de edades en la cual se ubican los encuestados al momento de iniciar su vida laboral, entre 16 a 18 años, representó el primer lugar con un

44.4%, mientras que de 11 a 15 años, con el 38.4% de los casos, de 5 a 10 años, representando el 15.2% y mayor de 19 años un 2.0%.

En lo que se refiere a algún suceso relevante de tipo sexual, el 88.9% refirieron no haber tenido alguno, y el 11.1% indicaron que sí había ocurrido algún suceso de este tipo. En ese mismo orden los encuestados afirmaron que su primera experiencia sexual fue un 57.6% comprendido entre 16 a 18 años, mientras que un 31.3% se localizaba entre el grupo de 11 a 15 años. Se apreció que un 9.1% estaba entre los 5 a 10 años de edad y un 2.0% mayor de 19 años.

Sobre las conductas que los padres empleaban en contra de la población a estudio un 52.5% afirmó fue grave, mientras que el 47.5% restante lo consideró leve. En cuanto al sentimiento que le provocan los recuerdos de su infancia el 35.35% manifestó que le provocan tristeza, mientras que el 12.12% vergüenza, el 10.10% tristeza y vergüenza, el 8.08% ira, el 6.06% angustia e inconformidad, el 6.06% inconformidad, desconfianza y tristeza, el 4.04% desconfianza, el 3.03% culpa, ira y tristeza y el 4.04% otros.

En los problemas escolares presentados por los encuestados, un 34.3% no podían aprender, mientras que un 28.3% no prestaban atención, un 16.2% se mostraban agresivos con sus compañeros, 6.1% hiperactividad y un 15.2% afirmó que no presentaron ninguno. En ese mismo renglón un 52.53% expresó que a veces eran castigados por sus profesores, un 43.43% afirmó que nunca recibieron estos tipos de castigos y un 4.04% dice que con frecuencia eran castigados por sus profesores.

Los encuestados en relación a los castigos físicos de los padres manifestaron en un 84.85% a veces eran castigados, mientras que un 8.08% nunca y un 7.07% manifestó con frecuencia.

Haciendo énfasis en los aspectos psicológicos que los datos confirman vivió el agresor a estudio en su infancia, donde sufrió insultos, maltratos verbales y psicológicos, entre otros aspectos y relacionándolo con la parte social donde el mismo fue producto de un sistema familiar agresivo, todo esto da como resultado un modelo inadecuado de comportamiento y de manifestaciones en su sistema familiar actual. Lo anteriormente expuesto confirma que el producto resultante es un patrón transgeneracional de agresión como modelo a seguir que repercute en su actual forma de resolución de conflictos y percepción sobre la violencia.

**Haciendo referencia a la variable del 4to. objetivo, sobre la adaptabilidad de la conducta.** En este sentido cabe mencionar a Sarason y Sarason (2006) quienes definen la adaptación como un proceso dinámico donde cada persona responde a su ambiente y a los cambios que ocurre en este, y dependen de dos factores: las características personales (habilidades, actitudes, condición física) y la naturaleza de las situaciones que deben enfrentar (por ejemplo, conflicto familiar o desastre natural).

Los encuestados afirmaron tener desconfianza dentro del grupo, de amistad entre otros en un 47.5%, mientras que un 52.5% señaló que no siente desconfianza.

En cuanto a sentirse más libre de ser el mismo, los encuestados refirieron en un 30.3% sentirse libres en la familia, mientras que un 27.3% en el trabajo, un 16.2% junto a los amigos, un 9.1% en actividades sociales, un 6.1% tanto en la comunidad como en todas las anteriores y un 5.1% en ninguna de las opciones.

En referencia al sentimiento de aislamiento del resto de la familia, los encuestados afirmaron que el 73.7% no se sentía aislado del entorno familiar, mientras que el 26.3% restante confirmó sentirse aislado de dicho entorno.

En cuanto a la integración respecto a los grupos la población a estudio se puede denotar que un 61.6% de los casos expresó que su integración es con

dificultad, mientras que un 35.4% de forma fácil y un 3.0% lo realiza de forma imponente.

Al momento de preguntarle sobre la ingesta de alcohol, un 64.6% afirmó consumir estos tipos de bebidas y un 35.4% dijo no consumir alcohol, en ese mismo tenor cuando se le preguntó con qué frecuencia se emborrachaban 38.38% afirmó algunas veces, mientras que un 35.35% nunca y el 26.26% restante con frecuencia. De igual forma cuando se habló de ingesta de drogas, el 62.6% no la consume, mientras que sólo el 37.4% sí lo hace.

Haciendo referencia a las características personales de la población a estudio es importante destacar que un 64.6% de los encuestados tomaba alcohol donde el 38.38 a veces se emborrachaba, a pesar que un 62.6% no consumía drogas y que un 65.66% no utilizó la violencia bajo la influencia del alcohol drogas, sin embargo el 64.6% estuvo implicado en situaciones de violencia externa a la familia. En cuanto al uso de violencia bajo los efectos de alcohol y drogas el 65.66% indicó que no hubo violencia bajo efectos de sustancias, mientras que el 34.34% informó que sí.

En lo que se refiere a implicaciones a la violencia externa a la familia un 64.6% de los entrevistados afirmaron estar involucrados en situaciones de violencia externa a la familia y un 35.4% afirmó no estarlo.

En otra vertiente respecto a la adaptación general de la población a estudio el 44.44% se evidenció era normal.

Los datos generales de los encuestados muestran las siguientes informaciones respecto a los rangos de edades: un 44.4% de los casos estuvo integrado en el grupo de edad entre 30–39, por otro lado un 25.3% entre 40–49 años, entre los más mayores estuvo un 9.1% de 50 a 59 años y sólo la minoría de

un 2.0% 60 o más. Indicando estos resultados que la mayor frecuencia de edades de los encuestados está entre 30-39 años.

Tomando como referencia los estudios realizados por los encuestados, se un 45.5% cursa o cursó un bachiller, un 18.2% no completó la primaria y un 12.1% afirma haber completado el nivel primario, mientras que un 11.1% es universitario, seguido por un 10.0% no realizó estudios y sólo un 3.0% es técnico. Concluyendo estos datos la mayoría de los son bachilleres.

En cuanto a la profesión u oficio, un 55.6% no específico, un 9.1% no tienen profesión por otro lado el 6.1% son chóferes, un 5.1% son comerciantes, además en áreas pintura residencial, carpintería y seguridad o vigilante representan el 4.0% cada uno. Con porcentajes más bajos están operario, mecánico, contables, peluqueros con un 3.0%. Indicando los resultados que la mayoría ocupaciones no son especificadas o informal. Al momento de la investigación, un 87.9% estaban empleados y un 12.10% no lo estaba.

## **CONCLUSIONES**

Al concluir esta investigación, titulada Perfil Psicosocial del Hombre Agresor que Participa en el Programa de Modificación de Conductas Violentas en Edades de 18 a 65 Años y su Incidencia en el Aumento de Violencia Intrafamiliar y de Género, en el Municipio de Santiago de los Caballeros, Período Enero-Abril 2016, las investigadoras arribaron serie de hallazgos, los cuales les permitieron verificar cada uno de los objetivos formulados al inicio del presente proyecto de investigación. Por tanto, tales descubrimientos se han ordenado para su presentación atendiendo a los objetivos que orientaron la investigación, de la siguiente manera:

**Dando respuesta al objetivo específico No. 1:** Analizar el sistema y dinámica familiar de origen del cual proviene que proviene el hombre que participa en el Programa de Modificación de Conductas Violentas de la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de género y Sexual de del Municipio de Santiago de los Caballeros.

Se pudo contactar que en las familias de los hombres encuestados en mayor proporción eran formadas por ambos progenitores, donde además se evidenció que la relación con ambos padres en el más alto porcentaje era distante o poco afectiva.

Respecto a las funciones y roles de las familias de los encuestados en cuestión de la toma de decisión sobre a crianza, se determinó que ambos padres tenían participación en la gran mayoría de la veces, aunque cuando había dificultades en la familia las resolvían con más frecuencia la madre, en el mismo orden sobre los roles la responsabilidad de los quehaceres del hogar correspondía a la madre con mayor frecuencia, mientras que en la mayoría de los casos la responsabilidad económica era del padre. En los postulados de Osorio y Álvarez (2004) estos hallazgos indican un sistema tradicional de funciones y roles donde se realizan los papeles complementarios entre los padres.

El sistema familiar tradicional de los sujetos a estudio, formado por una estructura nuclear, un clima agresivo y de poco afectos, propicia las cualidades justas

para el desarrollo de conductas violentas en las familias futuras de los evaluados, donde el afecto no es necesario, el respeto es confundido con temor y las agresiones son vistas como la norma, todo esto da como resultado a que una de las causas del aumento de la violencia intrafamiliar y de género es basada más en la dinámica familiar que en la estructura de la misma.

**De acuerdo al objetivo específico No. 2:** Describir los tipos de violencia que presenta el hombre agresor de la población a estudio en su entorno familiar o de pareja.

En función a estas consideraciones el producto de una familia con un clima o ambiente predominante agresivo y distante de manera afectiva, es un hombre donde el maltrato psicológico es propiciado con alta frecuencia en su familia actual como lo evidencian los resultados anteriores. Además y en torno a los hijos del agresor también fueron víctimas de maltrato psicológico, pues presenciaron como testigos las agresiones propiciadas a sus madres, dando origen a esta situación a otro sistema de agresión en potencia por aprendizaje social.

**Dando respuesta al objetivo 3:** Determinar la intensidad de maltrato infantil del cual fue víctima en su familia de origen la población a estudio.

Es conocido que el maltrato infantil que proviene de la familia de origen trae consigo consecuencias de tipo tanto psicológico y social, en ese mismo orden los resultados evidenciaron que en la mayoría de los casos los encuestados fueron víctimas de maltrato tanto físico como psicológico. Además los participantes cuando era niño, en la mayoría sufrieron soledad.

Tomando como referencia el maltrato psicológico o verbal donde se hacen presentes en los resultados donde revelaron que los encuestados sufrieron abandono, insultos, críticas, descréditos, rechazos, ridiculizaciones e indiferencias. En este mismo orden Pastor (2009) refiere que el perfil del agresor está influenciado

por distintos elementos tanto físicos, psicológicos como sociales y que la evolución del infante con rasgos de violencia en un ambiente desfavorable son productores de actitudes violentas, frecuentemente, los maridos agresores han experimentado en su familia de origen, como víctimas o testigos.

Se debe tomar en cuenta que maltrato infantil crea un esquema de comportamiento que tendrá repercusiones negativas en las vidas futuras de quienes la reciben, así lo sustenta Arredondo et al; (1998) uno de los efectos más dramáticos de una situación de maltrato infantil, es el hecho de que aquel niño/a o joven sujeto de las agresiones, posee una alta probabilidad de repetir esta misma conducta violenta, esta vez como agresor/a.

Los resultados demuestran que hubo agresión de todo tipo propiciadas a los hombres estudiados, y como consecuencia resultó en gran mayoría de los casos personas que sintieron soledad, abandono y que recuerdan su niñez con tristeza.

**Dando respuesta al objetivo específico 4.** Identificar la influencia que tuvo el maltrato infantil en la adaptabilidad de la conducta actual del hombre agresor de la población a estudio.

En este mismo orden respecto a la adaptación general de la población a estudio se evidenció que en mayor proporción es normal. En el mismo orden sobre la adaptación y las características personales los resultados evidenciaron que la mayoría de los hombres encuestados tuvieron problemas para aprender en la escuela, cabe destacar que un alto porcentaje perdió la confianza en la familia y que además tienen dificultades para la integración a los grupos.

**Concluyendo con el objetivo general:** Determinar el perfil psicosocial del hombre agresor que participa en el Programa de Modificación de Conductas Violentas y su incidencia en el aumento de la violencia intrafamiliar y de género en el municipio de Santiago de los Caballeros; se concluye lo siguiente:

Que al indagar en el sistema y dinámica familiar de origen que proviene el hombre evaluado, uno de los elementos básicos que se identificaron para determinar el perfil psicosocial es su sistema de familia, donde se pudo comprobar que la mayoría son productos de un ambiente agresivo. Además que el sistema familiar del sujeto a estudio tuvo su incidencia en el aumento de la violencia intrafamiliar y de género, tomando como referencia la transmisión generacional, que indica que son una serie de conductas que van a ser asimiladas por los miembros de la familia y la misma forma estos van a reproducirlas más adelante.

Según Pola (2016) la cultura machista, fundamentada en mitos y estereotipos que se transmiten de generación en generación desde hace muchos años atrás es uno de los elementos que también podrían influir dentro de la dinámica familiar para el desarrollo de un perfil violento en el hombre.

Al identificar los tipos de violencia que presenta el hombre agresor de la población a estudio en su entorno familiar o de pareja se pudo evidenciar que más de la mitad de la población ejerció violencia con la esposa y se hizo evidente que las agresiones que más se presentaron fueron las psicológicas. En otro orden al determinar con qué intensidad la población a estudio fue víctima de maltrato infantil en su familia de origen, se confirmó que en un alto porcentaje fueron agredidos de tanto de forma física y psicológica siendo estos los mismos hallazgos respecto a la forma más común que los agresores maltratan o maltrataban a sus parejas actuales o ex parejas.

Se determinó que la mayor parte de los encuestados son hombre con una adaptación general normal, lo que indica que el perfil psicosocial del agresor que la presente investigación pretende determinar está dentro de los criterios teóricos de Pastor (2009), indicando que la primera gran característica de los autores de este tipo de violencia es que no existe ningún dato específico ni típico en la personalidad. Se trata de un grupo heterogéneo en el que no existe un tipo único ni específico.

Por otra parte cabe destacar que aunque no exista un perfil propiamente dicho de maltratadores como también lo sustentan otras investigaciones sobre el tema, en la presente investigación la población estudiada arrojó características que coinciden con los perfiles descritos por Pastor (2009) donde el grupo por sus características está entre el rango de **violentos solo en la familia** pues tienen una baja severidad de violencia, baja generalidad, baja implicación criminal, entre baja y moderada depresión, abuso de alcohol, y niveles moderados de ira. Dicho perfil por su singularidad es un potencializador claramente evidenciado que incide en el aumento de la violencia intrafamiliar y de género en República Dominicana.

## **RECOMENDACIONES**

Después de hacer una revisión de los objetivos y conclusiones a las que llegó el estudio y donde se pudo contactar las debilidades, se plantean las siguientes recomendaciones tanto a instituciones gubernamentales, como privadas para dar soluciones de formas concretas y realizables.

**Al Programa de Modificación de Conducta de la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar de Género y sexual del municipio de Santiago de los Caballeros**

Incorporar un equipo multidisciplinario (Terapeutas familiares, trabajadores sociales, especialistas en adicciones), para que el trabajo de modificación conductual pueda dar mejores resultados desde una perspectiva integral, dando participación a la familia ya que sería más abarcador y ayudaría a la formación de mejores entes sociales.

**A las instituciones sociales como juntas de vecinos, clubes e instituciones culturales de las comunidades del municipio de Santiago de los Caballeros**

Planificar y contemplar el trabajo sobre igualdad de género con la población de hombres donde se promueva la prevención de conductas violentas y un nuevo modelo de masculinidad.

**A la Regional de Salud pública de la Ciudad de Santiago de los Caballeros**

Incluir al personal de promotoras de salud temáticas de prevención de violencia intrafamiliar y de género para ayudar con la causa de la reducción de conductas violentas en las familias.

**En el mismo orden a los Departamentos de Psicología de las distintas escuelas**

Ejecutar un plan el cual incluya un proyecto de educación para las familias en términos de violencia intrafamiliar y de género donde se fomente la convivencia y el buen funcionamiento de la dinámica familiar donde la niñez que crezca en ese ambiente sea una generación que tenga mejor modelo de resolución de conflictos.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

- Amor, P., Echeburúa, E. y Loinaz, I. (2009) ¿Se puede establecer una clasificación tipología de los hombres violentos contra su pareja? Tomado en fecha 25 de enero del 2016. Desde <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-431-1-el-maltrato-familiar-y-el-scenario-mental-del-agresor.html>
- Andrade, J. (2010). El maltrato Familiar y el Escenario Mental del Agresor. Principal. Psicólogo. Esp. Gestión de proyectos de desarrollo. Universidad de San Buenaventura en Convenio con la Universidad San Martín Armenia, Colombia.
- Archivos en Medicina Familiar (2005) vol. 7, núm. 1, 1405-9657  
<http://www.redalyc.org/pdf/507/50712789001.pdf>
- Arredondo, V. et al. (1998). Maltrato Infantil Elementos Básicos para su Comprensión. Viña del Mar, Chile.
- Bell, H (1936). Cuestionario de Adaptación para Adultos (CAP-A). Stanford
- Bernal C. (2006). Metodología de la Investigación Admiración, Económica, Humanidades y Ciencias Sociales. Colombia: Pearson Educación.
- Blázquez, M.; Moreno, J. y García-Baamonde, M. (2009). Inteligencia emocional como alternativa para la prevención del maltrato psicológico en la pareja. Anales de psicología, vol. 25, nº 2. España.
- Botero, S. (2000). Pareja y familia, una realidad, un ideal. Sombras y luces. Edición San Pablo. Santa fe de Bogotá.
- Bueno, A. (1997). El maltrato psicológico / emocional como expresión de violencia hacia la infancia. España: Psicología Social de la Universidad de Alicante.
- Cáceres, F. y Estévez, G. (2004).Violencia conyugal en la República Dominicana: Hurgando Tras sus Raíces. Pro familia. Distrito Nacional, República Dominicana.
- Caparrós, A. (1998). Historia de la Psicología. España: Universidad de Barcelona.

- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y Modelos Explicativos. Revista Acción Psicología, Vol. 4, No. 2, p.738
- Congreso Dominicano (2005). Ley 24-97 que modifica el Código Penal Dominicano, sanciona la violencia contra la mujer doméstica e intrafamiliar. Secretaría de Estado de la Mujer. Santo Domingo, R.D.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos (2013). Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, Belem Do Pará. México, D. F. Recuperado de [http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/programas/mujer/Material\\_diffusion/convepcion\\_BelemdoPara.pdf](http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/programas/mujer/Material_diffusion/convepcion_BelemdoPara.pdf).
- Chapi J. Luis (2012). Una revisión psicológica a la teoría de la agresividad. Revista electrónica de psicología Iztacala. San Marcos, Lima. Perú. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>
- Doménech, M. y Íñiguez L. (2002). Construcción social de la violencia. Revista Athenea Digital. No. 2. Barcelona. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34105/33944>
- Dunker, J. (2015). Nuevo marco tridimensional. Editora Búho, primera edición. República Dominicana.
- Eguiluz, L. (2007) Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico. México: Editorial Pax.
- Espinoza, E. (2008). Violencia política un enfoque histórico social. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Estévez E. Valencia, 2005. Victimización y Rechazo Escolar en la Adolescencia. Tesis Doctoral. Valencia.

- Echeburúa, E. y Fernández-Montalvo, J. (1997). Entrevista General Estructurada para Maltratadores. España
- García Montoya, L. (2009). Criminología y violencia familiar: una aproximación a la violencia en el hogar a partir de estudio de las características del maltratador. Centro de investigación en criminología. Universidad de Castilla la Mancha.
- Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. Revista virtual Universidad Católica Del Norte. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/>.
- García, M.;Rivera; S, Reyes, I. y Díaz, R. 2006. Construcción de una escala de funcionamiento familiar. Facultad de Psicología. RIDEP · Nº 22 · Vol. 2 · 2006 · 91 – 110 UNAM. México D.F.
- Gil Lacruz M. (2007). Un compromiso aplicado a la salud. (S/E) Universidad de Zaragoza, Psicología Social.
- Gondra, J. M. (2009).Revista de historia de la psicología. España: Universidad del País Vasco.
- Gonzales, F. 2006. Estudio de los Perfiles de la Familia en Situación de Riesgo Social: Programas de Ayudas P.E.R. y P.E.P. del Ayuntamiento de Valencia. Valencia. Valencia Universidad de Valencia. (on line) [www.tdr.cesca./TESIS\\_UV/AVAIBLE/TDX-0103108-101658//gonzalez.pdf](http://www.tdr.cesca./TESIS_UV/AVAIBLE/TDX-0103108-101658//gonzalez.pdf).REFERENCIA 16 de octubre del 2009.
- González, R. Salazar, F. (2008). Aspectos Básicos del Estudio de Muestra y Población para la Elaboración de los Proyectos de Investigación Autores. Ciudad de Cumaná. (S/E).
- Gómez E. y Villa Guardiola V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. Justicia Juris, ISSN 1692-8571, Vol. 10. Nº 1. Enero – Junio de 2014 Pág. 11-20

- Hernández, R., Collado, C y Baptista, L. (2010). Metodología de la investigación. México: Mcgraw-Hill Interamericana. Editores, S.A.
- Isaza, L.; Henao C. 2011. Relaciones Entre el Clima Social Familiar y el Desempeño en Habilidades Sociales en Niños y Niñas Entre Dos y Tres Años de Edad. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe Bogotá, Colombia.
- Ley 24-97. Sobre la violencia contra la mujer e intrafamiliar. Décima primera Edición. 2013.
- Loinaz, I. (2010). Estudio de las tipologías de agresores de pareja en los centros penitenciarios. Barcelona: Centro de Estudios Jurídicos y Formación Especializada.
- Loinaz, I. (2014) Distorsiones cognitivas en agresores de pareja: análisis de una herramienta de evaluación. Vol. 32, N° 1, 5-17, ISSN 0718-4808 <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v32n1/art01.pdf>.
- López, M.; Jiménez, M. y Guerrero, D. 2013. Estudio de la relación entre el bienestar personal y la adaptación de conducta en el marco de la escuela salugenica. Universidad de Granada España. Vol. 49-2. Editorial Educar.
- Lorente, M. (2005). El agresor en la violencia de género. Consideraciones sobre su conducta y estrategia. Asistencia Jurídica a Víctimas de Violencia. Consejería de Justicia. Junta de Andalucía. Universidad de Granada.
- Matalinares, M.; Arenas, C.; Sotelo, L.; Díaz G.; Dioses, A.; Yaringaño, J.; Muratta R.; Pareja, C.; Tipacti, R. (2010) Revista IIPSI Facultad de Psicología. Clima familiar y agresividad en estudiantes de Secundaria de lima metropolitana. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía Didáctica. Universidad Sur colombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de Comunicación Social y Periodismo.

- Morales, F. y Moya, M. (2007). *Psicología social*. Barcelona: Mcgraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Morga, L. (2012). *Teoría y técnica de la entrevista*. México, editorial Red Tercel Milenio, Sc.
- Núñez, J. y Eduardo, H. (2004). *Violencia Intrafamiliar. Abordaje Integral a Víctimas*. Editorial Proyecto Sucre. Ciudad universitaria. Imp. Túpac Katari.
- Oficina Nacional de Estadística (2009). *Perfil Sociodemográfico Provincial*. República Dominicana.
- Organización Panamericana de la Salud. (2009). *Prevención del maltrato infantil: qué hacer, y cómo obtener evidencias*. Washington, DC. Catalogación por la Biblioteca de la OMS.
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Catalogación por la Biblioteca de la Organización Panamericana de la Salud. Washington, D.C.
- Organización Panamericana de la Salud. (2002). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia sexual*. Washington, DC: OPS. WHO/RHR/12.37.
- Orantes Salazar L. (2011). *Estado De Adaptación Integral Del Estudiante De Educación Media De El Salvador*, San Salvador, ISBN 978-99923-21-76-8 Derechos Reservados © Copyright Universidad Tecnológica de El Salvador.
- Osorio, A. y Álvarez, A. (2004). *Curso Especial de Posgrado Gestión Local de Salud. Introducción a la Salud Familiar* 1 ed. - San José, Costa Rica, 2004.
- Pastor, B. (2009). *Publicación Boletín Galego de Medicina Legal y Forense* n°. 16, 18. Tomado el día 05 de septiembre del 2015 desde <https://aricomemoriaaragonesa.files.wordpress.com/2009/03/boletin-galego-de-medicina-legal-y-forense-18-1170.pdf>.

- Pérez, F. (2004). El Medio Social Como Estructura Psicológica. Reflexiones A Partir Del Modelo Ecológico De Bromfenbrenner Revista De Psicología Y Psicopedagogía. Vol. 3, No. 2, 161-177, Universidad Camilo José Cela.
- Pola, M. y Flores, M. y Camilo, J. (2008).Feminicidio en República Dominicana. Asociación Centro Feminista de Información y Acción, San José, Costa Rica.
- Pola, M. (2016). Entrevista estructurada para evaluación psicosocial de hombres agresores. Santiago, República Dominicana.
- Procuraduría General de la República Fiscalía del Distrito Nacional. (2011). Factores psicosociales en hombres internos por feminicidios en el Nuevo Modelo de Gestión Penitenciaria en República Dominicana. (S/E). República Dominicana.
- Puyana, Y. (2004). La familia extensa: una estrategia local ante crisis sociales y económicas. Revista del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de Dialnet-LaFamiliaExtensa-4389458.pdf.
- Reca, S. (2003). El sostén de los hogares Trabajo, participación social y relaciones de género. Buenos Aires.
- Rebollo-Mesa I., Polderman T., Moya-Albiol L. (2010). Genética de la Violencia humana. Revista de Neurología.; 50: 533-40. Valencia.
- Redondo, S.; Pueyo, A. (2004). Dossier sobre Grupo de estudios avanzados en Violencia. Barcelona España.
- Rico, N. (1996). Serie mujer y desarrollo. Violencia de género: un problema de derechos humanos. Unidad Mujer y Desarrollo de la CEPAL..
- Rodríguez, C. Luengo T. (2003). Un análisis del concepto de familia monoparental a partir de una investigación sobre núcleos familiares monoparentales. Universidad de Valladolid. España.

- Rodríguez, K. Magallanes, A., Quintana, L., María A. (1993). El machismo en el imaginario social. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 25, núm. 2, pp. 275-284 Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia.
- Ruiz-Jarabo, C., Blanco, P. (dir.) (2005). *La violencia contra las mujeres. Prevención y detección*. Madrid: Díaz de Santos.
- Salas, M. I. (2008). Significado psicológico de la violencia y la agresión en una muestra urbana colombiana. *Revista diversitas - perspectivas en Psicología - Vol. 4, No 2*. Tomado el 1 marzo 2016.
- Sánchez M. y Valencia, S. (2007). *Lectura sistémica sobre la familia y el patrón de la violencia*. Editorial Universidad de Caldas. Colombia.
- Sánchez, M. (2011). *Atrapados en las emociones*. Máster en Psicología Clínica y de la Salud Código: MTPCMDRPRS102A Madrid.
- Sánchez, J. (2011). *Un Recurso de Integración Social para Niños/as, Adolescentes y familias en situación de riesgo: los centros de día de atención a menores*. Granada, Tesis Doctoral.
- Sarason, I. y Sarason B. (2006). *Psicopatología Psicología anormal*. México: Editora Pearson Educación.
- UNICEF. (2003). *La violencia doméstica contra mujeres y niñas*. INNOCENTI DIGEST No 6 – junio. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia/Centro de Investigaciones Innocenti, Florencia, Italia.
- Urzagasti, O. (2006). *Estructura de la familia de origen y nuclear en varones que ejercen violencia física en el ámbito conyugal*. Vol. IV No. 2, Universidad Católica Boliviana.

## APÉNDICES

## Apéndice A.

### Universidad Abierta Para Adultos (UAPA)



### VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN, POST GRADO Y EDUCACIÓN CONTINUADA MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA.

Las estudiantes de Maestría en Psicología Clínica Wendy Aralís Reyes Ruiz, Roxana Karina Tavárez y María Ramona Beltré; solicitamos de manera respetuosa responder al cuestionario referente al tema Perfil Psicosocial del Hombre Agresor, en Edades de 18 a 65 años y su Incidencia en el Aumento de Violencia Intrafamiliar y de Género, en el Municipio de Santiago de los Caballeros. Período enero-abril 2016. Se solicita su honesta colaboración, no tiene que darnos su nombre, pues las informaciones recabadas serán estrictamente confidenciales.

Marque con una X la respuesta que considera conveniente.

#### Cuestionario de exploración psicosocial (A1).

##### Datos generales

Edad \_\_\_\_\_

Estado civil \_\_\_\_\_

Sexo \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_

Nivel académico \_\_\_\_\_ (Primario, secundario, universitario, no aplica).

1. ¿Ha privado usted de la libertad a su pareja al punto de no dejarla salir sola?

- a) Sí
- b) No

2. ¿Con quién manifiesta mayor violencia en su familia?

- a) Esposa
- b) Hijos
- c) Ambos
- d) Ninguna

3. ¿Cómo fue el ambiente o clima familiar en su infancia?

- a) Respetuoso
- b) Conflictivo
- c) Cálido
- d) Distante

Otro especifique \_\_\_\_\_

4. ¿De qué te forma corregían tus padres?

- a) Agresiva
- b) Violenta
- c) Amorosa
- d) Comprensiva

Otros, especifique \_\_\_\_\_

5. ¿Cree usted que hubo en su familia un clima de?

- a) Agresión
- b) Violencia
- c) Respeto
- d) Buena comunicación
- e) Miedo
- f) Tolerancia

Otros, especifique \_\_\_\_\_

6. ¿Quién tomaba las decisiones de crianza en la casa?

- a) Padre
- b) Madre
- c) Ambos
- d) Otros, especifique \_\_\_\_\_

7. ¿Cuándo habían dificultades dentro de la familia, quién las resolvía?

- a) Madre
- b) Padre y madre
- c) Padre
- d) Abuelos
- e) Tíos
- e) Otros, especifique \_\_\_\_\_

8. ¿Cuándo sus padres se ausentaban quién asumía las responsabilidades del hogar?

- a) Abuelos
- b) Hijos
- c) Sus tíos
- d) Hermanos
- e) Si mismo
- f) Nadie
- g) Cuñada

9. ¿En casa, quién realizaba los quehaceres del hogar?

- a) Madre
- b) Padre
- c) Hijos
- d) Abuelos
- e) Madre e hijos
- f) Tíos
- g) Todos

10. ¿Quién proporcionaba los recursos económicos de sustento del hogar?
- Padre
  - Madre
  - Ambos
  - Otros
11. ¿Cuándo le golpeaban le dejaban marcas o lesiones?
- Sí
  - Algunas veces
  - No
12. ¿En su niñez con qué frecuencia recibía violencia física?
- Nunca
  - A veces
  - Con frecuencia
  - Ocasionalmente
13. ¿Sufrió usted accidentes frecuentes por falta de supervisión cuando era niño?
- Sí
  - No
14. ¿Cuáles de estas situaciones vivió cuando era niño?
- Soledad
  - Abandono
  - Hambre
  - ninguna
15. ¿En la niñez, recibió algunas de estas agresiones por parte de sus padres o tutores?  
(Puede marcar más de una opción).
- Insultos
  - Críticas
  - Descréditos
  - Rechazo
  - Ridiculizaciones
  - Indiferencia
  - Discriminación
  - Todas
  - Ninguna
16. ¿En qué rango de edad empezó a trabajar?
- 5-10
  - 11-15
  - 16-18
  - 19
17. ¿En su infancia ocurrió algún suceso relevante de tipo sexual?
- Sí
  - No
18. ¿A qué edad tuvo su primera experiencia sexual?
- 5 -10
  - 11-15
  - 16-18

19. ¿Cómo eran las conductas de agresión física que sus padres empleaban contra usted?(Puede elegir más de una opción).

- a) Leve
- b) Grave

Otras, Especifique\_\_\_\_\_

20. ¿Actualmente, los recuerdos de su infancia le provocan?

- a) Tristeza.
- b) Vergüenza
- c) Ira
- d) Angustia
- e) Inconformidad
- f) Desconfianza
- g) culpa
- h) Complejos de inferioridad
- i) Alegría
- j) Satisfacción
- k) Seguridad

Otros, especifique\_\_\_\_\_

21. ¿Cuáles problemas escolares tuvo en su niñez?

- a) No podía aprender
- b) No prestaba atención
- c) Agresividad con sus compañeros
- d) Hiperactividad
- e) Sin problemas

Otros, especifique\_\_\_\_\_

22. ¿Ha sentido usted pérdida de confianza al interior del grupo, de amistad entre otros?

- a) Sí
- b) No

23. ¿En cuáles de estas áreas se siente más libre de ser usted mismo?

- a) En la familia
- b) En el trabajo
- c) Con los amigos
- d) Actividades sociales
- e) Con la comunidad
- f) Todas
- g) Ningunas

24. ¿Se siente usted aislado del resto de la familia?

- a) Sí
- b) No

25. ¿Cómo se integra respecto a los grupos?

- a) Fácilmente
- b) Con dificultad
- c) De forma imponente

Gracias por su colaboración!!!!

## Apéndice B.

### Universidad Abierta Para Adultos (UAPA)



### VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN, POST GRADO Y EDUCACIÓN CONTINUADA MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA.

Las estudiantes de Maestría en Psicología Clínica Wendy Aralís Reyes Ruiz, Roxana Karina Tavárez y María Ramona Beltré, solicitamos de manera respetuosa responder a esta entrevista referente al tema Perfil Psicosocial del Hombre Agresor, en Edades de 18 a 65 años y su Incidencia en el Aumento de Violencia Intrafamiliar y de Género, en el Municipio de Santiago de los Caballeros. Período enero- abril 2016. La General Estructurada de Maltratadores Echeburúa y Fernández-Montalvo, (1997), es un acopia fiel de la original, donde solo se seleccionaron las preguntas pertinentes para la investigación Entrevista (Cuestionario A2).

#### **Entrevista General Estructurada de Maltratadores Echeburúa y Fernández-Montalvo, (1997), (Cuestionario A2).**

##### **1. ¿Cómo fue su entorno familiar de la infancia?**

- a) Padre y madre
- b) Madre sola
- c) Madre y padrastro
- d) Padre y madrastra

##### **2. ¿Cómo definirías tu relación con tu padre?**

- a) Distante
- b) Respetuosa
- c) Conflictiva
- d) Cálida

##### **3. ¿Cómo definirías tu relación con tu madre?**

- a) Distante
- b) Respetuosa
- c) Calidad
- d) Conflictiva

##### **4. Cuando eras niño, ¿Te castigaron físicamente tus padres?**

- a) Nunca
- b) A veces
- c) Con frecuencia

**5. Cuando eras niño ¿Te castigaron tus profesores en la escuela?**

- a) Con frecuencia
- b) A veces
- c) Nunca

**6. ¿Sufriste algún maltrato físico, sexual o psicológico en la infancia?**

- a) A veces
- b) Nunca

**7. ¿Abusaban del alcohol o drogas tus padres?**

- a) Sí
- b) No

**8. ¿Maltrataba tu padre física, sexual o psicológicamente a tu madre?**

- a) A veces
- b) Con frecuencia
- c) Nunca

**9. ¿Hubo violencia física en las relaciones anteriores?**

- a) No
- b) Sí

**10. ¿Hubo violencia psicológica en las relaciones anteriores?**

- a) Sí
- b) No

**11. ¿Señala cuáles de estas conductas hubo en su relación?**

- a) Abofetear
- b) Agarrar
- c) pegar con el puño
- d) Empujar
- e) Dar patadas
- f) Morder
- g) Estrangular
- h) Triar al suelo
- i) tirar del pelo
- j) Atacar con un instrumento o con un arma
- k) Forzar a tener relaciones sexuales o a llevar a cabo conductas sexuales concretas que tu pareja no deseaba
- l) Amenazar con pegar
- m) Amenazar con violar
- n) Amenazar con matar
- o) Amenaza con suicidio
- p) obligar hacer algo y prohibir hacer algo
- q) insultar/humillar

**12. ¿Te has mostrado celoso, o ha habido infidelidad en tus relaciones anteriores?**

- a) Sí
- b) No

**13. ¿Tienes o has tenido relaciones extraconyugales?**

- a) Sí
- b) No

**14. ¿Te Consideras una persona celosa?**

- a) No
- b) Sí

**15. ¿Con qué frecuencia ha habido violencia a lo largo de la relación?**

- a) Con mucha frecuencia
- b) A veces
- c) Nunca

**16. ¿Cómo siguió la escala de violencia en la relación?**

- a) Alta
- b) En aumento
- c) Baja
- d) Hubo mucha agresión

**17. ¿Usaste algún arma u objeto de agresión?**

- a) Sí
- b) No

**18. ¿Hubo alguna intervención externa durante este episodio?**

- a) Sí
- b) No

**19. ¿Habías ingerido alcohol o drogas tú o tu pareja antes del incidente?**

- a) Sí
- b) No

**20. ¿Cuáles son los temas de discusión de la casa?**

- a) Cuidados de la casa
- b) Relaciones sexuales
- c) Dinero
- d) Relaciones sociales
- e) Los niños
- f) Familiares
- g) Otros temas

**21. ¿Bebes alcohol?**

- a) Sí
- b) No

**22. ¿Con qué frecuencia te emborrachas?**

- a) Alternativas
- b) Con frecuencia
- c) A veces
- d) Nunca

**23. ¿Consumes drogas?**

- a) Sí
- b) No

**24. ¿Has utilizado la violencia bajo la influencia del alcohol o drogas?**

- a) No
- b) Sí

**25. ¿Has estado alguna vez implicado en situaciones de violencia externa a la familia?**

- a) Sí
- b) No

**26. ¿Ha presenciado alguno de sus hijos algún episodio de violencia?**

- a) Sí
- b) No

## Apéndice C.

### Universidad Abierta Para Adultos (UAPA)



### VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN, POST GRADO Y EDUCACIÓN CONTINUADA MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA.

Las estudiantes de Maestría en Psicología Clínica Wendy Aralís Reyes Ruiz, Roxana Karina Tavárez y María Ramona Beltré, solicitamos de manera respetuosa responder a esta entrevista referente al tema Perfil Psicosocial del Hombre Agresor, en Edades de 18 a 65 años y su Incidencia en el Aumento de Violencia Intrafamiliar y de Género, en el Municipio de Santiago de los Caballeros. Período enero- abril 2016. El Cuestionario de adaptación para adultos, CAPA es un acopia fiel de la original, donde están digitadas todas las preguntas pertinentes para la investigación Entrevista (Cuestionario A3).

#### Cuestionario de adaptación para adultos, CAPA.

- 1- El lugar donde usted vive actualmente, ¿le impide de alguna forma llevar la vida social a la que usted aspira?
- 2- ¿Tiene altibajos en su humor sin razón aparente?
- 3- ¿Ha padecido usted en varias ocasiones ciertas enfermedades de la piel, tales como granos o forúnculos?
- 4- ¿Se siente usted intimidado o cohibido al solicitar un trabajo?
- 5- ¿Se siente a veces inquieto o nervioso en su empleo actual?
- 6- ¿Ha padecido usted alguna vez enfermedades del corazón, de los pulmones o de los riñones?
- 7- ¿Cree usted que puede desarrollar suficientemente su personalidad en su actual ambiente familiar?
- 8- ¿Le gusta tomar parte en las reuniones y fiestas muy animadas?
- 9- ¿Cree que ha elegido mal su profesión?
- 10- ¿Alguna vez se ha asustado usted mucho por algo que, de antemano, sabía ya que era inofensivo? (por ejemplo, un ratón, una sombra, etc.).

- 11- ¿Hay alguien en su familia que sea muy nerviosa?
- 12- ¿Su trabajo actual le permite tener vacaciones?
- 13- ¿Ha padecido usted de anemia? (falta de glóbulos rojos).
- 14- Después de haber pasado por una situación humillante, ¿se queda usted muy preocupado durante mucho tiempo?
- 15- ¿Le resulta difícil iniciar una conversación con una persona desconocida?
- 16- ¿Ha estado usted en desacuerdo con sus padres, al elegir su profesión?
- 17- ¿Se emociona usted muchísimo cuando, por ejemplo, en una reunión se le invita a tomar la palabra sin que haya tenido tiempo para prepararse?
- 18- ¿Alguna vez es molestado usted por un pensamiento sin importancia que le obsesiona, sin poder desembarazarse de él?
- 19- ¿Se contagia fácilmente de los resfriados de otras personas?
- 20- ¿Cree usted que se verá obligado a cabildear para conseguir un aumento o un anticipo del sueldo en su actual empleo?
- 21- En la vida social, por ejemplo, en una reunión de personas, ¿tiende a permanecer usted en un segundo plano?
- 22- ¿Ha llegado a tener discusiones desagradables con alguno de sus familiares motivadas por cuestiones religiosas, políticas o sexuales?
- 23- ¿Se aturde o trastorna con facilidad?
- 24- ¿Cree que es necesario cuidar minuciosamente su salud?
- 25- ¿Se ha roto o separado algún matrimonio entre sus parientes más cercanos?
- 26- ¿Su jefe o superior se comporta con usted siempre correctamente?
- 27- ¿Se sienta frecuentemente a la mesa sin tener verdadero apetito?
- 28- ¿Frecuentemente se encuentra usted como excitado, inquieto o agitado?
- 29- ¿Se inquieta o se “aprieta” cuando tiene que despedirse de un grupo de personas?
- 30- ¿Cree que trabaja demasiadas horas en su actual empleo?
- 31- ¿Alguien de su casa le ha molestado con críticas sobre su aspecto exterior? (diciéndole que era feo, cursi, ridículo, etc.).

- 32- ¿Prefiere rodearse de un pequeño número de amigos íntimos mejor que de gran cantidad de simples conocidos?
- 33- ¿Ha tenido alguna enfermedad de la que aún no está completamente restablecido?
- 34- ¿Le afectan mucho las críticas o censuras que le hacen los demás?
- 35- ¿Entre sus familiares, ¿se encuentra con el bienestar y la felicidad que usted desea?
- 36- ¿Desearía otro empleo, en lugar del actual?
- 37- ¿Fuera de su ambiente habitual, ¿es usted objeto de atención favorable?(Es decir, si le acogen con amabilidad, simpatía).
- 38- ¿Padece usted frecuentemente de dolores de cabeza punzantes? (como si le pincharan).
- 39- ¿Le molesta pensar que la gente le observa por la calle?
- 40- ¿Tiene la impresión de que falta amor y afecto en su hogar?
- 41- ¿Le resulta difícil conocer cuál es su posición respecto a su jefe o superior?
- 42- ¿Padece de sinusitis o de alguna obstrucción de las vías respiratorias?
- 43- La idea de que la gente pueda leer sus pensamientos, ¿llega a preocuparle o inquietarle?
- 44- ¿Hace usted amistades con facilidad?
- 45- ¿Cree que su actual jefe o superior le tiene antipatía o le desprecia?
- 46- ¿Las personas que le rodean, ¿le comprenden y sienten simpatía hacia usted?
- 47- Suena usted despierto con frecuencia? (Es decir, si deja usted despierto correr su fantasía).
- 48- Alguna de sus enfermedades, ¿le han quebrantado su salud en forma definitiva?
- 49- ¿Trabaja, en su empleo actual, al lado de ciertas personas que le desagradan?
- 50- ¿Duda o vacila al entrar en una habitación en la que hay varias personas hablando?
- 51- ¿Cree que sus amigos disfrutan de un ambiente familiar más feliz que el suyo?

- 52- ¿Vacila al tomar la palabra, en reunión, por miedo de decir una incorrección, de hacer una plancha, o de meter la pata?
- 53- ¿Se le curan los resfriados con dificultad?
- 54- ¿A menudo, le dan las ideas tantas vueltas por la cabeza, que le impiden dormir normalmente?
- 55- ¿Hay alguien con quien actualmente convive que se enoja con facilidad con usted?
- 56- ¿Gana lo suficiente, en su actual empleo, para atender dignamente a los que dependen de usted?
- 57- Su presión arterial, ¿es demasiado alta o demasiado baja? ( Si no lo sabe, marque el?).
- 58- ¿Se atormenta usted pensando en posibles desgracias?
- 59- Si llega con retraso a una conferencia, reunión, asamblea, etc., ¿prefiere irse o permanecer de pie, antes que ir a sentarse en las primeras filas?
- 60- Su actual jefe o supervisor, ¿es una persona en la que siempre podrá U tener confianza?
- 61- ¿Es usted propenso a padecer asma (“pecho apretado”)?
- 62- ¿Se compenetran y viven en buena armonía las personas que forman su hogar actual?
- 63- En una recepción, fiesta, o banquete, ¿trata usted de relacionarse con el invitado de honor?
- 64- ¿Cree que su jefe o supervisor le da un salario justo?
- 65- ¿Se ofende usted fácil?
- 66- ¿Padece usted de mucho estreñimiento?
- 67- ¿Odia a alguna persona de las que conviven con usted?
- 68- ¿Alguna vez es usted el animador de una fiesta, recepción o reunión?
- 69- ¿Se compenetra usted con todos o la mayor parte de sus actuales compañeros de trabajo?
- 70- ¿Ha quedado preocupado, alguna vez, por la idea de que las cosas se le presenta como irreales?(Es decir, como si no estuviera seguro de que lo que ve, oye o vive fuera real.) (Si no entiende la pregunta, es que no le sucede esto).

- 71- ¿Alguna vez, tiene usted sentimientos contradictorios (amor y de odio) hacia alguien de su propia familia?
- 72- ¿Se siente intimidado en presencia de personas a las que admira mucho, pero que no conoce demasiado?
- 73- ¿Es usted propenso a tener náuseas, vómitos o diarreas?
- 74- ¿Se ruboriza usted con facilidad (“ se pone colorado”).
- 75- El comportamiento de las personas con las cuales vive, ¿le ha provocado a menudo pesimismo y depresión? (depresión quiere decir tristeza).
- 76- ¿Ha cambiado frecuentemente de empleo en estos últimos cinco años?
- 77- ¿Ha cambiado a veces de acera para evitar encontrarse con alguna persona conocida?
- 78- ¿Padece usted frecuentemente de amigdalitis u otras enfermedades de garganta?
- 79- ¿Siente usted con frecuencia intimidado o cohibido a causa de su aspecto exterior? (Es decir, considera que su físico no es agraciado, o bien su vestuario demasiado pobre o anticuado).
- 80- ¿Le fatiga mucho su actual trabajo?
- 81- En su hogar, ¿hay frecuentes discusiones o desavenencias?
- 82- ¿Se considera usted más bien como una persona nerviosa?
- 83- ¿Le gustaría ir a bailar?
- 84- ¿Tiene usted indigestiones frecuentemente?
- 85- ¿Sus padres criticaban frecuentemente la conducta de usted, mientras vivió con ellos? (O la critican, si es que vive con ellos actualmente).
- 86- ¿Cree usted que en su actual ocupación cuenta con ocupaciones suficientes para expresar sus propias ideas, su forma de considerar las cosas?
- 87- ¿Le resulta difícil o cree que le resultaría difícil hablar en público?
- 88- ¿Se encuentra usted fatigado, la mayor parte del tiempo?
- 89- Su actual salario, ¿es tan reducido que teme no sea suficiente para cubrir todos sus gastos?
- 90- ¿Vive preocupado a consecuencia de sus sentimientos de inferioridad?

- 91- ¿Le irritan, le sacan de quicio las costumbres de ciertas personas con las que vive?
- 92- ¿Se encuentra usted muy deprimido? (Deprimido quiere decir triste).
- 93- ¿Ha tenido que recurrir con frecuencia a la asistencia médica?
- 94- ¿Ha tenido usted Frecuentemente ocasiones de ser presentado a otras personas o introducirse en otros grupos de gentes?
- 95- ¿Ha podido tener el ascenso que necesitaba en su actual empleo?
- 96- En su familia, ¿hay alguien que intente dominarle?
- 97- Al despertarse, ¿se encuentra frecuentemente como cansado?
- 98- Entre las personas que trabajan con usted, ¿hay alguna que le irrite, por sus costumbres y género de vida?
- 99- Si está invitado a algún banquete o fiesta, ¿prefiere dejar de tomar algo, antes de pedirlo al camarero?
- 100- ¿Tiene miedo de encontrarse solo en un sitio oscuro?
- 101- ¿Tenían sus padres tendencias a estar muy encima de usted, es decir a controlarle o vigilarle demasiado mientras vivió con ellos? (o tienen tendencia, si es que actualmente vive con ellos).
- 102- ¿Le ha sido fácil hacer amistad con personas del sexo opuesto?
- 103- ¿Está usted muy por debajo de su peso normal? (Si no lo sabe, rodee el?).
- 104- Su empleo actual, ¿le obliga a hacer su trabajo o a despachar sus asuntos muy de prisa?
- 105- ¿Ha tenido usted a veces miedo de caerse cuando se encuentra en un sitio alto?
- 106- ¿Cree que es fácil entenderse con la o las personas con las que convive?
- 107- ¿Le es difícil sostener una conversación con alguien que le acaba de ser presentado?
- 108- ¿Tiene usted vértigos con frecuencia? (Vértigos quiere decir sensación de mareos y de que las cosas dan vueltas).
- 109- ¿Se lamenta usted a menudo de lo que hace?

- 110- ¿Se atribuye permanentemente, su actual jefe o superior, todo el mérito de algún trabajo que ha hecho usted?
- 111- ¿Está frecuentemente en desacuerdo con la manera de llevar la casa o forma de pensar, de las personas con las que convive?
- 112- ¿Se desanima usted con facilidad?
- 113- En el transcurso de estos tres últimos años, ¿ha padecido usted muchas enfermedades?
- 114- ¿Ha tenido usted ocasión de dirigir a otras personas siendo presidente de una comisión, jefe de grupo, etc.?
- 115- En su actual empleo, ¿tiene usted la impresión de ser como la pieza de una máquina? (Es decir, de sentir completamente anulada su personalidad).
- 116- De las personas que le rodean, ¿se opone alguna con frecuencia a que usted elija libremente a sus compañeros y amigos?
- 117- ¿Tiene usted gripe con frecuencia?
- 118- ¿Le felicita su jefe o superior cuando hace un trabajo bien hecho?
- 119- ¿Se sentiría usted muy intimidado, si fuera el encargado de lanzar una idea para organizar una discusión en un grupo?
- 120- ¿Ha quedado frecuentemente deprimido (entristecido) por las faltas de consideración de que ha sido usted objeto por parte de algunas personas de su ambiente?
- 121- ¿Viven con usted personas que se irritan y se enfadan o discuten violentamente?
- 122- ¿Tiene usted bronquitis con bastante frecuencia?
- 123- ¿Le asustan los relámpagos?
- 124- ¿Es usted tímido?
- 125- Al emprender su actual trabajo, ¿lo ha hecho pensando que era este, precisamente, el que usted deseaba?
- 126- ¿Ha sufrido alguna operación quirúrgica importante?
- 127- ¿Le reprochaban sus padres, con frecuencia el género de amigos que le rodean?
- 128- ¿Le resulta a usted fácil pedir ayuda a los demás?

- 129- ¿Tiene temporadas en las que se desanima en su trabajo actual?
- 130- ¿Le salen frecuentemente mal las cosas, sin que sea culpa suya?
- 131- ¿Le agradaría irse del lugar en que vive para tener más independencia personal?
- 132- Si desea obtener algo de una persona que apenas conoce, ¿prefiere escribirle antes que pedirselo personalmente?
- 133- En algún accidente, ¿ha resultado usted gravemente herido?
- 134- ¿Solo al ver una serpiente ya le aterroriza? (Aunque sea, por ejemplo, en una película?)
- 135- ¿Tiene usted la impresión de que su trabajo está controlado por demasiado superiores?
- 136- ¿Ha adelgazado mucho en estos últimos tiempos?
- 137- ¿Cree que es desgraciado su hogar por falta de dinero?
- 138- ¿Le sería difícil contar o exponer alguna cosa ante un grupo de personas?
- 139- ¿Es muy monótono su trabajo actual?
- 140- ¿Llora usted con facilidad o con frecuencia?
- 141- ¿Se encuentra frecuentemente muy cansado, al anochecer, es decir al final del día?
- 142- Mientras vivía con sus padres, ¿era injustamente censurado por alguno de ellos? (O lo es actualmente, si es que aún vive con ellos).
- 143- ¿Le asusta mucho el pensar en un terremoto o en un incendio?
- 144- ¿Se pone usted nervioso si tiene que entrar en algún salón, fiesta, familiar o cualquier otra clase de reunión, cuando ya está todo el mundo sentado?
- 145- ¿Cree que su actual trabajo es muy poco interesante?
- 146- ¿Tiene usted a menudo dificultad para conciliar el sueño, aun cuando no hay ruido a su alrededor?
- 147- Donde usted vive actualmente, ¿hay alguien que le exige que obedezca, tenga o no razón?
- 148- ¿Ha tomado usted alguna vez la iniciativa para animar alguna reunión aburrida?

- 149- ¿Cree usted que su jefe o superior habría de imponer más simpatía y comprensión en sus relaciones con usted?
- 150- ¿Se siente usted frecuentemente como si estuviera solo, aunque se encuentre acompañado de otras personas?
- 151- Durante su infancia, ¿ha sentido alguna vez deseos de marcharse de casa?
- 152- ¿Tiene frecuentemente dolores o pesadez de cabeza?
- 153- ¿Ha tenido usted alguna vez la sensación de alguien le hipnotizaba y le hacía ejecutar ciertos actos en contra de su voluntad?
- 154- Durante alguna conversación sobre temas varios, ¿ha tenido, alguna vez, grandes dificultades para formular una cita apropiada? (por ejemplo, para acordarse de un refrán, o bien decir tal escritor o tal político, dijo esto o aquello).
- 155- ¿Le parece a usted que su jefe o superior no aprecia en su justo valor los esfuerzos que usted hace para realizar su trabajo de manera perfecta?
- 156- ¿Ha tenido usted escarlatina o difteria?
- 157- ¿Ha creído usted a veces que ha sido una decepción para sus padres?
- 158- ¿Tiene usted a encargarse de presentar unas personas a otras una reunión?
- 159- ¿Tiene usted miedo de perder su empleo actual?
- 160- ¿Tiene usted con frecuencia periodos en los que se siente de repente triste y pesimista durante unos días o incluso durante más tiempo?

## Apéndice D.

### Universidad Abierta Para Adultos (UAPA)



### VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN, POST GRADO Y EDUCACIÓN CONTINUADA MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA.

Las estudiantes de Maestría en Psicología Clínica Wendy Aralís Reyes Ruiz, Roxana Karina Tavárez y María Ramona Beltré, solicitamos de manera respetuosa responder a esta entrevista referente al tema Perfil Psicosocial del Hombre Agresor, en Edades de 18 a 65 años y su Incidencia en el Aumento de Violencia Intrafamiliar y de Género, en el Municipio de Santiago de los Caballeros. Período enero- abril 2016.

**Entrevistada:** María Jesús Pola Zapico (Susi Pola).

Abogada, miembro fundador y coordinadora del Núcleo de Apoyo a la Mujer, NAM, Santiago de los Caballeros; Coordinadora Violencia Género en Centro Estudios de Género en el INTEC; Consultora Nacional e Internacional en Género y Desarrollo y Género y Violencia.

#### Preguntas:

1. **Según su criterio y experiencia profesional en el área, ¿cuáles elementos considera usted son lo que podrían influir dentro de la dinámica familiar para el desarrollo de un perfil violento en el hombre?**

La cultura machista, fundamentada en mitos y estereotipos que se transmiten de generación en generación desde hace muchos años atrás. Por otro lado, el hombre utiliza los golpes como medio de resolución de problemas.

En este mismo orden Michael Kauffman hace referencia a la triada de violencia masculina la misma establece que el hombre ejerce violencia contra el hombre en

este sentido se comprueba con datos obtenidos de interior y policía en un informe que realizó en el 2009 donde la mayoría de los homicidios son cometidos por hombres.

El segundo aspecto en donde el hombre ejerce violencia contra la mujer. Casi el 100% de los feminicidios son ocasionados por hombres.

Y el tercero es que el hombre ejerce violencia contra sí mismo. Los hombres se suicidan más que las mujeres.

El problema de la violencia es un problema de los hombres que sufren las mujeres y que se toma como normal y por eso el perfil del maltratador se sigue transmitiendo.

**2. ¿Cuáles elemento psicosociales considera usted son los que pueden dar respuestas al aumento de la violencia intrafamiliar y de género en la ciudad de Santiago de los Caballeros?**

Todos los elementos, ya que no es cuestión de instituciones si no de que toda la sociedad debe trabajar con la transversalización de género, desde los mandatos de la constitución hasta las comunidades que padecen este flagelo. Debe haber una unión de todos para prevenir la violencia, aunque hay adelantos sobre los trabajos de la temática, es importante continuar con el desmonte de la cultura machista que está pululando nuestra cotidianidad. Esa es la gran tarea, el desmonte de la cultura machista.

**3. ¿En la ciudad de Santiago de los Caballeros, existen algunos elementos psicosociales de manera específica que sean promotores del perfil violento en los hombres?**

Santiago de los Caballeros no es diferente a todo el país. No hay un estudio a nivel nacional que nos pueda señalar directamente que provincia o municipio es más

violento. El trabajo inadecuado de la temática con los hombres y la falta de investigaciones sobre el tema para ver las áreas que se pueden trabajar para disminuir este perfil psicosocial es una parte que influye en el que merme la visualización del hombre violento como normal en nuestra sociedad.

**4. ¿Cuáles son los tipos de violencia que se presentan más en la ciudad de Santiago de los Caballeros?**

La que más se presenta es la física, pero desde que se reconoció la emocional o psicológica estas van casi a la par. Es muy difícil que cuando se presenta una no se den las otras, como por ejemplo, un hombre golpea una mujer, no lo hace en silencio, mayormente este episodio violento está acompañado de insultos. Puede ocurrir también que en el acto sexual, si la mujer se niega a someterse alguna posición sexual se presente la violencia física o psicológica, pero también pueden darse las dos.

**5. ¿Considera usted que existe una relación entre la intensidad del maltrato del que el hombre agresor fue víctima en su niñez y el aumento de violencia en ciudad de Santiago de los Caballeros?**

Sí, estudios han demostrado que quien recibe violencia es muy probable que maltrate en un futuro debido a los repetitivos que suelen ser los episodios de violencia dando esto paso a que se normalice esa forma de actuar, aunque hay casos que la reacción es inversa. Los maltratos en la infancia son muy influyentes en la formación de la personalidad de los individuos.

En materia legal, el legislador penaliza este hecho porque hay un agravante, se toma en cuenta que aunque no la recibe directamente es como si la sufriera, repercutiendo esto en todo su proceder y en el entendimiento de la forma correcta del funcionamiento familiar.

**6. ¿Es posible que el maltrato infantil pueda ser un detonante de la falta de adaptabilidad de la conducta de un hombre que actualmente sea agresor?**

El maltrato infantil es muy dañino, cuando existe en la vida de un niño desesquematiza la estabilidad emocional y algo que es muy común es que no se trabaje esta situación emocional a nivel psicológico lo que da paso a que dichos esquemas no sean desmontados y que se siga formando una persona con patrones conductuales inadecuados y violentos.

Los maltratos fragmentan la persona, debido a que si quien esta supuesto a brindarte seguridad y protección te maltrata, se da una confusión de sentimientos y si para esto no se lleva un tratamiento a nivel psicológico esa herida emocional se puede convertir en un patrón conductual.

***Muchas gracias!***

## Apéndice E.

### OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**Objetivo General:** Determinar el perfil psicosocial del hombre agresor que participa en el Programa de Modificación de Conductas Violentas de la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de Género y Sexual, y su incidencia en el aumento de la violencia intrafamiliar y de género en el Municipio de Santiago de los Caballeros.

Objetivo específico No. 1	Variable	Definición de la variable	Indicadores	Preguntas
Analizar el sistema y dinámica familiar de origen del cual proviene el hombre que participa en el Programa de Modificación de Conductas Violentas de la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de género y Sexual de del Municipio de Santiago de los Caballeros.	Sistema y dinámica familiar de origen.	Son las condiciones en las que emergen mecanismos de regulación interna en el grupo familiar, y que se manifiestan en el clima, el ambiente, el funcionamiento, la particular forma de interacción que tiene la familia para relacionarse y cumplir con las funciones y roles que socialmente se le ha asignado.	Ambiente o clima familiar  Funcionamiento familiar  Funciones y roles	<b>A1-3, 4, 5</b> <b>A2- 2,3</b>  <b>A2- 1,7,8</b>  <b>A1- 6,7,8,9,10</b>



**Objetivo General:** Determinar el perfil psicosocial del hombre agresor que participa en el programa de modificación de conductas violentas de la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de Género y Sexual, y su incidencia en el aumento de la violencia intrafamiliar y de género en el Municipio de Santiago de los Caballeros.

<b>Objetivo específico No. 3</b>	<b>Variable</b>	<b>Definición de la variable</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Preguntas</b>
Determinar la intensidad de maltrato infantil del cual fue víctima en su familia de origen la población a estudio.	<b>Intensidad del maltrato infantil</b>	Refiriéndose a la intensidad, indica que es la forma según la existencia de castigos que implican violencia física grave, violencia física leve y violencia psicológica o verbal. Tomando como referencia esta clasificación se puede determinar el grado de impacto en el niño/a de dicha violencia, siendo el mismo catalizador de futuras conductas agresivas.	Violencia física grave.  Violencia física leve.  Violencia psicológica o verbal.	<b>A1- 11, 19,17</b> <b>A2-4, 6</b>  <b>A1-12,13,</b> <b>16,19</b> <b>A2- 5,6</b>  <b>A1-14,15,17,20</b> <b>A2-6</b>

**Objetivo General:** Determinar el perfil psicosocial del hombre agresor que participa en el programa de modificación de conductas violentas de la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar, de Género y Sexual, y su incidencia en el aumento de la violencia intrafamiliar y de género en el Municipio de Santiago de los Caballeros.

Objetivo específico No. 4	Variable	Definición de la variable	Indicadores	Preguntas
Identificar qué influencia ejerció el maltrato infantil en la adaptabilidad de la conducta actual del hombre agresor de la población objeto a estudiar.	<b>Adaptabilidad de la conducta.</b>	Es un proceso dinámico, cada persona responde a su ambiente y a los cambios que ocurre en este, que también se adaptan dependen de dos factores: <b>las características personales</b> (habilidades, actitudes, condición física) y la <b>naturaleza de las situaciones que deben enfrentar</b> (por ejemplo, conflicto familiar o desastre natural).	Características Personales.  Naturaleza de las situaciones a enfrentar.	<b>A1-21,23,24</b> <b>A2- 12, 21,22,23</b>  <b>A1-22</b>  <b>A2- 18,19,24,25</b>

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																		
DESCRIPCION	ENERO				FEBRERO				MARZO				ABRIL				MAYO	
	Semanas				Semanas				Semanas				Semanas				Semanas	
	1era.	2seg.	3tera.	4ta.	1era.	2da.												
Revisión del anteproyecto. Ampliación del marco teórico y contextual																		
Revisión de objetivos, planteamiento del problema, tabla de contenido. Revisión de la operacionalización de las variables primera visita a la unidad de masculinidad																		
Firma del consentimiento informado, revisión de marco contextual, teórico y metodología, limitaciones, elaboración de cuestionarios																		
Revisión del método a utilizar en la investigación, enumeración y agrupación de los instrumentos. Revisión del formato APA.																		

Módulo 2																	
Aplicación de los instrumentos, corrección de las limitaciones, justificación y revisión de la muestra (margen de error).																	
Revisión de instrumentos aplicados, Instrucciones sobre tabulación, tablas y gráficos																	
Revisión cuadro de operacionalización con las preguntas de cada instrumento, revisión de las tabulaciones primer borrador. Instrucciones sobre redacción y estilo.																	
Corrección final del cuadro de operacionalización, explicación sobre el procedimiento del análisis de los datos.																	

<b>Módulo3</b>																	
Revisión de la validez y confiabilidad de los instrumentos.																	
Corrección de tablas y gráficos.																	
Interpretación de los resultados procedimiento de análisis de datos. Revisiones y correcciones.																	
Correcciones e interpretación de las tablas y gráficos, Taller instructivo sobre el artículo científico, entrevista a Susi Pola.																	
Inicio de realización del compendio, y revisión de correcciones, apéndices, anexos.																	
Entrega de para correcciones finales de tablas, gráficos, interpretaciones y análisis de los resultados.																	
Entrega de compendio y correcciones anteriores.																	

Módulo 4																		
Entrega del artículo científico y penúltima revisión del proyecto.																		
Entrega final del proyecto a la universidad.																		

# Organigrama de la Unidad de Atención a la Violencia Intrafamiliar de Género y Sexual de Santiago de los Caballeros, República Dominicana

