

UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS



ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS  
EDUCATIVOS

LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE LOS  
APRENDIZAJES DE NIÑOS CON NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOYO  
EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO, ZONA RURAL, DISTRITO 06- 07, GASPAR  
HERNÁNDEZ. PERIODO 2020-2021.

SUSTENTADO POR:

JENNY CANELA LÓPEZ 2019-04340

MARÍA LORENZA VALERIO TAVAREZ 2019-04370

ASESORA:

MAGDALENA CRUZ

SANTIAGO DE LOS CABALLEROS  
REPÚBLICA DOMINICANA,  
*ABRIL 2021.*

# ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
<b>Agradecimientos</b>	<b>I</b>
<b>Dedicatorias</b>	<b>IV</b>
<b>Resumen</b>	<b>V</b>
<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Planteamiento del Problema	3
1.2 Formulación del Problema	6
1.2.1 Sistematización del problema.	6
1.3 Objetivo General	6
1.3.1 Objetivos Específicos	6
1.4 Justificación	7
1.5 Descripción del Contexto	8
1.6 Delimitación y Alcance	9
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Antecedentes de la Investigación	16
2.2 Marco Conceptual	22
2.2.1 Necesidades Específicas de Apoyo Educativo	22
2.2.1.1 Discapacidad visual	25
2.2.1.2 Discapacidad intelectual	27
2.2.1.3 Trastornos fonológicos	28
2.2.1.4 Trastornos auditivos	28
2.2.2 Gestión Pedagógica y las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo	29
2.2.3 Funciones de la Gestión Pedagógica ante las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo	31
2.2.3.1 Importancia de la Gestión Pedagógica ante las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo	33
2.2.4 Estrategias de Gestión Educativa para atender a las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo	34

2.2.5 Seguimiento del Equipo de Gestión y su Efecto en el Logro de los Aprendizajes de Estudiantes con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo.	35
--	----

### **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

3.1 Enfoque, Diseño y Tipo de Investigación	39
3.1.1 Enfoque	39
3.1.2 Diseño	39
3.1.3 Tipo de Investigación	39
3.1.4 Método	39
3.2 Técnicas e Instrumentos de Recogida de Datos	40
3.3 Población y Muestra	41
3.4 Validez y Confiabilidad	42
3.5 Procedimiento para la Recolección de Datos	42
3.6 Procedimiento para el Análisis de datos.	42

### **CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.**

4.1 Presentación de los Resultados	45
4.2 Análisis e interpretación de los resultados	65
<b>Conclusiones</b>	<b>73</b>
<b>Recomendaciones</b>	<b>77</b>
<b>Referencias Bibliográficas</b>	<b>79</b>

#### **Anexos**

Anexo A. Encuesta aplicada a los miembros del equipo de gestión	
Anexo B. Encuesta aplicada a los docentes	
Anexo C. Grupo focal, aplicado a las orientadoras de los centros	
Anexo D. Entrevista a los especialistas	
Anexo E. Carta Escuela La Hoya	
Anexo F. Carta Escuela Las Marías	
Anexo G. Carta Cristino Pita	

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1. Nivel de Necesidades Específicas de Apoyo Educativo en los centros.	45
Gráfico No. 2. Cantidad de estudiantes que presentan Necesidades Específicas de Apoyo Educativo.	46
Gráfico No.3. Cantidad por sexo de estudiantes con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo.	47
Gráfico No. 4. Nivel de discapacidad visual en los centros.	47
Gráfico No.5 Cantidad de alumnos con discapacidad visual por centros.	48
Gráfico No.6. Discapacidad intelectual por centro.	48
Gráfico No.7. Cantidad de alumnos con discapacidad intelectual por centro.	49
Gráfico No. 8. Trastornos fonológicos en los centros.	50
Gráfico No.9 Trastornos fonológicos s por centros.	50
Gráfico No.10 Nivel en que se realizan las adaptaciones curriculares.	51
Gráfico No. 11. Uso de las tutorías como acción para apoyar a los alumnos con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo.	52
Gráfica 12. Juego trabajo para atender a los alumnos con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo.	53
Gráfica 13. Uso de la socialización como estrategia pedagógica para trabajar con los niños que tienen Necesidades Específicas de Apoyo Educativo.	53
Gráfico No. 14. Uso del Cuestionamiento como estrategia para trabajar con los alumnos con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo.	54
Gráfico No.15. Uso del descubrimiento e indagación para atender a sus alumnos.	55
Gráfico 16. Aprendizaje Basado en Problemas para contribuir al aprendizaje de sus alumnos.	55
Gráfico 17. Aprendizaje Basado en Proyectos.	56
Gráfico No. 18. Nivel en que el equipo de gestión realiza la Observación a la Práctica Pedagógica.	57
Gráfico 19. Nivel en el que el equipo de gestión desarrolla las Asesorías a los docentes.	57
Gráfico No. 20. Nivel en el que equipo realiza las Capacitaciones a sus docentes.	58
Gráfico No. 21. Desarrollo de los Talleres.	59
Gráfico No. 22. Gestión de solicitudes de colaboración a otras instituciones (Centro de Atención a la Diversidad, CONANI...)	59
Gráfico No. 23. Nivel de realización de los grupos pedagógicos.	60

Gráfico No. 24. Nivel de desarrollo de las tareas de supervisión, acompañamientos y monitoreo.	61
Gráfico No. 25. Rendimiento académico de los estudiantes con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo.	62
Gráfico No. 26. Nivel de motivación a las familias y a los alumnos con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo para el desarrollo de sus competencias.	63

## **Resumen**

El sistema educativo dominicano, representado por el Ministerio de Educación establece, que los estudiantes con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo, son aquellos que por múltiples condiciones tienen alguna dificultad y que se tropiezan con distintas barreras para el aprendizaje lo que no le permite acceder a los aprendizajes acordes con según su edad, por lo que requieren una serie de apoyos, recursos y ajustes curriculares distintos al resto de sus compañeros y compañeras.

El estudio tiene como objetivo general determinar la forma en que la gestión pedagógica incide en el logro de los aprendizajes de niños con necesidades específicas de apoyo educativo en el nivel primario de los centros de la zona rural, Distrito Educativo 07-06 de Gaspar Hernández, periodo 2020-2021. Se empleó una metodología cuantitativa, usando como técnica principal la encuesta, así como también auxiliándose de un grupo focal y una entrevista. Se abordaron los miembros de los equipos de gestión de los centros Las Marías, Cristino Pita y La Hoya, sus docentes y una representación de expertos sobre el tema, que fueron el técnico distrital del área de educación especial y el técnico regional de la zona referida. Los resultados destacan que, hay situaciones problemáticas en función al desarrollo del trabajo de los equipos de gestión en cuanto al desarrollo de los alumnos que tienen necesidades específicas de apoyo educativo.

Dentro de las conclusiones se tiene que la gestión pedagógica de los centros trabajados ejerce poca incidencia en el logro de los aprendizajes de niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo, pues, el rendimiento académico de ellos es bajo, destacándose la discapacidad intelectual como la principal necesidad de los alumnos del contexto. El equipo de gestión de los centros en cuestión no desarrolla de forma efectiva las capacitaciones, reuniones, talleres formativos y demás; consecuentemente se tiene un sentir cuestionable sobre su función por parte de los maestros, los cuales demandan más apoyo al respecto por el órgano rector de los centros escolares.

## CONCLUSIONES

En cuanto al **objetivo 1**, que consistió en identificar las principales necesidades específicas de apoyo educativo que presentan los niños del nivel primario de la zona, la escuela Las Marías tiene 45 alumnos con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo, el centro Cristino Pita, tiene 10 y la Hoya contempla 16 alumnos de acuerdo con los datos propiciados por los objetos informantes.

Además, de esa cantidad de alumnos, el sexo masculino en los tres centros presenta mayor incidencia en comparación a las hembras.

Los centros educativos tienen en su mayoría porcentajes bajos en cuanto a discapacidad visual. Encontrándose, grados considerables de discapacidad intelectual. En ese orden, en la escuela Las Marías se cuenta con 43 alumnos con discapacidad intelectual; el centro Cristino Pita tiene 9 alumnos con esa condición y el centro educativo la Hoya tiene 10 alumnos.

En cuanto a la existencia de trastornos fonológicos no se tiene incidencia significativa, en ninguno de los centros.

De manera que, la discapacidad intelectual es la que presenta mayor incidencia en los centros estudiados, por ello, el equipo de gestión en colaboración de cada centro en colaboración con su asamblea de maestros han de desarrollar las acciones pertinentes para formarse y hacer frente a las necesidades de ese tipo de alumnado, que como se ha citado, perjudican la adquisición del conocimiento y consecuentemente el logro del aprendizaje del docente.

En función al **objetivo 2**, que consistió en identificar las estrategias pedagógicas que desarrollan los docentes para trabajar con niños con necesidades específicas de apoyo educativo; se encontró que la socialización es una de las estrategias que más se usa. También se usa con frecuencia el cuestionamiento, el descubrimiento y la indagación

Sin embargo, se encontró que las estrategias de uso de las adaptaciones curriculares son muy bajas. Tampoco se usan con frecuencia las tutorías y el juego trabajo. Ese mismo resultado se obtuvo en función al aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje basado en proyectos.

Es importante destacar que las estrategias de socialización, descubrimiento, indagación y cuestionamiento, son de las que más emplea el maestro, en sentido general, eso se ve reflejado en este caso también; pero, hay que considerar que las estrategias han de usarse en función a las

características del grupo de estudiantes o de uno en específicos, lo que quiere decir que el docente debe tener diversidad y variedad en cuanto a las estrategias y no limitarse al uso de algunas en específico.

Se ha concluido de acuerdo con el **objetivo 3, sobre** determinar el seguimiento que da el equipo de gestión para que los maestros de los centros de la zona puedan trabajar en atención a niños con necesidades específicas de apoyo educativo; el seguimiento es cuestionable, pues en la mayoría de las preguntas con relación a esta temática se encontraron contradicciones entre lo que piensa el equipo de gestión y lo que dicen los maestros.

De acuerdo con los resultados arrojados se destaca que en pocas ocasiones se realiza la observación a la práctica pedagógica, las asesorías, capacitaciones y desarrollo de talleres.

En ese sentido, se entiende que las anteriores acciones han de ser consideradas como punto de atención, debido a que la formación es una parte indispensable en todo profesional, mucho más en el ámbito educacional, donde los tiempos traen diversos cambios y se exigen cada día el requerimiento de una serie de competencias que potencialicen la función docente.

Un dato relevante y que amerita cierta distinción es que, las gestiones de colaboración de otras instituciones son mínima; o sea que, los centros no piden la ayuda de CONANI, Atención a la Diversidad, al Distrito y a las demás instituciones, para poder hacer frente a la atención de los alumnos con necesidades.

En consecuencia, es una información de gran relevancia en el estudio ya que la escuela ha de buscar los canales de ayuda correspondientes para tratar a los alumnos que presentan condiciones de necesidades específicas, de esa forma se incide en el desarrollo oportuno de las competencias que este ha dominar.

En cuanto al desarrollo de grupos pedagógicos, tareas de supervisión, acompañamiento y monitoreo se encontró que se realizan, pero en niveles bajos; aspecto que también ha de ser considerado para mejorar la práctica pedagógica y beneficiar el aprendizaje del estudiantado.

Estas afirmaciones se sustentan en los resultados arrojados y el nivel de discrepancias de las opiniones, pues se entiende que si los equipos de gestión estuviesen dándole el seguimiento y

apoyo requerido a los docentes en cuanto al acompañamiento, tutorías, asesorías, capacitaciones y demás, todas las opiniones hubiesen coincidido en que sí se hacen.

Es propicio destacar que las acciones de supervisión, acompañamiento y monitoreo sirven para apoyar la labor docente, destacar fortalezas, pero, sobre todo, aquellas áreas que necesiten mejora.

De acuerdo con el **objetivo 4**, que se centró en destacar la forma en cómo beneficia el acompañamiento de la gestión educativa a los aprendizajes de estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo en el nivel primario. Se encontró que no se están desarrollando las acciones de acompañamiento, supervisión y monitoreo a los procesos pedagógicos de manera oportuna; esto está repercutiendo de manera negativa en el desarrollo de las competencias del alumnado que presenta Necesidades Específicas de Apoyo Educativo ya que su rendimiento académico es deficiente.

El aprendizaje de los estudiantes no es el ideal, pues, los alumnos tienen bajo rendimiento académico, en ese orden se plantea que la gestión debe trabajar al respecto para transformar esa realidad.

Se cuestionan las acciones de acompañamiento y seguimiento de parte del centro para con las familias de alumnos con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo, la cual es deficiente.

Por otra parte, los entrevistados afirmaron que una de las principales estrategias que se han de usar para trabajar con estudiantes con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo, son las adaptaciones curriculares y las tutorías o apoyo individualizado.

Ante esto, los especialistas dijeron que es necesario y muy importante el vínculo familia, escuela y comunidad; hay que atender a los alumnos de forma individual, se debe incluir a la familia y no hacer uso de la exclusión. Así también, se destaca que el acompañamiento favorece de forma positiva al logro de los aprendizajes de los alumnos.

Finalmente, y en acuerdo con **el objetivo general** que consistió en determinar la forma en la que la gestión pedagógica incide en el logro de los aprendizajes de niños con necesidades específicas de apoyo educativo en el nivel primario de los centros de la zona rural, Distrito Educativo 07-06 de Gaspar Hernández, periodo 2021.

Se concluyó en que esta ejerce poca incidencia en el logro de los aprendizajes de niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo, pues, se encontró que no se están desarrollando las acciones correspondientes en cuanto a la formación del personal, el seguimiento que le dan a los docentes, el desarrollo de talleres formativos y demás, en consecuencia a ello, se ha encontrado que el rendimiento académico de alumnos con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo es bajo, destacándose la discapacidad intelectual como la principal necesidad de los alumnos del contexto según las informaciones proporcionadas por los sujetos informantes.

El equipo de gestión de los centros en cuestión no desarrolla de forma efectiva las capacitaciones, reuniones, talleres formativos y demás; consecuentemente se tiene un sentir cuestionable sobre su función por parte de los maestros de estos centros, los cuales demandan más apoyo al respecto por el órgano rector de los centros escolares.

Además, no se están desarrollando las adaptaciones curriculares en forma eficiente con los alumnos que tienen necesidades específicas de apoyo educativo; lo que repercute en la atención individualizada que se le deben dar a los mismos.

Sobre ello, no se encontró la vinculación efectiva con las instituciones que deben apoyar a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, como lo es, el caso del Centro de Atención a la Diversidad; distrito escolar u otro organismo. En ese orden, es importante que se canalicen las ayudas pertinentes para apoyar y formar a los docentes para que trabajen con este alumnado.

Así mismo, se destaca el hecho de que no se tiene el apoyo suficiente por parte de los padres de familia en los procesos que desarrollan los alumnos, esto, además, repercute en su formación y en la adquisición del conocimiento, pues educar y formar a los estudiantes, tengan condiciones o no, es responsabilidad de todos y todas.

En sentido general, la función del equipo de gestión ha de estar encaminada a velar porque los maestros puedan emplear las estrategias y técnicas necesarias para apoyar el alumnado. Garantizando así que tengan un aprendizaje significativo y puedan lograr el aprendizaje requerido por el grado, área o nivel.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, C. (2017). *Hablemos de inclusión en las escuelas de RD*. Metro, República Dominicana. Recuperado de <https://www.metrod.do/do/noticias/2016/04/13/hablemos-inclusion-escuelas-rd.html>
- Alemán, C. (2020). *Marcha en personas con discapacidad visual: Revisión de literatura MHSalud*, vol. 17, núm. 1, 2020 Universidad Nacional, Costa Rica.
- Arias, F. (2017) *El proyecto de investigación*. Introducción a la metodología científica. República Bolivariana de Venezuela.
- Bersanelli, C. (2008). *La gestión pública para una educación inclusiva*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Vol 6, No. 2, pp. 1-8.
- Cano, M. y Gómez, M. (2020). *Actitudes hacia la diversidad del alumnado en Educación Infantil*. Universidad de Murcia, España.
- Chacón, M. (2014). *Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad Omnia*. núm. 2, 2014. Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.
- Contreras, D. y Barrera, J. (2017). *Gestión del conocimiento para la adaptación curricular de estudiantes con necesidades educativas especiales*. Universidad Nacional de Colombia. Colombia.
- Damm, X. (2010). *Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de niños/as con necesidades educativas especiales al aula común*. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva. Universidad Católica de Chile. Chile.
- Espinal, R. y Pichardo, E. (2019). *Educación y gestión escolar. Evaluación institucional como herramienta para elevar la calidad de la jornada escolar extendida. Caso de estudio en República Dominicana*, Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo. República Dominicana.
- Gómez, L. Castillo, R. Sánchez, Y. y De la Peña, C. (2017) *Análisis de las actitudes y prácticas inclusivas en República Dominicana*. Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva Volumen 10, Número 1. República Dominicana.
- Hamui, A. y Valera, M. (2012). *La técnica de grupos focales*. Departamento de Investigación en Educación Médica, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México.

- Hidalgo, I. (2014). *En busca de variables subyacentes en el trastorno fonológico: la memoria de trabajo*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Irrarázaval, M. y Martín, A. (2017). *Discapacidad Intelectual. Trastorno del Desarrollo*. Sociedad Asiática de Psiquiatría Infantil y Adolescente y Profesiones Aliadas.
- López, M. (2017). *La Gestión pedagógica*. Apuntes para un estudio necesario. Revista Dominio de Ciencias. Volumen 3, núm. 1. España.
- Luna, T. y Olaechea, A. (2014). *Incidencia de la labor del Equipo de Gestión para el logro del rendimiento académico de los alumnos del 7mo Grado en la Escuela Manuel Aybar de Bonaó, República Dominicana, año escolar 2013 – 2014*. Universidad Abierta Para Adultos (UAPA). República Dominicana.
- Luque, D. y Luque, M. (2013). *Necesidades Específicas de Apoyo Educativo del alumnado con discapacidades sensorial y motora*. Periódicos Electrónicos de Psicología. No.2 Santiago, Chile.
- Luque, D. y Luque, M. (2015). *Alumnado Con Necesidades Específicas De Apoyo Educativo: Aspectos Psicopedagógicos En Un Marco Inclusivo*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso Viña del Mar, Chile. Universidad de Málaga España.
- MINERD, (2016). *Orientaciones Generales para la Atención a la Diversidad Guía para la realización de Ajustes Curriculares Individualizados (ACI)*. Santo Domingo, República Dominicana.
- Molina, S. (2015). *La inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales en Comunidades de Aprendizaje*. (Tesis de Maestría), Universitat Rovira i Virgili, España.
- Montañez, L. Rojas, M. Y Vásquez, Y. (2014). *“Gestión Educativa: Guía De Orientaciones para la Educación Inclusiva de Los Ciclos II y III del Nivel Básico”*. Universidad Pedagógica Nacional Departamento De Postgrados Especialización En Gerencia Social De La Educación. Bogotá Colombia.
- Mora, D. (2009). *Objeto e importancia de la gestión educativa*. Revista Scielo. Revista de Investigación Educativa. N° 3. La paz, Bolivia.

- Pacheco, T. Ducoing, P. y Navarro, M. (s.f). *La Gestión Pedagógica desde la Perspectiva de la Organización Institucional de la Educación*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Peredo, R. (2016). *Comprendiendo la discapacidad intelectual: datos, criterios y reflexiones*. Universidad Católica Boliviana.
- Paucar, P. (2015). *Estrategias de Aprendizaje, Motivación Para el Estudio Y Comprensión Lectora en Estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*". Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú.
- Reynoso, M. y Jorge, M. (2014) *Estrategias Metodológicas Implementadas por docentes en el Aprendizaje de los Alumnos de 3er Grado en La Escuela Prof. Ramón del Orbe. Base de Datos de Investigaciones*. La Vega, República Dominicana.
- Valera, L. (2013) *La entrevista. La entrevista, recurso flexible y dinámico*. Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., México.
- Viloria, M. (2016). *La Integración Escolar Del Alumnado Con Necesidades Educativas Especiales En El Municipio Caroní De Venezuela*. Tesis Doctoral, Universidad de Girona. España.
- Sevillano, P. García, P. y Vásquez, M. (2019). *Atención a la diversidad e inclusión en España*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Departamento de Educación y Valores. Revista Sinéctica, núm. 53. España

## **INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:**

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

### **Dirección**

#### **Biblioteca de la Sede – Santiago**

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental**

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.:

809-483-0100, ext. 245. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua**

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)