

UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS
(UAPA)



ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN
GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS

ROL DEL EQUIPO DE GESTIÓN EN LA CALIDAD PEDAGÓGICA DE PROCESOS
A DISTANCIA DEL NIVEL PRIMARIO DEL CENTRO EDUCATIVO SAN RAFAEL,
COTUÍ, REPÚBLICA DOMINICANA, PRIMER PERÍODO DEL AÑO ESCOLAR
2020-2021.

INFORME DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS

SUSTENTADO POR
CARMEN DEYANIRA RODRÍGUEZ ABUD

ASESOR
DR. NÉSTOR GREGORIO ROJAS

SANTIAGO DE LOS CABALLEROS,
REPÚBLICA DOMINICANA
MARZO, 2021

ÍNDICE GENERAL

Pág.

DEDICATORIAS	I
AGRADECIMIENTOS	II
RESUMEN	IV
ABSTRACT	V
INTRODUCCIÓN	VI
CAPÍTULO I: EI PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Planteamiento del problema	2
1.2 Objetivo general	6
1.2.1 Objetivos específicos	6
1.3 Justificación	7
1.4 Descripción del contexto	9
1.4.1 Contexto provincial: Sánchez Ramírez	9
1.4.2 Municipio de Cotuí	9
1.4.3 Centro Educativo San Rafael	11
1.5 Delimitación	13
1.6 Limitaciones	13
1.7 Cuadro de operacionalización de las variables	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	19
2.1 Antecedentes de la investigación	19
2.2 Los Equipos de Gestión	22
2.2.1 Perfil de los miembros del Equipo de Gestión	23
2.2.2 Roles del Equipo de Gestión	25
2.3 Funciones del Equipo de Gestión	27
2.3.1 Funciones educativas de los Equipos de Gestión	30
2.3.1.1 Plan Educativo de Centro	30
2.3.1.2 Distribución y organización de recursos	32
2.3.1.3 Acompañamiento docente	35
2.3.1.4 Seguimiento a los procesos pedagógicos	38
2.3.1.5 Capacitación docente	38
2.3.1.6 Monitoreo al rendimiento académico	39
2.4 Estrategias del Equipo de Gestión	40
2.5 Acciones para mejorar la práctica docente a distancia	45
2.6 Calidad de la práctica docente a distancia	47
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	49
3.1 Enfoque, diseño y tipo de investigación	50
3.1.1 Enfoque de la investigación	50
3.1.2 Diseño aplicado en la investigación	51
3.1.3 Tipo de investigación	51

3.2 Técnicas e instrumentos	52
3.3 Población	53
3.4 Validez y confiabilidad	54
3.5 Procedimiento para la recolección de datos	55
3.6 Procedimiento para el análisis de los datos	55
CAPÍTULO IV.	64
PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	64
4.1 Resultados	65
4.1.1 Datos generales	65
4.1.2 Medidas de capacitación al Equipo de Gestión	67
4.1.4 Nivel de satisfacción con la calidad pedagógica a distancia	68
CONCLUSIONES	86
CONCLUSIONES	87
RECOMENDACIONES	91
REFERENCIAS	93
ANEXOS	101

Resumen

La investigación se realiza con el objetivo de analizar la incidencia del desempeño del Equipo de Gestión en la calidad pedagógica a Distancia ofrecida en el Nivel Primario del Centro Educativo San Rafael, Cotuí, República Dominicana, primer período del año escolar 2020-2021. Se utilizó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo y correlacionar. Se implementó en una población de 3 miembros del Equipo de Gestión, 3 docentes y 14 padres. En los hallazgos se verificó que, en el Centro Educativo San Rafael, el Equipo de Gestión no realizó ningún apresto para preparar el centro para la Educación a Distancia o incluso para el retorno a clases con Distanciamiento Social, lo que ha generado una percepción negativa de los padres acerca de la calidad de los procesos pedagógicos, los cuales califican de regulares o deficientes, registrando medio o bajo desarrollo de competencias en sus hijos durante el primer periodo.

CONCLUSIONES

Al finalizar la investigación sobre, Rol del equipo de gestión en la calidad pedagógica de procesos a distancia del Nivel Primario del Centro Educativo San Rafael, Cotuí, República Dominicana, primer período del año escolar 2020-2021, se llegó a las siguientes conclusiones:

En relación con el primer objetivo, identificar las medidas de capacitación recibidas por el Equipo de Gestión para organizar la Educación a Distancia en el Centro Educativo San Rafael de Cotuí, durante el Primer Período del año escolar 2020-2021,

- Se visualiza que el Equipo de Gestión recibió capacitación por medios digitales, específicamente Zoom de los Técnicos Distritales, participó del Programa de Capacitación Digital ofrecido por el MINERD y EDUCA, además de que ha recibido manuales instructivos de cómo organizar el proceso de Educación en la modalidad a distancia.
- No obstante, la capacitación recibida no es específica para Centros Educativos Multigrado, por lo que dependía de la pericia de cada Equipo de Gestión adaptar las recomendaciones a las situaciones particulares evidenciadas en los centros.

Conforme con el segundo objetivo, determinar el nivel de cumplimiento del equipo de gestión con sus funciones en la organización de la Educación a Distancia en el Centro Educativo San Rafael de Cotuí, durante el Primer Período del año escolar 2020-2021,

- Se determinó que el Equipo de Gestión no realizó ningún esfuerzo de planificación o preparación logística de la Educación a Distancia en el Centro Educativo San Rafael.
- Se realizaron talleres con los padres, pero no se les explicó, de forma clara, su responsabilidad en cuanto a la educación de los hijos en la modalidad a distancia. Muchos padres señalan su desorientación inclusive a la fecha.

- Debido a la situación socioeconómica de los núcleos familiares que conforman la comunidad educativa del centro, no ha sido posible gestionar la realización de encuentros virtuales con los estudiantes, la única vía de contacto es WhatsApp.
- El Equipo de Gestión no mostró ningún tipo de documentación que establezca sus actividades de control y evaluación del proceso pedagógico que se desarrolla en el centro.

En el tercer objetivo, determinar las estrategias implementadas por el Equipo de Gestión para mejorar la calidad pedagógica a distancia en el Centro Educativo San Rafael de Cotuí, se verifica que:

- Según las evidencias recolectadas el Equipo de Gestión no está aplicando ningún tipo de estrategia que favorezca la calidad pedagógica a distancia en el Centro Educativo San Rafael de Cotuí, tales como: evaluación del desempeño, informe de seguimiento, reunión de seguimiento con el docente y seguimiento a los acuerdos.

De acuerdo con el cuarto objetivo, evaluar el nivel de satisfacción de los padres con la calidad pedagógica a distancia desarrollada por el Centro Educativo San Rafael de Cotuí durante el primer período del año escolar 2020-2021,

- Se visualiza que los padres califican como adecuada la oferta educativa que se desarrolla en las clases televisivas. Entienden como regular los cuadernillos provistos o material de apoyo y el desarrollo de competencias. Sin embargo, evalúan como no logrado la organización de tecnología y la calidad de la docencia.

En conclusión, el Equipo de Gestión realizó escasos esfuerzos para el montaje del programa de Educación a Distancia denominado “Aprendo en Casa”, en la mayoría de los casos porque carecía de la orientación y los recursos necesarios para garantizar la eficacia del programa. Estos hechos han generado una percepción

negativa de los padres acerca de la calidad de los procesos pedagógicos, los cuales califican de regulares o deficientes, registrando medio o bajo desarrollo de competencias en sus hijos durante el primer periodo.

El poco tiempo con el que conto después de las capacitaciones no le permitió preparar su personal docente con un plan de acción que le pudiera servir de horizonte para trabajar en esta nueva modalidad a distancia, sus estrategias de trabajo no están claras, en definitiva, no está capacitado adecuadamente el Equipo de Gestión ni en personal docente del centro, afectando de manera directa la calidad de los aprendizajes de sus estudiantes.

El Equipo de Gestión de este Centro Educativo no está debidamente conformado, ya que al ser Multigrado tiene muchas limitaciones, no cuenta con el personal que se requiere donde cada uno pueda realizar la labor que le corresponde, solo cuenta con tres miembros los cuales están muy cargado de trabajo, lo que impide que se pueda realizar un trabajo de calidad, esta situación incide de manera directa en el buen funcionamiento del centro y se puede visualizar a simple vista.

Si el Equipo de Gestión tiene debilidades, esto se verá reflejado en su personal docente y en la calidad de la educación que se imparte.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, R. (2015). *Funciones del Equipo de Gestión*. Chile: Deusto.
- Ander-Egg, E. (2005). *Planificación Educativa*. (4ta Ed.) Argentina: Magisterio del Río de la Plata.
- Arévalo, R. (2020). Evaluación en tiempos de pandemia.
- Baena, G. (2014). Metodología de la Investigación: Serie integral por competencias, Primera edición ebook. México: Grupo Editorial Patria.
- Ballesteros, F., y Sainz, R. (2006). *Gestión educativa*. México: Editorial Trillas.
- Bascope, F. (2020). La educación en tiempos de pandemia. Editorial.
- Base de datos en línea del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa. (2017). Disponible online en: <http://www.ideice.gob.do/inered/resultado.php?busqueda=equipo+de+gesti%C3%B3n&nombreautor=&apellidoautor=&categoria=&universidad=>
- Blanco, L. A. (2016). Evaluación educativa, mas proceso que producto.
- Camacho, M. (2020). La evaluación de los aprendizajes en tiempos de pandemia.
- Cardini, A. (2020). Educar en pandemia: entre el aislamiento y la distancia social. Obtenido de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Educar-en-pandemia-Entre-el-aislamiento-y-la-distancia-social.pdf>
- Cardona, S., Vélez, J., & Tobón, S. (2016). Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado el Febrero de 2020, de EDUCAR: <https://educar.uab.cat/article/view/v52-n2-cardona-velez-tobon>
- Cardoso, E., et al. (2013). *Evaluación institucional basada en los sistemas suaves*. Estados Unidos de América: Palibrio LLC.
- Carrasco, R., Barraza, A., & Cabero, J. (2011). El enfoque cuantitativo y el objeto de investigación. Barcelona, España: EAE.
- Cernas, M., Márquez, C., & Abarca, M. (2015). Journal Epistemopolis. Revista Internacional de Educación Prescolar, 1 (2), 48. Cerro, S. (2015). Elegir la excelencia de un centro educativo.

- Choles, H. M., & Sánchez, J. O. (2019). *Comprensiones emergentes sobre calidad educativa desde la perspectiva del desarrollo identitario*. Colombia.
- Cruz, Reyes y Delancer (2005). *Descentralización, participación y autogestión en la República Dominicana*. Santo Domingo: UASD.
- De la Cruz Sosa, Á., Mejía Herrera, G., & Santos De los Santos, O. (01 de Septiembre de 2018). IDEICE. Recuperado de INERED: <https://ideice.gob.do/inered/fichanueva.php?id=7459>
- De la Cruz, A., & Gómez, F. (02 de Mayo de 2019). IDEICE. Recuperado de INERED: <https://ideice.gob.do/inered/fichanueva.php?id=6107>
- Díaz Barriga, F. (2001). *Estrategias para el aprendizaje significativo. Fundamentos, adquisición y modelos de intervención*. México: McGraw-Hill.
- Díaz, C., y Alejo, S. (2012) *Análisis del desempeño del Equipo de Gestión en el Liceo El Carmen, La Vega, Septiembre – Diciembre del año 2012*. Santiago: UTESA.
- Educacion2020. (2020). Educar en tiempos de pandemia. Obtenido de <https://educacion2020.cl/noticias/educar-en-tiempos-de-pandemia-cinco-publicaciones-de-educacion-2020-para-la-politica-publica-y-las-comunidades-educativas/>
- Facal, T. (2015). *Guía para elaborar un proyecto de investigación social*. España: Paraninfo.
- Fernández, P. (2010). *La gestión de centros educativos*. México: Editorial Manual Moderno.
- Freegard, H. (2006). *Ética Práctica para profesionales de Salud y Educación*. South Melbourne, Australia. Editorial Thomson.
- García, J., & Falcón, P. (Febrero de 2009). Academia.Edu. Recuperado el Marzo de 2021, de https://www.academia.edu/29136010/Tesis_Jihan_Garc%C3%ADa_Poyato
- García, R. (2006). *Reflexiones sobre pedagogía del seguimiento a la Práctica Educativa*. (Documento de la SEEE).
- García, S. (2004). *Funciones del Equipo de Gestión en la República Dominicana*. Disponible online en: <http://www.educando.edu.do> Recuperado el 22 de marzo del 2021.

- Graciano, L. D. (2020). Estrategias de mediación docente en tiempos de pandemia. Webinar.
- Grinberg, M. (2009). *Planificación educativa*. México: Editora Fuentes Impresoras.
- Herdoza, G. (2016). *Coaching Escolar*. España: Narcea.S.A.D.E
- Hernández, P. (2014). *El acompañamiento pedagógico*. Argentina: Kapeluzs.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*, México, McGraw-Hill.
- Hurtado, I., & Toro, J. (2007). Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio. Venezuela: El Nacional.
- Lafourcade, P. (2002). *Evaluación institucional*. México: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- León, A., Casas, J., & Restrepo, G. (2017). Desarrollo del pensamiento lógico basado en la resolución de problemas. *Panorama*, 10 (19), pp. 98-107.
- Luna, J. (2014). *Incidencia de la labor del Equipo de Gestión para el logro del rendimiento académico de los alumnos del Séptimo Grado en la Escuela Manuel Aybar de Bonaó. República Dominicana*. Disponible online en: <http://www.ideice.gob.do/inered/fichanueva.php?id=4636>
- Manual Operativo de Centros Públicos del Ministerio de Educación de la República Dominicana (2013). Disponible online en: <http://www.minerd.gob.do>
- Martínez Almánzar, J. (2006). *Manual de historia crítica dominicana*. Santo Domingo: Colofón.
- Martínez, R. (2009) Monitoreo y evaluación de impacto social. Plan CEIBAL: Metodología y Primeros resultados a nivel nacional. Montevideo: México.
- Matamala, A. (2005). *Diagnóstico y tratamiento de los retrasos en lectoescritura*. Madrid. Centro de Psico-diagnóstico y recuperación.
- Medina, S., y Villalobos, E. (2006). *Evaluación institucional*. México: Universidad Panamericana.

- Millet, O. (2011). Indicadores que mejoran la calidad en los centros educativos. Obtenido de Universidad Católica de Valencia: <https://web.ua.es/en/ice/jornadas-redes-2011/documentos/proposals/182357.pdf>
- MINERD. (2013). Manual Operativo de Centros Educativos Públicos. Santo Domingo: República Dominicana.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2005). Manual de Acompañamiento del Ministerio de Educación de la República Dominicana.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2006). Modelo de Gestión de la Calidad de los Centros Educativos Públicos. República Dominicana: Taller.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2010). Ley de Educación 66-97. República Dominicana: Corripio, S.A.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2010). Ordenanza 9 – 2010. República Dominicana: Corripio, S.A.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2015). Plan Decenal de Educación en Acción. Transformación Curricular en marcha: Nivel Medio. República Dominicana: Taller.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2015). Revista de Educación. República Dominicana: Taller.
- Ministerio de Educación de San Juan Puerto Rico. (2020). Estrategias pedagógicas en la continuidad educativa ante la pandemia. . Puerto Rico: Editorial.
- Montoya, E. (2020). Medir y evaluar en tiempos de pandemia: Desafíos de los sistemas educativos.
- Morrison, G. (2005). Educación Infantil. España: Pearson Educación.
- Nérci, I. (1986). *Introducción a la Supervisión Escolar*. Editorial Caperluzs, Argentina 2da Edición
- Núñez, Y. (2018). *La Educación a Distancia en República Dominicana*. Santiago: UNEV.
- Oficina Nacional de Estadística (2010). *IX Censo de Población y Vivienda*. Recuperado: 21 de marzo del 2021. Disponible online en: <http://www.one.gob.do>.
- Oficina Nacional de Estadística. (2010). *IX Censo de Población y Vivienda*. Disponible online en: <http://www.one.gob.do>

- Organización de Cooperación y Desarrollo Económica. (OECD) (2004). *Estadísticas educativas, comparativas internacionales. Conceptos, estándares, definiciones y clasificaciones*. Disponible en: <http://213.253.134.43/oecd/pdfs/browsef/9604-31E.pdf> Acceso: Marzo, 2017.
- Oviedo, R. D. (2004). *Manual de Procedimiento Para el Acompañamiento y Seguimiento de los Centros Educativos*. Santo Domingo: Proyecto Pace
- Pantoja, P. (2015). Los procesos relevantes para el funcionamiento y gestión de tres centros educativos de la comuna de Calera de Tango: Estudio de caso en Chile. Obtenido de Universidad Nacional de Educación a Distancia, Chile: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Pfpantoja/PANTOJA_OSSANDON_PatricioFelipe_Tesis.pdf
- Pérez, C. (2015). Control y mejora de la calidad. Catalunya.
- Pérez, López, & Fernández. (2019). Hacia una educación de calidad: gestión, instrumento y evaluación.
- Perfiles Provinciales de la Oficina Nacional de Estadística. (2014). *Provincia Santiago*. Disponible online en: <http://www.one.gob.do>
- Periódico El Día. (2021). Las consecuencias negativas que tiene el cierre de las escuelas.
- Periódico La Nación. (2020). Lecciones aprendidas frente a la pandemia del Covid-19 y sus implicancias para el sistema educativo.
- Pino, M. (2015). *Dirección de la actividad empresarial*. España: Editorial Ideas propias, Vigo.
- Pita, S., & Pértegas, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. Obtenido de https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanti_cuali2.pdf
- Programa de Aseguramiento de la Calidad Educativa (PACE) (2005). Documento digital. Disponible en: www.educando.edu.do Acceso: Abril, 2017.
- Proyecto Educativo de Centro. (2016). *Escuela Fidel Jorge Sánchez*. Santiago: Documento interno.
- Proyecto Educativo de Centro. (2016). *Escuela Mercedes Antonia Castillo*. Santiago: Documento interno.
- Renna, H. (2020). El derecho a la educación en tiempos de crisis: alternativas para la continuidad educativa. Obtenido de <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/El%20derecho%20a%2>

0la%20educaci%C3%B3n%20en%20tiempos%20de%20crisis%20-
%20alternativas%20para%20la%20continuidad%20educativa.pdf

Rivera, P., Alonso, C., y Sancho, J. (2017). *Desde la educación a distancia al e-Learning. Emergencia, evolución y consolidación*. Recuperado el 22 de marzo del 2021. Disponible online en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6148504>.

Rodríguez, G. (Mayo de 2011). Redalyc.com. Recuperado de Revista Educación y Valores: <https://www.redalyc.org/pdf/834/83421404003.pdf>

Rodríguez, V., & Espinosa, M. (06 de Julio de 2020). Repositorio Académico UPC. Recuperado el 21 de Marzo de 2021, de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/653835>

Rojas, E. (2006). Dirección y Supervisión de Centros Formativos. Bloque Temático II: Supervisión. Madrid.

Salas. (2020). Los retos de la Educación en tiempos de pandemia. Artículo. Revista La Republica. Arequipa, Perú.

Santos, M. (2012). *Estrategias para la evaluación interna de los centros educativos*. España: Serie Cuadernos.

Sianes, A., & Sánchez, E. (Marzo de 2020). Universidad Internacional de la Rioja. Recuperado el 21 de Marzo de 2021, de <https://reunir.unir.net/handle/123456789/10509>

Tamayo, P. (2009). Metodología de la investigación. México: Narcea.

Tavárez, P., & Pichardo, E. (10 de Mayo de 2016). IDEICE. Recuperado de INERED: <https://ideice.gob.do/inered/fichanueva.php?id=5687> Tejera, E. (1977).

Manual de historia dominicana. Santo Domingo: PUCMM.

Torche, P. (2019). Mejorar la calidad educativa: aprendizajes desde la investigación educativa. Chile.

Torrego, J. C. (2018). La ayuda entre iguales para mejorar la convivencia escolar. Manual para la formación de alumnos/as ayudantes (vol.194). Narceas Ediciones.

Toarte, L. (2003). Lenguaje y pensamiento preescolar. España: Narcea.

- Trinidad, Y. (2016). Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo 10-02. Obtenido de Universidad de Sevilla, España:
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/40189/TESIS%20DOCTORAL%20PARA%20DEFENSA.pdf;jsessionid=7966CAFE88F996BC6CD0625A8F732A2F?sequence=1>
- Unesco. (2020). Desafíos de la evaluación en tiempos de pandemia. Seminario No.15.
- UNICEF. (2019). Estado mundial de la infancia 2017: Niños en un mundo digital. United Nations.
- UNICEF. (2020). El impacto de COVID-19 en la educación podría desperdiciar un gran potencial humano y revertir décadas de progreso.
- Valle, I. (Marzo de 2016). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Recuperado el Enero de 2021, de Repositorio:
<https://repositorio.unan.edu.ni/1589/1/64457.pdf>
- Vizcaíno, J. (01 de Junio de 2018). IDEICE. Recuperado el 15 de Diciembre de 2019, de INERED: <https://ideice.gob.do/inered/fichanueva.php?id=7587>
- Werner. (2020). Integrar las tecnologías de la información y las comunicaciones en la educación. Uruguay.
- Wikipedia.org (2021). *Provincia Sánchez Ramírez y Cotuí*. <http://www.wikipedia.org>.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana.

Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do