

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS**

**UAPA**



**ESCUELA DE POST-GRADO**

**MAESTRÍA EN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**

**ACCIONES DE SEGUIMIENTO A LOS DOCENTES QUE REALIZA EQUIPO  
DE GESTIÓN EN LA EJECUCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA  
DE MATEMÁTICA ESTABLECIDAS EN EL DISEÑO CURRICULAR DEL  
SEGUNDO CICLO DEL NIVEL PRIMARIO PERTENECIENTE AL DISTRITO  
EDUCATIVO 07-02 DE SALCEDO**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA  
OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGISTER EN GESTIÓN DE CENTROS  
EDUCATIVOS**

**POR:**

**EDWIN RAFAEL GERMÁN FRÍAS**

**ERIKA MARÍA FELICIA OVALLES BERGÉS**

**YASMIN CASTILLO CARMONA**

**ASESORA:**

**DRA. MAGDALENA CRUZ**

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS**

**REPÚBLICA DOMINICANA**

**OCTUBRE, 2019**

## **TABLA DE CONTENIDO**

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| Dedicatorias .....    | i   |
| Agradecimientos ..... | v   |
| Compendio .....       | vii |

### **CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN**

|  |    |
|--|----|
| 1.1 Antecedentes de la Investigación ..... | 2  |
| 1.2 Planteamiento del Problema .....       | 12 |
| 1.3 Formulación del Problema .....         | 14 |
| 1.4 Sistematización del Problema .....     | 14 |
| 1.5 Objetivos de la Investigación .....    | 15 |
| 1.5.1 Objetivo General .....               | 15 |
| 1.5.2 Objetivos Específicos .....          | 15 |
| 1.6 Justificación .....                    | 15 |
| 1.6 Delimitación .....                     | 17 |
| 1.7 Limitaciones .....                     | 18 |

### **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

|  |    |
|--|----|
| 2.1 Marco Contextual .....               | 21 |
| 2.1.1 Escuela María Josefa Gómez .....   | 21 |
| 2.1.2 Escuela Villa Amaro .....          | 22 |
| 2.1.3 Escuela Ana Capellán .....         | 24 |
| 2.1.4 Escuela Barrio INVI .....          | 25 |
| 2.1.5 Escuela Ana Delia Florentino ..... | 27 |
| 2.1.6 Escuela Jaime Molina Mota .....    | 28 |
| 2.1.7 Escuela Palmar Abajo .....         | 29 |
| 2.1.8 Escuela Aurelia Estrella .....     | 30 |
| 2.1.9 Escuela Jayabo Adentro .....       | 31 |
| 2.1.10 Escuela Monte Adentro .....       | 32 |

|  |    |
|--|----|
| 2.1.11 Escuela Félix María Capellán .....  | 33 |
| 2.2 Marco Conceptual .....   | 34 |
| 2.2.1 Estrategias de enseñanza utilizadas por el docente del área de matemática del Segundo Ciclo del Nivel Primario .....   | 35 |
| 2.2.2 Acciones de seguimiento que realiza el Equipo de Gestión a los docentes del área de matemática del Segundo Ciclo del Nivel Primario .....                        | 38 |
| 2.2.3 Nivel de seguimiento que realiza el Equipo de Gestión a los docentes del área de matemática del Segundo Ciclo del Nivel Primario .....                           | 39 |
| 2.2.4 Logros obtenidos en las acciones de seguimiento que realiza el Equipo de Gestión a los docentes del área de matemática del Segundo Ciclo del Nivel Primario..... | 41 |
| 2.2.5 Importancia de la gestión educativa para la aplicación de las estrategias de enseñanza Primario .....  | 43 |
| 2.2.6 La participación y responsabilidades de los directores en las acciones de seguimiento a los docentes que realiza el Equipo de Gestión .....                      | 45 |
| 2.2.7 La matemática del Segundo Ciclo del Nivel Primario y la ejecución de estrategias de enseñanza .....  | 46 |

### **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

|  |    |
|--|----|
| 3.1 Diseño, tipo de investigación y método .....               | 50 |
| 3.1.1 Diseño de la Investigación .....                         | 50 |
| 3.1.2 Tipo de la Investigación.....                            | 50 |
| 3.1.3 Método de la Investigación.....                          | 50 |
| 3.2 Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos ..... | 51 |
| 3.2.1 Técnicas .....   | 51 |
| 3.2.2 Instrumentos.....  | 52 |
| 3.3 Población y Muestra .....                                  | 53 |
| 3.3.1 Población.....   | 53 |
| 3.3.2 Muestra .....  | 53 |
| 3.4 Procedimientos para la Recolección de Datos .....          | 54 |

|  |    |
|--|----|
| 3.5 Procedimientos para el Análisis de los Datos ..... | 55 |
| 3.6 Validez y Confiabilidad .....                      | 56 |
| 3.6.1 Validez .....                                    | 56 |
| 3.6.2 Confiabilidad.....                               | 56 |

#### **CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

|   |    |
|---|----|
| 4.1 Presentación y análisis del cuestionario aplicado a los docentes y al Equipo de Gestión .....             | 59 |
| 4.2 Presentación y análisis de lo observado mediante la lista de cotejo .....                                 | 71 |
| 4.3 Resultados de las entrevistas realizadas a la Técnica Distrital y la Coordinadora del Nivel Primario..... | 74 |

#### **CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

|   |    |
|---|----|
| 5.1 Análisis y discusión de los resultados..... | 77 |
| Conclusiones .....                              | 83 |
| Recomendaciones .....                           | 87 |
| Referencias Bibliográficas .....                | 89 |

Anexos

Apéndices

## COMPENDIO

La designación de esta investigación versa en función a las acciones de seguimiento a los docentes que realiza el Equipo de Gestión en la ejecución de las estrategias de enseñanza establecidas en el Diseño Curricular en el área de Matemática del Segundo Ciclo del Nivel Primario en los Centros Educativos María Josefa Gómez, Escuela Villa Amaro, Escuela Ana Capellán, Escuela Barrio INVI, Escuela Ana Delia Florentino, Escuela Jaime Molina Mota, Escuela Palmar Abajo, Escuela Aurelia Estrella, Escuela Jayabo Adentro, Escuela Monte Adentro, Escuela Félix María Capellán, pertenecientes al Distrito Educativo 07-02 de Salcedo.

Los antecedentes se elaboraron tomando en cuenta las variables relativas al estudio sobre las acciones de seguimiento a los docentes que realiza el Equipo de Gestión en la ejecución de las estrategias de enseñanza de Matemática establecidas en el Diseño Curricular del Segundo Ciclo del Nivel Primario perteneciente al Distrito Educativo 07-02 de Salcedo.

El objetivo general consistió en evaluar el nivel de efectividad de las acciones de seguimiento a los docentes que realiza el Equipo de Gestión en la ejecución de las estrategias de enseñanza establecidas en el Diseño Curricular en el área de Matemática del Segundo Ciclo del Nivel Primario. De manera específica: Identificar las acciones de seguimiento a los docentes que realiza el Equipo de Gestión en la ejecución de las estrategias de enseñanza de Matemática establecidas en el Diseño Curricular del Segundo Ciclo del Nivel Primario perteneciente al Distrito Educativo 07-02 de Salcedo, identificar las estrategias de acompañamiento con las que opera el sistema de acompañamiento en el área de Matemática en los centros educativos objeto de estudio y determinar los resultados que se obtienen cuando el Equipo de Gestión incide en el cumplimiento de las funciones docentes para el aprendizaje de los estudiantes.

Los aportes y la pertinencia del estudio, consisten en que los resultados obtenidos servirán como fuente de datos que ayudarán a crear un instrumento de información para todos los implicados en el proceso, con el fin de mejorar el aprendizaje de los alumnos y de esa

forma, obtener una mejor calidad. En tal sentido, se siente el compromiso de realizar este estudio para confirmar la coherencia entre las acciones de seguimiento que realiza el Equipo de Gestión y los objetivos propuestos concernientes a indicadores de logros y las competencias adquiridas en el área de Matemática. El tiempo estipulado para la aplicación de los instrumentos escogidos fue desde el 18 de marzo al 20 de mayo del 2019.

En el marco conceptual se definen conceptos relativos a la articulación de la investigación. En el capítulo III, se aborda el marco metodológico, resaltando el diseño de la investigación, el enfoque, método, técnicas e instrumentos como herramientas de recogida de la información de la muestra seleccionada, tales como: encuesta, entrevista y ficha de observación, las cuales determinan las variables de la investigación de forma específica.

La población objeto de estudio, fue: los Equipos de Gestión de Once centros Educativos y los docentes del área de Matemática que imparten el Segundo Ciclo del Nivel Primario en el Distrito Educativo 02 de Salcedo, de la Regional 07 de San Francisco de Macorís. Dado que las acciones de seguimiento son labores constantes orientadas a la mejora de la calidad educativa, los investigadores han diseñado un estudio con el objetivo de medir la efectividad de dichas acciones de seguimiento. Para obtener dicho propósito se seleccionó una muestra no probabilística de los Equipos de Gestión de los (11) centros educativos del Distrito Educativo 02 de Salcedo, para ser entrevistados exhaustivamente y obtener datos concretos.

En cuanto a las conclusiones de la investigación, se comprobó que el nivel de efectividad de las acciones de seguimiento a los docentes que realiza el Equipo de Gestión en la ejecución de las estrategias de enseñanza establecidas en el Diseño Curricular en el área de matemática del Segundo Ciclo, es bajo, lo cual se evidencia en los resultados de la investigación, a través de los instrumentos aplicados. Por lo que se procedió a realizar las siguientes recomendaciones: que el Equipo de Gestión cumpla con los acompañamientos pedagógicos, tal como lo establece el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD), haciendo uso eficaz del tiempo y de los recursos que este pone a su disposición. Además, que no sólo realice los acompañamientos como acción de

seguimiento y que integre otras estrategias, tales como: grupos focales, socializaciones, planificación u otras acciones, que posibiliten diversificar la labor del Equipo de Gestión y a la vez, mejorar la implementación de estrategias de enseñanza. En otro orden, tomar de referencia la página 42, del Diseño Curricular del Segundo Ciclo del Nivel Primario y el fascículo número tres (3) sobre estrategias de planificación docentes, con el fin de que puedan brindar una mayor calidad en lo relativo a las acciones de seguimiento.

Emplear fichas de seguimiento que permitan dar continuidad y verificar constantemente los resultados de los acuerdos que se generan a partir de las acciones de seguimiento y así, llevar a cabo mejoras significativas. Que se supervise, por lo menos una vez a la semana, la planificación diaria de los maestros del área de Matemática del Segundo Ciclo del Nivel Primario con el propósito de efectuar perfeccionamientos y verificar que las actividades estén acordes con la estrategia de enseñanza y la unidad de aprendizaje que se plasma en la misma.

## CONCLUSIONES

Culminada la investigación relativa a las acciones de seguimiento a los docentes que realiza el Equipo de Gestión en la ejecución de las estrategias de enseñanza de Matemática establecidas en el Diseño Curricular del Segundo Ciclo del Nivel Primario perteneciente al Distrito Educativo 07-02 de Salcedo.

**Objetivo Específico No.1: Identificar las acciones de seguimiento a los docentes que realiza el Equipo de Gestión en la ejecución de las estrategias de enseñanza de Matemática establecidas en el Diseño Curricular del Segundo Ciclo del Nivel Primario perteneciente al Distrito Educativo 07-02 de Salcedo.**

En cuanto a las acciones de seguimiento que el Equipo de Gestión realiza a los docentes en la ejecución de las estrategias de enseñanza establecidas en el Diseño Curricular en el área de matemática del Segundo Ciclo del Nivel Primario, mediante esta investigación, se concluye que estos no ejecutan dichas acciones de seguimiento de forma rigurosa, dejando en evidencia las debilidades del Equipo de Gestión en sus labores y así, se pudo constatar mediante la aplicación de instrumentos, tanto a estos equipos, como a los docentes, y confirmado mediante entrevista a la Técnica Distrital y Coordinadora del Nivel Primario, de que estas debilidades ocurren a pesar de que los equipos de gestión cuentan con la documentación requerida para llevar a cabo las tareas a su alcance, como son, el Diseño Curricular, el fascículo número 3 “Construyo mi planificación Docente” y el Manual de Supervisión Educativa (2014) centrados en la mejora de la gestión y en los aprendizajes para la implementación de los seguimientos.

Al respecto, el Manual de la Supervisión Educativa (2014) centrado en la mejora de la gestión y los aprendizajes, plantea que el Equipo de Gestión tiene por objetivo, dar seguimiento a la ejecución del Diseño Curricular en todos los niveles y modalidades, así como a los distintos planes, programas y proyectos educativos. Además, este brinda las indicaciones y los instrumentos necesarios para la realización de acompañamientos de calidad.

**Objetivo Específico No. 2: Identificar las estrategias de acompañamiento con las que opera el sistema de acompañamiento en el área de Matemática en los centros educativos objeto de estudio**

Las estrategias metodológicas con las que opera el sistema de acompañamiento en el área de Matemática en los centros educativos es la observación de la práctica educativa en el aula y fuera de ella, resaltándose el uso del observatorio de los acompañamientos.

En lo relativo a la implementación de estrategias de enseñanza en el área de Matemática del Segundo Ciclo del Nivel Primario, se determinó que existen grandes debilidades y así, lo sustentan los hallazgos obtenidos en los centros educativos estudiados, ya que, en su mayoría las acciones de seguimiento no están dirigidas a los aspectos más importantes de la acción pedagógica como son las planificaciones docentes, los recursos didácticos y el control de las evaluaciones de los aprendizajes del Nivel.

En este orden, dar seguimiento más que fiscalizar, es propiciar espacios de reflexión que busquen la mejora continua de la gestión institucional y de la práctica docente, así construyendo espacios de formación pedagógica, dando al docente, conciencia y creatividad, lo cual incide de manera positiva en los aprendizajes de los estudiantes.

En cuanto a la frecuencia y nivel de continuidad con el que se da seguimiento a los docentes en la ejecución de las estrategias de enseñanza establecidas en el Diseño Curricular en el área de Matemática del Segundo Ciclo del Nivel Primario, se concluyó que es baja, ya que, el Equipo de Gestión no cumple a cabalidad con los seguimientos de forma permanente, tampoco les da la continuidad debida, tal como lo establece el Diseño Curricular; asimismo, no se llevan a cabo los acuerdos y compromisos establecidos luego de realizado el acompañamiento.

**Objetivo Específico No. 3: Determinar los resultados que se obtienen cuando el Equipo de Gestión incide en el cumplimiento de las funciones docentes para el aprendizaje de los estudiantes.**

Respecto a la determinación de los logros obtenidos en las acciones de seguimiento que realiza el Equipo de Gestión a los docentes en la aplicación de las estrategias establecidas en el Diseño Curricular del área de Matemática del Segundo Ciclo del Nivel Primario, se concluye, a través de los resultados que arrojó esta investigación, que los logros obtenidos no son significativos, ya que no se aplican planes de mejoras específicos en el área que contribuyan al fortalecimiento de la correcta aplicación de las estrategias de enseñanza anteriormente establecidas, además de esto, también se manifestó falta de seguimiento a los pocos compromisos y acuerdos de mejoras que se establecen entre el Equipo de Gestión y los docentes, lo cual fue constatado a través de la aplicación de un ficha de observación.

En cuanto a la evaluación del nivel de efectividad de las acciones de seguimiento a los docentes que realiza el Equipo de Gestión en la ejecución de las estrategias de enseñanza establecidas en el Diseño Curricular en el área de matemática del Segundo Ciclo del Nivel Primario, se comprobó que el nivel de efectividad es bajo, en dichas acciones, debido a que las acciones de seguimiento que debe de llevar a cabo el Equipo de Gestión en algunos casos son omitidas y en otro, son realizados con baja frecuencia, por lo que esto afecta de manera directa la labor de la gestión del centro en su accionar y pone en tela de juicio la eficacia del Equipo de Gestión.

## BIBLIOGRAFÍAS

Albornoz, M. (2000). *La Gestión pedagógica del Docente*. Página en línea. Disponible en:

Disponible:[http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php?Id\\_articulo=1300](http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php?Id_articulo=1300).

Arriata, H. (2012). *Desempeño laboral y condiciones de trabajo docente en Chile, influencias y percepciones desde los evaluados*. (Tesis). Chile.

Baleirón, J. (2014). *Seguimiento del Equipo de Gestión*. Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa Diferentes (IDEICE).

BID (2010). *Informe sobre la Condición de la Educación en Matemática y Ciencias Naturales en América Latina y el Caribe*. Disponible en: <http://www.bid.com>.

Cabrera, M. (2011). *Gestión Participativa en Fe y Alegría Bolivia*. Bolivia: Fe y Alegría Bolivia.

Cano, R. (2007). *Dinámica de la Supervisión*. Colombia. Bogotá. Editorial Librería Voluntad.

Choque, M. (2001). *Rupturas y conexiones entre gestión pedagógica y gestión administrativa, en el núcleo educativo de Machamarca, San Simón Bolivia*. Página en línea. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos57/educacion-republicadominicana/educacion-republica-dominicana.shtml>.

De León, V., Bueno, E., & Bueno, D. (2017). *Incidencia del Equipo de Gestión para el Fortalecimiento de las Prácticas Pedagógicas en la Enseñanza de Matemática, en el Segundo Ciclo, Nivel Primario, Centros Educativos María Altagracia Beevers, Catalino Braffet y Ángel Fermín, Distrito 14-04 Samaná; 2015-2016*. (Tesis). República Dominicana. Universidad Abierta para Adultos, Cibao Oriental (Nagua).

De Peña, L., & Núñez, E. (2016). Incidencia del equipo de gestión en la mejora de las prácticas pedagógicas, Centros Educativos El Carmen Fe y Alegría y Federico García Godoy, La Vega, República Dominicana, 2014-2015. (Tesis). República Dominicana. Universidad Nacional Evangélica, UNEV.

Díaz, F., y Hernández, G. (2010). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una interpretación Constructivista. México: McGraw Hill.

Fernández, C. (2016). Equipo de gestión y sus actividades de centros educativos. Página en línea. Disponible en: <https://es.slideshare.net/CeciliaGuzmanFernand/equipo-de-gestion-y-sus-actividades-de-centros-educativos>.

Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico empleadas en dos Centros Educativos de Primaria de Salcedo, República Dominicana. (Tesis). Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD).

Garzuzi, V. (2013). El desarrollo de estrategias de aprendizaje durante las trayectorias estudiantiles universitarias. Revista de Orientación Educativa V27 N°51.

Gento, F. (2014). La Administración Escolar. Buenos Aires: Búho.

Gómez, L. (2015). Actividades Motivadoras para la Enseñanza de las Matemáticas en la Educación. (6º. ed). Caracas: UNA.

Guzmán, J. (2018). La Estrategia y su Planificación. (2º. ed). México: Prentice-Hall.

Hernández, G. (2013). Una mirada psicoeducativa al aprendizaje: qué sabemos y hacia dónde vamos. Página en línea. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n40/n40a3.pdf>.

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill.

Hernández, U. (2008). Metodología de la Investigación. Buenos Aires: Búho.

Hierro, J. (2015). *La Aventura de Innovar el Cambio en la Escuela*. (4º. ed). República Dominicana: Corripio.

<http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/293/530>.

Jaramillo, S. (2013). *Las estrategias de aprendizaje en la Educación Médica Superior*. Página en línea. Disponible en:

Jiménez, A. (2014). *La Estrategia de Enseñanza*. (2º. ed). México: Morata.

Kline, M. (2017). *Matemáticas: La Pérdida de la Certidumbre*. (5º. ed). Madrid: Siglo XXI.

Labarrere, A. (2008). Bases conceptuales de la mediación y su importancia actual en la práctica pedagógica. *Summa psicológica UST*, 5(2), 87-96.

Lemus, M. (2005). *La Asignatura pendiente*. CIEPLAN, Uqbar Editores, Chile. <http://www.asesoriasparaeldesarrollo.cl/centro-dedocumentacionlibros.php>

López, J. (2009). Percepción de los estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos. *Anales de Psicología*, 25 (1), 70-77.

Luna, J. & Olaechea, R. (2014). *Incidencia del equipo de gestión para el logro del rendimiento académico de los alumnos del 7mo grado en la escuela Manuel Aybar de Bono, República Dominicana*. (Tesis). República Dominicana: Universidad Autónoma de Santo Domingo, UASD.

Martínez, E., Valentine, A., Espaillat, M., & Núñez, S. (2015). *Incidencia del sistema de información para la gestión escolar en la República Dominicana (SIGERD) en la efectividad de las funciones del equipo de gestión, en los centros educativos, sector público, municipio de Cayetano Germosén, provincia Espaillat, Distrito Educativo 06 Moca*. (Tesis). República Dominicana. Universidad Autónoma de Santo Domingo, UASD.

Mayer, J. (2016). Manual Básico de la Dirección Escolar. (3º. ed). Madrid: Narcea.

MINERD (2015). Decidido a Mejorar. República Dominicana: Taller.

MINERD (2015). Sistema Nacional de Supervisión. Santo Domingo: Taller.

MINERD (2016). Diseño Curricular del Nivel Primario. Santo Domingo: Taller.

Molina, C. (2013). Estrategia de Formación para Los Directivos de Educación Primaria en La Parroquia de Santa Elena de Arenales. Página en línea. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos93/formacion-directivos-educacionprimaria/formacion-directivos-educacion-primaria.shtml>.

Montes, L., Robles, J., y Hostos, M. (2009). Plan de acciones estratégicas basadas en el acompañamiento pedagógico del docente para el fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de la Unidad Educativa Nacional Antonio José de Sucre, Municipio Jiménez, del Estado Lara”. (Tesis). Venezuela.

Ortiz, P. (2015). La Enseñanza, Buenas Prácticas. (2º. ed). Argentina: La motivación.

Proyecto Educativo del Centro (PEC, 2018). Escuela Ana Capellán. República Dominicana.

Proyecto Educativo del Centro (PEC, 2018). Escuela Barrio INVI. República Dominicana.

Proyecto Educativo del Centro (PEC, 2018). Escuela María Josefa Gómez. República Dominicana.

Proyecto Educativo del Centro (PEC, 2018). Escuela Villa Amaro. República Dominicana.

Proyecto Educativo del Centro (PEC, 2019). Escuela Ana Delia Florentino. República Dominicana.

Proyecto Educativo del Centro (PEC, 2019). Escuela Aurelia Estrella. República Dominicana.

Proyecto Educativo del Centro (PEC, 2019). Escuela Félix María Capellán. República Dominicana.

Proyecto Educativo del Centro (PEC, 2019). Escuela Jaime Molina Mota. República Dominicana.

Proyecto Educativo del Centro (PEC, 2019). Escuela Jayabo Adentro. República Dominicana.

Proyecto Educativo del Centro (PEC, 2019). Escuela Monte Adentro. República Dominicana.

Proyecto Educativo del Centro (PEC, 2019). Escuela Palmar Abajo. República Dominicana.

Rizo, R. (2005). Protagonismo docente en el cambio educativo. Página en línea. Disponible en: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144666\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144666_spa).

Rodríguez, D., & García, A. (2016). Incidencia del Equipo de Gestión en la Práctica Docente en los Centros Educativos Sabaneta de Yásica y Gregorio Luperón; Sosúa, Puerto Plata. Primer Semestre, Año Escolar 2015 – 2016. (Tesis). República Dominicana. Universidad Tecnológica de Santiago, UTESA.

Rodríguez, Y. (2008). Las técnicas en investigación. Buenos Aires: Editorial Búho.

Sandoval, O. (2012). El acompañante pedagógico como apoyo al director para el fortalecimiento de la práctica docente en Educación Inicial en el Centro Educativo Gran Mariscal Antonio José de Sucre en el Valle de la Pascua, Estado Guárico. (Tesis). Venezuela.

Santiago, L. (2016). La Educación: Teorías y Conceptos. (3º. ed). Madrid: Parainfo.

Siabato, M. (2013). Aportes A La Gestión Integral De Las Instituciones Educativas Oficiales De Bogotá, a partir de los resultados de La Evaluación De Impacto del Proyecto Educativo Líderes Siglo XXI, Bogotá. Página en línea. Disponible en: <http://espacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Educacion-Msiabato>.

Soriano, C. (2010). El diseño no experimental. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Sovero, T. (2012). Gestión Educativa Estratégica: modelos y herramientas. Tegucigalpa, Honduras: Ideas Litográficas.

UNESCO (2012). ¿Incidencia?, ¿Por qué?, ¿Para qué?. Página en línea. Disponible en: [www.UNESCO.org](http://www.UNESCO.org)

Utate, J. (2017). El proceso de acompañamiento pedagógico en la República Dominicana. (Tesis). Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD).

Valle, A. (2014). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. (Tesis). España: Universidad de la Coruña.

Vásquez, V., & Pérez, M. (2015). Incidencia del equipo de gestión en la acción pedagógica de los docentes de la escuela Fidel Jorge Sánchez las Palomas, Licey al medio, distrito

## **INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:**

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

### **Dirección**

#### **Biblioteca de la Sede – Santiago**

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental**

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana.

Tel.: 809-483-0100, ext. 245. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua**

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)