

UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS



UAPA

Escuela de Postgrado

Maestría en Gestión de la Tecnología Educativa

**ESTRATEGIA DE NIVELACIÓN TIC PARA ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO
DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS
EDUCATIVOS, UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS, SANTIAGO, JULIO-
SEPTIEMBRE, 2018.**

**Informe Final de la Investigación Presentado como Requisito para Optar por el
Título de Magíster en Gestión de la Tecnología Educativa.**

Autores:

Andreina Rosario Pichardo

Dilenia Antonia Duarte Arias

Wellington Argenis Uribe Rodríguez

Asesor:

Dra. Karina Pérez

Santiago de los Caballeros

República Dominicana

Diciembre, 2018

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Dedicatoria	I
Declaración Jurada de Autoría.	II
Resumen	IV
INTRODUCCIÓN	11
I. Antecedentes y situación problemática.	13
II. Problema	16
III. Objetivos de la investigación	18
a. Objetivo general	18
b. Objetivos específicos	18
IV. Diseño, tipo y método de investigación	19
4.1 Enfoque y diseño	19
a. Según el propósito o finalidad: investigación aplicada.	19
b. Según los medios de obtención de datos: documental, de campo y experimental.	19
d. Según la variable: cuasi experimental.	20
e. Según el nivel de medición y el análisis de la información: cuantitativa.	21
4.2 Método	21
V. Población y muestra	21
a. Población	21
b. Muestra	22
VI. Diseño de Experimento	22
VII. Técnicas e Instrumentos	24

VIII. Estructura de la tesis	24
IX. Conclusiones parciales	25
Capítulo I: MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE	27
1.1 Introducción	27
1.3 Marco conceptual	29
1.3.1 Educación	30
1.3.2 Educación a distancia	30
1.5 Evaluación de los aprendizajes	34
1.6.1 Características de las TIC	37
1.6.2 Tipos de Tecnologías de Información y Comunicación.	38
1.6.2.1 Las computadoras y los periféricos	38
1.6.2.2 Información digital	40
1.6.2.3 Comunicación digital	41
1.7 TIC en educación	42
1.8 Las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje a distancia	43
1.9 Estado del arte	44
1.7 Conclusiones parciales del capítulo	48
Capítulo II: APORTES DE LA INVESTIGATION	49
2.1 Introducción	50
2.2 Estrategia de enseñanza	50
2.2.1 Perfil del capacitador	54
2.2.2 Perfil del participante	54
2.3 Secuencia de actividades.	55
2.5 Conclusiones parciales del capítulo	59
Capítulo III: ANÁLISIS DE RESULTADOS	60

3.1 Introducción del capítulo	61
3.2 Técnicas e instrumentos utilizados	61
3.3 Análisis de resultados.	62
3.3.1 Resultados del cuestionario.	62
3.3.2 Resultados de la rúbrica pre-postest	74
3.3 Conclusiones parciales del capítulo.	79
CONCLUSIONES	81
RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
ANEXOS	91

Resumen

En la actualidad la educación a distancia, apoyada en las TIC representa una de las formas más eficientes de capacitación profesional. Sin embargo, un porcentaje de los estudiantes no tiene el nivel adecuado en su uso. Por consiguiente, esta investigación tiene por objetivo establecer una estrategia que proporcione un estado de nivelación en estudiantes de nuevo ingreso de la maestría en Gestión de Centros Educativos de la Universidad Abierta Para Adultos (UAPA), sede Santiago, en el periodo julio-septiembre del 2018. Se enmarca dentro del enfoque cuantitativo cuasi experimental, utilizando un diseño de proyectos. Se trabajó con la población total de 56 alumnos, implementando la técnica del cuestionario para determinar el nivel competencial de los nuevos estudiantes.

La estrategia se basó en tres fases primordiales. La primera, fue orientar a los estudiantes en qué consistía el proyecto; en indagar y concientizar sobre el dominio de las TIC que poseían. Considerando el rendimiento de los actores, se decidió implementar la estrategia de capacitación en la fase dos, enfocándose primordialmente en las temáticas donde demostraron deficiencias. La fase tres consistió en verificar el rendimiento luego de implementada la capacitación. Al concluir, se observaron incrementos significativos en cinco de las trece áreas, mientras que en dos no se superó la deficiencia presentada. Se obtuvo un incremento general de un 17.8% y se atribuye el bajo rendimiento al corto tiempo empleado en la realización del experimento.

CONCLUSIONES

El objetivo fundamental de la investigación estuvo enfocado en establecer estrategias de nivelación TIC para los estudiantes de nuevo ingreso de la Maestría en Gestión de Centros Educativos, la cual consistió en ejecutar un espacio de socialización y capacitación, mostrando las diferentes herramientas que son indispensables tanto para el desarrollo académico como el laboral.

Con esto se logró que la ejecución de la investigación proporcionara aportes al grupo que fue intervenido por medio de la estrategia de capacitación, consiguiendo cierto

estado de nivelación TIC entre los estudiantes del grupo experimental y el grupo control de la maestría en mención.

En el desarrollo de la presente investigación, gracias a la implementación y ejecución de todos los pasos, se arribó a las siguientes conclusiones, en correspondencia con cada uno de los objetivos planteados:

Objetivo no. 1: Analizar los fundamentos teóricos de la utilización de las TIC en relación al nivel competitivo de los estudiantes de nuevo ingreso de la maestría en Gestión de Centros Educativos.

Al concluir el presente capítulo, se han creado las bases que fundamentan el desarrollo de la estrategia a ser verificada por medio de la experimentación.

En el marco teórico se pudo apreciar que en varios artículos del Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes (op. Cit., 2011), se establece que las TIC son un canal de suma importancia en el proceso evaluativo de los aprendizajes educativos a desarrollarse en el transcurso de la carrera universitaria uapiana. Por tanto, los investigadores consideran que es esencial que todos los participantes posean un nivel competitivo en su uso y manejo para el beneficio de sus actividades académicas, especialmente los participantes de nuevo ingreso de las maestrías, ya que éstos provienen de modalidades de educación distintas a las adoptadas por la UAPA.

Además, dentro de las investigaciones tratadas en el Estado del Arte, se concluyó que las estrategias planteadas por los investigadores de los estudios observados obtuvieron resultados positivos en relación al uso de las TIC. Sin embargo, otra autora presentó que es más importante la intervención del docente en el manejo de las TIC para un mejor aprovechamiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Objetivo no. 2: Diseñar e implementar estrategias de capacitación en el manejo y uso de las TIC para los estudiantes de nuevo ingreso.

Tomando en cuenta los resultados del primer objetivo, se arribó al desarrollo y diseño de la estrategia de capacitación para dar respuesta a las debilidades presentadas por

los estudiantes a nivel tecnológico, la cual fue adaptada una vez se le aplicó la técnica del cuestionario, en donde los participantes reflejaban poseer menos dominio en los blogs y las herramientas proporcionadas por Google Drive.

Las tres fases desarrolladas sirvieron de apoyo para lograr de forma organizada la implementación de la estrategia propuesta. Dos de estas fases fueron ejecutadas antes de lograr el objetivo no. 3.

La primera fase se basó en orientar a los estudiantes en qué consistía el proyecto; en indagar y concientizar sobre el dominio de las TIC que poseían los participantes. Se evidenció que el 47% de los estudiantes tenían debilidades en el uso blog, un 19% demostró necesitar instrucción en la comunicación vía videoconferencias y en los presentadores electrónicos, un 12% solicitaba conocer más sobre las herramientas de Google Drive, y sólo un 8% en los procesadores de textos. Esta primera fase constó de una hora teórica y una hora práctica, equivalentes a dos horas totales.

Considerando el rendimiento de los actores, se implementó la estrategia de capacitación en la fase dos, enfocándose primordialmente en las temáticas donde demostraron deficiencias, además de otros aspectos. Este módulo duró una hora teórica y dos horas prácticas, para un total de tres horas.

Objetivo no. 3: Evaluar el impacto y la efectividad de la formación práctica de los estudiantes en el uso de las TIC.

La fase tres consistió en verificar el rendimiento en el uso de las TIC adquirido luego de implementada la capacitación en la fase dos. Se utilizó la técnica de la rúbrica para recolectar la información que dió paso a los resultados acabados.

En la rúbrica se muestra el crecimiento de los participantes del grupo experimental, en donde se observa que los mayores logros se realizaron en los siguientes aspectos:

1. *Manejar las siguientes herramientas de Google Drive: Sheets, Docs, Slides, en donde se elevó de 57% a un 88%, correspondiente a un 31%.*

2. *Realizar una presentación sencilla fundamentalmente con textos y algunas autoformas*, en donde aumentó de un 54% a un 85%, equivalente a un 31%.
3. *Acceder y navegar por internet (acceder a una página determinada, utilizar los hipervínculos, etc.)*, los participantes fueron de un 65% a un 92%, señalando un avance de un 27%.
4. *Conocer la terminología relacionada con las TIC*, en donde el incremento fue de un 69% a un 83%, equivalente a 24%. Lo que indica que han adquirido nuevos conceptos o mejorado los que ya conocían previo a la implementación de la capacitación.
5. *Utilizar el correo electrónico (enviar y recibir emails, adjuntar archivos en los emails, crear libreta de direcciones, organizar emails en carpetas...)*, el grupo experimental mejoró de un 61% a un 85%, indicando un 24% de logro.

Sin embargo, las áreas donde mostraron menos desenvolvimiento, luego de aplicada la estrategia, fueron:

1. *Utilizar herramientas para trabajar a través de internet*, obteniendo sólo un incremento de un 7%.
2. *Editar tablas e imágenes del procesador de texto*, alcanzando un 7%.

En conclusión, se observan incrementos significativos en cinco de las trece áreas después de ejecutada la estrategia de capacitación, mientras que en dos no se superó la deficiencia presentada. Las restantes fueron consideradas regulares. En una perspectiva general, se pudo evidenciar que los estudiantes elevaron su nivel competencial en el uso de las TIC en un 17.8% una vez terminada la implementación de la estrategia propuesta en la investigación. Se atribuye el bajo porcentaje de incremento al corto tiempo empleado en la realización del experimento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abreu, J. (2014). *El método de investigación. Daena: International Journal of Good Conscience*. 9(3)195-204. ISSN 1870-557X. Recuperado de: [http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9\(3\)195-204.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9(3)195-204.pdf).

Bebell, D., O'Dwyer, L., Russell, M. y Hoffman, T. (2007). *Advancing data collection in the digital age: methodological challenges and solutions in educational technology research*. Boston. MA: Boston College, Technology and Assessment Study Collaborative. Documento presentado en la Annual Meeting of American Educational Research Association Meeting, Chicago, IL. Recuperado de: http://www.bc.edu/research/intasc/PDF/Methodological%20challenges_v2.2.pdf

Blasco, J. E., Pérez, J. A. (2007): *Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes*. Editorial Club Universitario. España.

Bušelić, Marija. (2017). *Distance Learning – concepts and contributions*. Oeconomica Jadertina. 2. 10.15291/oec.209.

Cano, Y. C. (2016). *Estrategia didáctica basada en TIC para el desarrollo de competencias lectoras en los estudiantes del ciclo 2 de la institución educativa Débora Arango Pérez*. Tesis de maestría. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín, Colombia. 148 páginas. Recuperado de: <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/2927/Trabajo%20de%20grado%20Cristina%20Cano.pdf?sequence=1>.

Colina, L. C. (2008). *Las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación a distancia*. Revista de Educación, 21. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111716015.pdf>.

Coll, C. (2009). *Currículo escolar y cultura digital*. En OEI, *Metas Educativas 2021: la educación que queremos para la generación de Bicentenarios*. Reflexión del Documento de trabajo (pp. 45-67). Barcelona: Universidad de Barcelona.

Cuesta, M. y Herrero, F. J. (2010). *Introducción al muestreo*. Depto. de Psicología, Universidad de Oviedo. Recuperado de: http://www.psico.uniovi.es/Dpto_Psicologia/metodos/tutor.7/

Curry, J. y Kennedy, M. (2005). *Digital divide or digital development? The Internet in Mexico*. Firstmonday, 11(3). Recuperado de: <http://firstmonday.org>.

Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*. Investigación educación médica. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es.

Du, J., Havard, B., Sansing, W. y Yu, Ch. (2004). *The impact of the technology use on low-income and minority students' academic achievement: educational longitudinal study of 2002*. Association for Educational Communications and Technology, Chicago, IL. (No. de servicio de reproducción de documentos ERIC ED 485 086).

Duart, J. M., Gil, M., Pujol, M. y Castaño, J. (2008). *La universidad en la sociedad red: usos del Internet en educación superior*. Barcelona: Ariel.

Echeverría, J. (2008). *Apropiación social de las tecnologías de la información y la comunicación*. Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad, 4(10), 171-182.

Galeano, M. María Eumelia (2004). *Diseño de Proyectos en la investigación cualitativa*. Fondo Medellín, Editorial Universidad EAFIT. Colombia.

Hunley, S., Evans, J., Hachey, M., Krise, J., Rich, T. y Schell, C. (2005). *Adolescent computer use and academic achievement*. Recuperado de: http://findarticles.com/p/articles/mi_m2248/is_158_40/ai_n14815097

Lei, J. (2010). *Quantity versus quality: A new approach to examine the relationship between technology use and student outcomes*. *Diario Británico de Tecnología Educativa*, 41(3), 455-472.

López, P. (2004). *Población, muestra y muestreo*. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.

Malhotra, N. K., Ortiz Salinas, M. E., & Benassini, M. (2008). *Investigación de mercados*. (Ed. 5) México: Pearson Educación. Recuperado de <http://www.cars59.com/wp-content/uploads/2015/09/Investigacion-de-Mercados-Naresh-Malhotra.pdf>

Marques, p. (2000). *Impacto de las TICs en Educación: funciones y limitaciones*.

Méndez, C. (2011) *Metodología: diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*. 4ta. ed. México. Limusa.

Methodological challenges (s. f.). Recuperado a partir de http://www.bc.edu/research/intasc/PDF/Methodological%20challenges_v2.2.pdf.

Moreno, E. (2013). *Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis.: Definición y clasificación de las de la investigación*. Recuperado de <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/definicion-y-clasificacion-de-las.html>

Muñoz, V., & Dionisio, W. (2012). *Metodología interactiva en el razonamiento lógico de los ajustes contables (Bachelor's thesis)*.

Prensky, M. (2001). *Digital natives, Digital immigrants*. On the Horizon, MCB University Press, 9(5). Recuperado de <http://www.marcprensky.com/>

Protheroe, N. (2005). *Technology and student achievement*. Research Report. National Association of Elementary School Principals. Recuperado de: <http://d6test.naesp.org/resources/2/Principal/2005/N-Dp46.pdf>

Ravitz, J. y Mergendoller, J. (2002). *Technology use and achievement in Idaho schools: A state wide study of schools, teachers and students*. Final Evaluation Report, Fundación J. A. y Kathryn Albertson. Novato, CA: Buck Institute for Education. (No. de servicio de reproducción de documentos ERIC 478 614).

Ribes, X. (2007). *Las Web 2.0: El valor de los metadatos y de la inteligencia colectiva*. Opinión editorial, 73, Revista digital Telos. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/artpub/2007/106682/telos_a2007n73p36.pdf.

Salinas, J. (2004). *Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria*. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). UOC. Vol. 1, nº 1.

Sabino, C. (2007). *El Proceso de la Investigación*. Sexta Edición, Santo Domingo República Dominicana.

Sandoval, J. O., Salas, L. M., & Ritchie, P. H. (2012). *Clasificación de estudiantes de nuevo ingreso a una universidad pública, con base en variables de desempeño académico, uso de tecnología digital y escolaridad de los padres*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 14(1). Recuperado a partir de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/293>

Tamayo y Tamayo. (2004). *Proceso de Investigación Científica*. México. Limusa.

UAPA (s.f.). *Serie de documentos institucionales*. Modelo Educativo Competencias Centrado en el Aprendizaje (MECCA).

UAPA (2011). *Serie de documentos institucionales*. Reglamento para la evaluación de los aprendizajes.

Verdugo, W. (2010). *Investigación Descriptiva*. Recuperado de Slideshare Sitio web: <https://www.slideshare.net/wenceslao/investigacion-descriptiva-5366924>.

Viroglio, A. y Fessia, R. (2002). *Cómo elaborar monografías y tesis*. Buenos Aires, Abeledo-Perrot.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do