

Nivel de aplicación del enfoque constructivista en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes del Tercer Ciclo, Modalidad Semipresencial del centro educativo Fabio Fiallo del Distrito Educativo 11- 01 de Sosúa, periodo 2011-2012.

Juan Peralta Silverio (UAPA).

Introducción

La educación básica semipresencial es un proceso innovador que ha sido propuesto como una alternativa viable para elevar los niveles educativos de la población joven y adulta que, por diversas razones, no ha iniciado o terminado la Educación Básica. Esta se implementa a través de la Modalidad Semipresencial. Los alumnos estudian en sus casas con materiales educativos especialmente diseñados para el auto aprendizaje basado en el constructivismo. Los alumnos asisten a la escuela seis (6) horas a la semana, en horario nocturno. Las horas presenciales se dividen en secciones cada una de 45 minutos.

La primera parte de la sección se dedica a la evaluación de lo aprendido la semana anterior. Hay un momento especial para la retroalimentación. La revisión de las asignaciones, trabajos y reportes, deben provocar en los estudiantes interés y deseos de compartir y demostrar los conocimientos adquiridos, razón por la cual este proceso debe ser ágil, dinámico y participativo, evitando la monotonía y el aburrimiento, propiciando debates entre los estudiantes. Este es el momento de aclarar dudas, abordar aspectos relevantes del contenido y hacer explicaciones y recomendaciones.

La segunda parte de la sección presencial se dedicará a la fijación de metas y propósitos para la semana siguiente y planificar el trabajo que los estudiantes van a realizar. El profesor explica brevemente los contenidos objetos de estudio, indagando sobre los conocimientos previos que tienen sobre ellos. El profesor no deberá tratar de sustituir el libro de texto, ni intentar trabajar en noventa (90) o ciento veinte (120) minutos, lo que la Modalidad Presencial trabajaría en un semana de clases.

Las estrategias son diferentes, la actitud de los actores debe ser diferente en la Modalidad Semipresencial. Siendo la búsqueda de la verdad y alta calidad de los aprendizajes, aspectos que deben dirigir nuestras actuaciones en el aula. En este momento deberá orien-

társele sobre la manera de presentar su trabajo en la siguiente sección; si será en forma de panel, mesa redonda o un trabajo escrito para ser presentado por un grupo de estudiantes.

Objetivo general:

Determinar el nivel de aplicación del enfoque constructivista en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales en la Modalidad Semipresencial del Tercer Ciclo del Centro Educativo Fabio Fiallo del Distrito Educativo 11-01 de Sosúa, periodo 2011-2012.

Principales referentes teóricos:

Definiciones del Constructivismo: Como teoría referente a la formación del conocimiento, el constructivismo representa la superación del antagonismo entre posiciones racionalistas y empiristas. La primera de estas perspectivas asume que el conocimiento es posibilitado por la presencia de capacidades innatas presentes en el sujeto. Los empiristas, por el contrario, suponen que el elemento fundamental en la generación del conocimiento es la experiencia, al tiempo que sostienen la existencia de una realidad externa accesible desde la perspectiva sensorial.

Sanhueza (2001) establece que el constructivismo es el modelo que mantiene que una persona, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de estos dos factores.

Natale (2003) asevera que el término de andragogía aparece en 1833, cuando el maestro alemán de educación básica Alexander Kapp lo utiliza para referirse a la interacción didáctica que se establece entre él y sus estudiantes en edad adulta en las escuelas nocturnas.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2005) afirma que la activación de la andragogía se produce en la década de los años 60 y obedece a que la UNESCO precisa de una manera clara e internacional la teoría de Educación a lo largo de la vida. Reconociendo por vez primera, la necesidad de ocuparse de la educación de adultos, ya que no únicamente en las dos edades iniciales de la vida: niñez y juventud, deben consagrarse tiempos y recursos a su formación.

El Dr. Adam (citado por Rodríguez 2003), uno de sus más connotados iniciadores en América Latina de la andragogía la definió como la ciencia y el arte de instruir y educar permanentemente al hombre. Tünnermann (2011) sostiene que bajo la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano. ¿Con qué instrumentos realiza la persona dicha construcción? Fundamentalmente con los esquemas que ya posee, es decir, con los que ya construyó en su relación con el medio que le rodea. Dicho proceso de construcción depende de dos aspectos fundamentales:

De los conocimientos previos o representación que se tenga de la nueva información, o de la actividad o tarea a resolver y de la actividad externa o interna que el aprendiz realice al respecto.

Díaz-Barriga y el maestro Hernández (2002) sostienen que los principios educativos asociados con una concepción constructivista del aprendizaje y la enseñanza, son los siguientes:

El aprendizaje implica un proceso constructivo interno, autoestructurante y en este sentido, es subjetivo y personal.

El aprendizaje se facilita gracias a la mediación o interacción con los otros, por lo tanto, es social y cooperativo.

El aprendizaje es un proceso de reconstrucción de saberes culturales.

El grado de aprendizaje depende del nivel de desarrollo cognitivo, emocional y social, de la naturaleza de las estructuras de conocimiento.

Según Beltrán (2002) en la Enciclopedia de Pedagogía: *“las estrategias son una especie de reglas que permiten tomar decisiones adecuadas en cualquier momento dentro de un proceso determinado”* (p. 126).

Barriga y Hernández, (1988) citando diversos autores como Monereo, 1990; Nisbet y Schucksmith, 1987 buscan coincidencias, en términos generales en los siguientes puntos:

Pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas.

Persiguen un propósito determinado: el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos otros aspectos vinculados con ellos.

Son más que los *“hábitos de estudios”* porque se realizan exclusivamente.

Hernández (1992) con base en esas afirmaciones intenta dar una definición más formal cuando afirma que una estrategia de aprendizaje es un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno emplea de forma intencional como instrumento viable para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas. Díaz-Barriga y Hernández (1998) presentan algunas de las estrategias de enseñanza que el docente puede emplear con la intención de facilitar el aprendizaje significativo de los alumnos. Las principales estrategias de enseñanza son: objetivos y propósitos del aprendizaje, resúmenes, ilustraciones, organizadores previos, preguntas intercaladas, pistas tipográficas y discursivas, analogías, mapas conceptuales y redes semánticas, uso de estructuras textuales.

El aprendizaje significativo es, según el teórico norteamericano David Ausubel, el tipo de aprendizaje en que un estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee, reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso. Rossi de Pérez y Torres (1995, p 31) consideran que las actividades deben concebirse como componente de cursos de acción, de modos de proceder, desarrollarse como formas concretas de poner en práctica las estrategias seleccionadas para el tratamiento de ciertos contenidos concretos en una situación particular. Hay actividades según Brown (1987), citado por Díaz Barriga (1987, p 130) que se les podría identificar o agrupar claramente bajo el concepto de autorregulación. Dentro de estas están:

Las actividades de planeación son aquellas que tienen que ver con el establecimiento de las metas o el propósito, la predicción de resultados, la programación de estrategias, etc. Por lo general se realizan antes de enfrentar alguna acción efectiva de aprendizaje o de solución de problemas. El Manual de Capacitación Programa Básica de Adultos, Modalidad Semi Presencial (SEE, 2006), establece que las actividades de la educación semipresencial están fundamentada en los conceptos auto aprendizaje y metacognición. El aprendizaje que se incorpora a los esquemas de conocimientos, por el mismo individuo, se denomina: Auto aprendizaje. Villalobos (2003) afirma que dentro de las categorías

de aprendizaje las siguientes son las diferentes esferas en las que se incluyen las actividades de enseñanza/ aprendizaje: **esfera cognitiva, esfera afectiva, esfera de conducta o comportamiento.** Este sugiere que cada actividad potencial de enseñanza se ltre por me-dio de cuatro factores que son: **los estudiantes, los propósitos de la lección, el momento apropiado y los recursos.**

El Ministerio de Educación (INNOVA, 2000) incluye en el Currículo de la Educación para Jóvenes y Personas Adultas los diferentes tipos de contenidos según los objetivos que se persiguen en cada nivel, ciclo y área y en ese mismo orden de ideas, según la línea curricular a desarrollar. Los mismos se pueden clasificar como sigue: De formación general, que enriquecen el acervo cultural de la persona adulta y, a la vez, le sirven de base para el manejo de otros contenidos, de formación especializada, puesto que a medida que el estudiante va ascendiendo académicamente requiere cada vez más de aprendizajes delimitados por áreas del conocimiento.

Metodología empleada

Con el fin de recolectar la información necesaria para responder a las preguntas de investigación cuantitativa de las Ciencias Sociales, el investigador debe seleccionar un diseño de investigación.

La presente investigación es cuantitativa, pues trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra estudiantil para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. Este estudio tiene un diseño no experimental, en tal sentido Hernández, Fernández y Baptista (2003) lo denominan como “*la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables*”. Como se aprecia, se trata de una investigación donde no se hacen variar intencionalmente las variables independientes. En esta investigación se empleó este tipo de diseño, porque lo que se hizo fue observar el nivel de aplicación del enfoque constructivista en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales en la Modalidad Semipresencial del Tercer Ciclo del Centro Educativo Fabio Fiallo, tal y como se presenta en su contexto natural, que en este caso es el aula, sin manipular las variables.

El presente trabajo de investigación es de tipo documental, de campo y descriptivo. Es documental porque se hizo una consulta exhaustiva a diferentes fuentes secundarias, tales como internet, enciclopedias,

libros, monografías y revistas, entre otros, para sustentar teóricamente esta investigación. De campo porque los datos primarios de la investigación se obtuvieron directamente en el lugar donde se producen, el Centro Educativo Fabio Fiallo de Sosúa, trabajando con los estudiantes, maestros/as y el director.

El método es un orden que se debe imponer a los diferentes procesos necesarios para lograr un resultado o resultados. **Método analítico:** porque con él se analizó el nivel de aplicación del enfoque constructivista en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales en la Modalidad Semipresencial, en el Centro Educativo Fabio Fiallo de Sosúa. **Método deductivo:** porque se partió de principios generales aceptados como válidos relativos al método constructivista, para llegar a aspectos específicos relacionados con la temática.

Principales resultados y su discusión

Este estudio tiene por objetivo determinar el nivel de aplicación del enfoque constructivista en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales en la Modalidad Semipresencial del Tercer Ciclo del centro educativo Fabio Fiallo del Distrito Educativo 11-01 de Sosúa, periodo 2011-2012.

El capítulo ha sido dividido en tres partes: en la **primera** se hace la discusión de los resultados, basado en los principales hallazgos del estudio, relacionándolo con los objetivos de la investigación. La **segunda** parte está dedicada a las conclusiones y en la **tercera** se hacen las recomendaciones.

Con respecto a los criterios constructivistas que se aplican en la profundización de los contenidos educativos de Ciencias Sociales, el estudio mostró que los estudiantes después de la explicación realizada en clase, por parte del profesor, son capaces de analizar (36%), describir (22%), enumerar (18%), relacionar (13%) y conocer (11%). Por su parte, el director del centro manifestó que dentro de las acciones que realizan los alumnos está analizar e interpretar. En ese sentido, Sanhueza (2001) afirma que los docentes constructivistas se caracterizan porque durante el proceso de enseñanza-aprendizaje usan términos cognitivos como “*clasificar*”, “*analizar*”, “*predecir*”, y “*crear*”, permiten que las repuestas de los alumnos orienten las clases, cambien estrategias de enseñanza y alteren el contenido, preguntan acerca de la comprensión que tienen los alumnos.

En lo que respecta a la planificación y organización de las estrategias para la construcción del conocimiento de los estudiantes, el estudio reveló que para el director el docente al planificar las estrategias de Ciencias Sociales toma en cuenta que estas sean importantes, y que por su utilidad sean también de interés. Agregó, que por su pertinencia, las estrategias que emplea el docente tienen propósitos.

Con relación al nivel de coherencia entre las actividades de aprendizajes que realizan los estudiantes y las estrategias de enseñanzas que aplican los docentes, el estudio reveló que para los estudiantes (64%) el maestro señala las relaciones de los contenidos con el interés de los alumnos y temas de actualidad. Por su parte, el director afirmó que al seleccionar las actividades las acciones que prefiere el docente es que los estudiantes interactúan con lo aprendido. Aseguró que al seleccionar las actividades el docente toma en cuenta el tipo de contenido de conceptos, y al seleccionar las actividades el maestro demuestra exhibición, pues modifica los contenidos cuando lo demandan las circunstancias.

Con relación a de qué manera fomentan los contenidos de Ciencias Sociales en los estudiantes, la re-exposición y aplicación en situaciones nuevas que le permitan enfrentarse con éxito en habilidades para la vida, el estudio determinó que para los estudiantes (73%) las actividades dirigidas por el profesor le permiten profundizar más el conocimiento. Para el director, en la enseñanza de los contenidos actitudinales, los estudiantes relacionan y escuchan, pero no manifiestan aprecio, no admiten valor al aprendizaje y no expresan opiniones. En cambio, para el maestro en la enseñanza de los contenidos actitudinales, los estudiantes manifiestan aprecio, relacionan y admiten.

En lo relativo a las acciones que desarrolla la gestión del centro para la aplicación del constructivismo, el estudio demostró que para el director y el maestro, dentro de las actividades que realiza el centro para la aplicación del constructivismo está que imparte talleres sobre el modelo constructivista, promueve la utilización de los saberes previos, acompaña al docente y promueve la evaluación sistemática.

Al presentar la parte final de esta investigación sobre el nivel de aplicación del enfoque constructivista en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales en la Modalidad Semipresencial del Tercer Ci-

clo del centro educativo Fabio Fiallo del Distrito Educativo 11-01 de Sosúa, periodo 2011-2012, se presentan las siguientes conclusiones:

Con respecto al objetivo No. 1, verificar los criterios constructivistas que se aplican en la profundización de los contenidos educativos de Ciencias Sociales en el Tercer Ciclo en la Modalidad Semipresencial del centro educativo Fabio Fiallo, se verificó que los estudiantes después de la explicación realizada en clase, por parte del profesor, son capaces de analizar (36%), describir (22%), enumerar (18%), relacionar (13%) y conocer (11%). Por su parte, el director del centro manifestó que dentro de las acciones que realizan los alumnos está analizar e interpretar. En la enseñanza de los contenidos procedimentales de Ciencias Sociales el alumno, por lo general, aplica y observa.

En lo relativo al objetivo No. 2, determinar la planificación y organización de las estrategias para la construcción del conocimiento de los estudiantes del Tercer Ciclo, el estudio reveló que el docente al planificar las estrategias de Ciencias Sociales toma en cuenta que estas sean importantes, y que por su utilidad sean también de interés. Agregó, que por su pertinencia, las estrategias que emplea el docente tienen propósitos.

Con relación al objetivo No. 3, determinar el nivel de coherencia entre las actividades de aprendizajes que realizan los estudiantes y las estrategias de enseñanzas que aplican los docentes en el área de Ciencias Sociales, se verificó que para los estudiantes (64%) el maestro señala las relaciones de los contenidos con el interés de los alumnos y temas de actualidad. Por su parte, para el director seleccionar las actividades, las acciones que prefiere el docente es que los estudiantes interactúan con lo aprendido. Al seleccionar las actividades el docente toma en cuenta el tipo de contenido de conceptos y demuestra exhibición, pues modifica los contenidos cuando lo demandan las circunstancias.

En relación al objetivo No. 4, identificar de qué manera fomentan los contenidos de Ciencias Sociales en los estudiantes, la re-exposición y aplicación en situaciones nuevas que le permitan enfrentarse con éxito en habilidades para la vida, se determinó que para los estudiantes (73%) las actividades dirigidas por el profesor le permiten profundizar más el conocimiento. Para el director, en la enseñanza de los conte-

nidos actitudinales los estudiantes relacionan y escuchen, pero no manifiestan aprecio, no admiten valor al aprendizaje y no expresan opiniones.

En lo concerniente al objetivo No. 5, describir las acciones que desarrolla la gestión del centro para la aplicación del constructivismo en la Modalidad Semipresencial del centro educativo Fabio Fiallo de Sosúa, el estudio demostró que para el director y el maestro, en el centro imparte talleres sobre el modelo constructivista, se promueve la utilización de los saberes previos, se acompaña al docente y se promueve la evaluación sistemática.

Con relación al objetivo general, **determinar el nivel de aplicación del enfoque constructivista en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales en la Modalidad Semipresencial del Tercer Ciclo del centro educativo Fabio Fiallo del Distrito Educativo 11-01 de Sosúa, periodo 2011-2012,** el estudio reveló que es limitado el nivel de aplicación de la metodología constructivista por ser un centro que labora en la jornada nocturna y con personas adultas con fuertes compromisos laborales y familiares, lo que dificulta la utilización de algunas estrategias, como el uso del entorno y de las excursiones, que son de gran importancia para la enseñanza de las Ciencias Sociales.

Bibliografía

Aisembeng, B. y Aldoroqui S., (1999). *Didáctica de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires. 8va edición. Editora Paidós.

Araya, V.; Alfaro, M. y Andonegui, M. (2007). *Constructivismo: orígenes y perspectivas*. Laurus, Vol. 13, Núm. 24, mayo-agosto, 2007, pp. 76-92
Universidad Pedagógica Experimental Libertador Venezuela.

Barriga, F. Y Hernández, G. (1998). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México. Lito-grafía Eros.

Díaz-Barriga Arceo, F. y Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista.*, México: Mc Graw-Hill.

Guzmán, A. D. y Concepción, M. (1999). *Orientaciones Didácticas para el Proceso Enseñanza-Aprendizaje*. Santo Domingo, República Dominicana: Editora Amigo del Hogar.

Hegarty, S.; Hodgson, A. y Cluniel, L. (1994). *Aprender Juntos, la integración escolar*. Madrid. Ediciones Morota.

Mazarío Triana, I. y Mazarío Triana, A. *El constructivismo: paradigma de la escuela contemporánea*. Monografía. Universidad de Matanzas: Camilo Cienfuegos. Cuba.

Natale, M. (2003). *La edad adulta: una nueva etapa para educarse*. Madrid: Narcea.

Navarro, T., L. (2000). *Estrategias de Intervención Docente en Ciencias Sociales*. Santo Domingo, República Dominicana: Editora Centenario.

OCDE. (2005), *Educación para adultos: más allá de la retórica*. México: Fondo de Cultura Económica, OCDE.

Osuna, F. y Navarro A. (Ed) (2002). *Enciclopedia de la Pedagogía*. España: Espasa Calpe.

Pophan, W. J. y Baker, E. L. (1972). *El Maestro y la Enseñanza Escolar*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.

Rodríguez Rojas, P. (2003). *La andragogía y el constructivismo en la sociedad del conocimiento*. Red de

Revistas Científicas de América Latina, el
: Redalyc.

Caribe, España y Portugal. Venezuela