

## **Rendimiento académico de los estudiantes internos y semiinternos de la Licenciatura en Educación Básica, en la asignatura de Práctica Docente II del Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, Recinto Luis Napoleón Núñez Molina, Licey al Medio, Santiago. Mayo-agosto 2011.**

Carmen Mata y Leilainy Balbuena (UAPA).

### **Introducción**

Este trabajo de investigación se llevó a cabo en la República Dominicana en el Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, Recinto Luis Napoleón Núñez Molina, ubicado en Licey al Medio, Santiago. Se escogió la fórmula de Fischer y Navarro para conocer la cantidad de personas que se debían encuestar, se utilizó un 95% del nivel de confianza y un 5% de error. Obteniendo como resultado una cantidad de 28 estudiantes semiinternos y 23 internos, el 27% eran del sexo masculino y 73% del femenino que cursaban la Licenciatura en Educación Básica.

### **Planteamiento del problema**

Todo estudiante de educación superior para optar por el grado académico que le confiere la universidad en la cual realiza sus estudios, debe aprobar todas las asignaturas que se les ofertan. Sin embargo, una de las asignaturas con mayor grado de importancia en la carrera de Licenciatura en Educación Básica es la Práctica Docente, ya que en ella se pone en evidencia el aprendizaje adquirido para poder desempeñarse satisfactoriamente en la labor docente. En el Recinto Luis Napoleón Núñez Molina existen las modalidades externa, semiinterna e interna, en esta última los estudiantes viven en el Recinto y reciben apoyo logístico (dieta, dormitorios, transporte para ir a impartir sus clases, recursos tecnológicos y gastable, entre otros) durante su estadía. Sin embargo, se observó en los registros consultados que algunos estudiantes internos se les da de baja académica porque el índice lo tienen por debajo de 2.0 según lo establecido por el reglamento académico, esto provoca que lo pasen a semiinternos, les quiten el internado y pierdan la beca, no obstante ocurre con los semiinternos pasando a externos, debiendo así cubrir sus estudios (pierden la beca).

En ese sentido, el Recinto posee como mecanismos de evaluación: un 20% el primer y segundo parcial, respectivamente. Un 30% los trabajos prácticos (tareas, participación en clase, asistencia, entre otros). Y finalmente, un 30% el examen nal. Sin embargo, al aplicar el patrón de evaluación antes mencionado, por la naturaleza de la asignatura de Práctica Docente se evidencia que gran parte de los estudiantes investigados presentan dificultades en dicha asignatura, obteniendo sus calificaciones en C, esto incide tanto en los internos como en los semiinternos. Si los resultados esperados no son satisfactorios los estudiantes reprueban, se atrasan, ya que el grupo continúa con la Pasantía Profesional y los demás tendrán que esperar un año para cursarla con otro grupo.

### **Objetivo general:**

Analizar el rendimiento académico en los estudiantes internos y semiinternos de la Licenciatura en Educación Básica en la asignatura Práctica Docente en el cuatrimestre mayo-agosto del año 2011.

### **Principales referentes teóricos:**

*Estudiantes internos.* El Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (2004) plantea en el artículo 3 de su reglamento estudiantil que “los Estudiantes Internos (as) son aquellos (as) que desarrollan su vida académica y cotidiana en la Institución, durante los períodos que comprenda la carrera o programa que cursan” (p. 25). Estudiantes semiinternos; Estudiantes Semiinternos (as) son aquellos (as) que, además de recibir los beneficios académicos, reciben alimentación en el recinto en el cual cursan su carrera o programa.

*Rendimiento académico.* Según Ander-Egg, E. (2000), el rendimiento académico se define como “el nivel de aprovechamiento o de logro del conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación” (p. 251). No obstante, Pizarro, B. (2001), refiere el rendimiento académico como “una medida de las capacidades correspondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que un individuo ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”. (p.28)

Factores que intervienen en el rendimiento académico. Cominetti, y Ruiz (2001), sostienen que los factores del rendimiento académico son: “Las Expectativas, Inteligencia, Clima académico, Habilidades Sociales, Condiciones institucionales, Evaluación académica” (p.28). De la permanencia, prueba académica y baja estudiantil

til el reglamento estudiantil en su artículo 80 expresa que la permanencia del (la) estudiante en el Instituto depende de su dedicación al trabajo, su rendimiento y su conducta, y la misma estará determinada por los índices académicos semestral y acumulado.

## Metodología empleada

Se aplicó un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas a los estudiantes internos y semiinternos y otros a los docentes que impartían la asignatura. Seguido se revisaron los índices académicos ofrecidos por la Unidad de Registro para comparar las informaciones.

## Conclusiones

En relación al objetivo número 1, Identificar las características de los estudiantes internos y semiinternos de la Licenciatura en Educación Básica en la asignatura Práctica Docente del Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, Recinto Luis Napoleón Núñez Molina en el cuatrimestre mayo-agosto del año 2011, se identificó que las características de los estudiantes internos y semiinternos son las siguientes: El 65 % de los estudiantes internos está dentro de los 20 años o más, mientras que un 35% tiene entre 17 y 19 años. Sin embargo, los datos indican que el 71 % de los estudiantes semiinternos está dentro de los 20 años o más, mientras que un 29% tiene entre 17 y 19 años. Aquí se puede observar que hay una proporción mayor de estudiantes que tiene 20 años o más. En cuanto al estado civil, las informaciones recopiladas arrojaron que el 74% de los estudiantes internos está soltero/a, el 13% permanece casado y en unión libre, respectivamente. En cambio, el 50% de los estudiantes semiinternos está soltero/a, el 42% permanece en unión libre, el 4% casado/a y separado o divorciado/a, respectivamente.

En cuanto al financiamiento de sus estudios, el 100% de los encuestados respondió que recibió una beca de la universidad, el 22% recibe ayuda económica de sus padres u otras personas y el 4% mediante trabajo propio. El 64% de los semiinternos afirmó que recibió una beca de la universidad, el 18% mediante trabajo propio, el 11% recibe ayuda económica de sus padres u otras personas y el 7% utiliza otros medios.

En cuanto al objetivo número 2, Determinar el índice promedio en los estudiantes internos y semiinternos de la Licenciatura en Educación Básica en la asignatura Práctica Docente en el cuatrimestre mayo-agosto del año 2011, se determinó que los estudiantes inter-

nos tienen un índice entre 2.1 a 3.0 con 56%, el 22% de 3.1 a 3.5 y 3.6 a 4.00 respectivamente. Los semiinternos tienen un 39% entre 2.1 a 3.0, el 36% de 3.1 a 3.5, el 21% de 3.6 a 4.00 y un porcentaje inferior de un 4% menos de 2.00. Mientras los datos ofrecidos por la Unidad de Registro del Recinto Luis Napoleón Núñez Molina afirman que los estudiantes internos tienen un 39% de índice entre 2.6 a 3.0, con 31% entre 3.1 a 3.5, el 17% de 2.1 a 2.5, el 9% un porcentaje inferior de menos de 2.0 y un 4% de 3.6 a 4.00.

Sin embargo, en el caso de los semiinternos los datos fueron los siguientes el índice académico mayor de estos estudiantes con 36% oscila entre 2.6 a 3.0, con 29% entre de 2.1 a 2.5, el 21% entre 3.1 a 3.5, el 7% un porcentaje inferior de menos de 2.0 y entre 3.6 a 4.00, respectivamente.

Sobre el objetivo número 3, Verificar los factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes internos y semiinternos de la Licenciatura en Educación Básica en la asignatura Práctica Docente en el cuatrimestre mayo-agosto del año 2011, se determinó que para alcanzar un rendimiento académico satisfactorio se necesita, según los estudiantes internos: la motivación de los padres, 74%; el 65% dijo que la dedicación a los estudios, un 48% afirmó que las relaciones con amigos de estudio, el 39% la motivación de los profesores, un 35% las expectativas de los familiares y docentes, el 17% consideró que un clima académico adecuado y el 4% la comprensión de los contenidos. En los semiinternos un 64% consideró que la motivación de los padres, el 61% dijo que la dedicación a los estudios, un 36% afirmó que las relaciones con los amigos de estudio, un 29% las expectativas de los familiares y docentes, un 25% la motivación de los profesores, el 18% consideró que un clima académico adecuado y el 11% la comprensión de los contenidos.

El rendimiento académico, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al avance académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional.

En relación al objetivo número 4, Revisar los mecanismos que se aplican para lograr un rendimiento académico satisfactorio en los estudiantes internos y semiinternos de la Licenciatura en Educación Básica en la asignatura Práctica Docente del Instituto Superior

de Formación Docente Salomé Ureña, Recinto Luis Napoleón Núñez Molina en el cuatrimestre mayo-agosto del año 2011, el 65% de los internos consideró que los exámenes, un 47% los trabajos grupales, un 43% los proyectos y las prácticas, el 39% dijo la asignación de tareas, un 35% la participación en clase, el 30% los trabajos de investigación, el 26% las pruebas y un 9% dijo que otros. Los estudiantes semiinternos indicaron en un 46% los exámenes y la participación en clase, respectivamente; el 39% dijo que los trabajos grupales, el 36% consideró que los proyectos y las prácticas, el 32% afirmó que los trabajos de investigación, el 21% la asignación de tareas y el 7% las pruebas.

En cambio, los docentes afirmaron en un 75% que utilizan los proyectos y prácticas, los trabajos de investigación y los trabajos grupales, respectivamente. El 50% dijo que la participación en clase y otros, respectivamente; mientras que el 25% indicó que la asignación de tareas, pruebas y exámenes, respectivamente.

Además, especificaron que usan informes reflexivos de sus prácticas, diarios, portafolios, carpetas, auto y coevaluación, observaciones directas y grupo de discusión, exposiciones e investigaciones en el contexto escolar, los exámenes parciales y finales.

Otro de los mecanismos de evaluación o seguimiento del rendimiento académico de los estudiantes son las tutorías. Además de prácticas docentes en las aulas para observarlas y acompañamientos en las escuelas en los procesos de prácticas frontales. El 75% de los docentes encuestados afirmó que cumplen el horario para las tutorías y especificaron que ayudan a complementar el trabajo. Además, si el estudiante tiene duda en una tarea tiene la oportunidad de aclararla. Mientras que el 25% respondió que no cumplen.

Cuando se les pidió que especificaran por qué no cumplieron dicho horario respondieron: por otras labores que se realizan, se hacen en otro horario, sin embargo, no se dejan de hacer.

El objetivo número 5, Identificar los efectos del rendimiento académico de los estudiantes internos y semiinternos en la asignatura Práctica Docente en el cuatrimestre mayo-agosto del año 2011.

En cuanto a los efectos presentados en el bajo rendimiento académico, según los estudiantes encuestados, están:

Atraso en las posteriores asignaturas que dependen de la Práctica Docente como la pasantía en un 85%.

Los estudiantes tienen que pagar dicha asignatura cuando se le queda en un 100%.

Los estudiantes no terminan con el grupo que inician en un 80%.

Respecto al objetivo general, Analizar el rendimiento académico de los estudiantes internos y semiinternos de la Licenciatura en Educación Básica en la asignatura Práctica Docente en el cuatrimestre mayo-agosto 2011, se pudo comprobar que los estudiantes internos tienen un 39% de índice entre 2.6 a 3.0, con 31% entre 3.1 a 3.5, el 17% de 2.1 a 2.5, el 9% un porcentaje inferior de menos de 2.0 y un 4% de 3.6 a 4.00.

Los semiinternos tienen un índice académico mayor con 36% que oscila entre 2.6 a 3.0, con 29% entre de 2.1 a 2.5, el 21% entre 3.1 a 3.5, el 7% un porcentaje inferior de menos de 2.0 y entre 3.6 a 4.00, respectivamente.

Por lo que se comprobó que el rendimiento académico entre estudiantes internos y semiinternos es semejante. Aunque existen unas diferencias notorias que se evidenciaron con esta investigación.

Los estudiantes semiinternos tienen un rendimiento mayor que los internos con una diferencia de un 3% y la mayor cantidad de estudiantes que presentan un índice menor de 2.0 son los internos con una diferencia de un 2%.

