

UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS

UAPA



ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS

TEMA

ACCIONES QUE DESARROLLAN LOS DIRECTORES Y SU NIVEL DE EFECTIVIDAD PARA ATENDER LOS PROBLEMAS QUE SE DERIVAN DE LA VULNERABILIDAD EN LOS ALUMNOS PROVENIENTES DE LAS FAMILIAS DE LOS CENTROS EDUCATIVOS RURALES DEL PRIMER CICLO DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO EDUCATIVO 06-02 DE CONSTANZA, EN EL AÑO ESCOLAR 2018-2019.

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS.

SUSTENTADO POR:

EDUARDO ABREU MARTE 17-5076

JESÚS REYNOSO TEJEDA 17-5071

FACILITADORA

Dra. Magdalena Cruz

SANTIAGO DE LOS CABALLEROS

República Dominicana

2019.

ÍNDICE GENERAL

	Págs.
LISTA DE TABLAS	VII
LISTA DE GRÁFICOS	IX
DEDICATORIAS.....	XI
AGRADECIMIENTOS.....	XIV
COMPENDIO	XVII
CAPITULO I: INTRODUCCION	1
1.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION.....	5
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.3 FORMULACION DEL PROBLEMA.....	18
1.3.1 SISTEMATIZACION DEL PROBLEMA.....	18
1.4 OBJETIVO GENERAL.....	19
1.4.1 OBJETIVOS ESPECIFICOS	19
1.5 JUSTIFICACION	20
1.6 DELIMITACION.....	21
CAPITULO II: MARCO TEORICO	23
2.1 MARCO CONTEXTUAL	24
2.1.1. Contexto Socioeconómico de los Centros Educativos objeto de la investigación	24
2.2. Marco Conceptual.....	25
2.2.1 LA VULNERABILIDAD	25
2.2.2 LA VULNERABILIDAD EDUCATIVA	26
2.2.3. El Centro Educativo Como Espacio de Atención a la Vulnerabilidad.	27
2.2.4 Acciones y Funciones del Director Para Atender la Vulnerabilidad.....	35
2.2.5. Funciones Del Gestor Educativo en Atención a la Mejora Educativa en Escuelas con Estudiantes Provenientes de Familias Vulnerables de las Zonas Rurales.	39
2.2.6. Una Mirada Crítica al Gestor Como Canalizador de Programas de Ayuda Para las Familias con Condiciones de Vulnerabilidad.....	52
2.2.7. Programas Implementados por el MINERD para atender a la vulnerabilidad.....	53
2.2.8 importancia d ela familia en la educacion de los alumnos	58
2.2.9 Problemas de Aprendizaje Desde la Perspectiva de los Estudiantes Provenientes de Familias Vulnerables.	59
CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO	64
3.1 Tipo de Investigación.....	65
3.2 Diseño de la Investigación	65
3.3 Enfoque de la Investigación	65
3.4 Población y Muestra	66
3.5 Método de Investigación	68

3.6 Técnicas e instrumentos de investigación.....	69
3.7 Procedimiento Para la Recolección de Datos.	69
3.8 Procedimiento Para el Análisis de Datos.	70
3.9 Validez y Confiabilidad.....	70
CAPITULO IV: PRESENTACION DE LOS RESULTADOS.....	72
4.1. Presentación de los Datos Obtenidos en el Cuestionario Dirigido a los Directores y Docentes ...	73
4.2. Presentación de la entrevista dirigida a los directores.....	91
CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	96
5.1 Análisis y discusión de los resultados	97
CONCLUSIONES.....	107
RECOMENDACIONES.....	113
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	116
APENDICES.....	125
GLOSARIO.....	126

LISTA DE TABLA

<i>Tabla No. 1 Centros Educativos Rurales Objeto de La Investigación.....</i>	68
---	----

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1. <i>Actividades realizadas por el director para identificar los estudiantes vulnerables....</i>	73
Gráfico No. 2 <i>Frecuencia con la que los directores se reúnen con las familias de estudiantes vulnerables</i>	74
Gráfico No. 3 <i>Frecuencia con la que el director visita a las familias de estudiantes vulnerables para promover estrategias que ayuden a la solución de los problemas de aprendizaje.</i>	76
Gráfico No. 4 <i>Frecuencia con la que el director se reúne con los docentes del Primer Ciclo del Nivel Primario para tratar problemas de vulnerabilidad en los alumnos vulnerables</i>	77
Gráfico No. 5 <i>Frecuencia con la que el director dialoga con las familias de los alumnos vulnerables sobre problemas de vulnerabilidad en los niños y niñas.</i>	78
Gráfico No. 6 <i>Atención personalizada de los docentes del centro a los estudiantes vulnerables que tienen problemas de vulnerabilidad.</i>	79
Gráfico No. 7 <i>Frecuencia con la que los docentes del centro promueven actividades con el fin de disminuir los problemas de vulnerabilidad en estudiantes vulnerables.....</i>	80
Gráfico No. 8 <i>Frecuencia con la que los docentes del centro motivan la participación de los alumnos</i>	

<i>vulnerables.</i>	81
Gráfico No. 9 <i>Frecuencia con la que los docentes del centro realizan reuniones con las familias de estudiantes vulnerables para tratar asuntos relacionados con la vulnerabilidad en sus hijos e hijas.</i>	82
Gráfico No. 10 <i>Las acciones que ha implementado el director, han contribuido de manera efectiva a la mejora del aprendizaje de los estudiantes en condiciones de vulnerabilidad</i>	83
Gráfico No. 11 <i>Frecuencia con que se presentan mejora en la participación de las familias de alumnos vulnerables en las actividades que se realizan en el centro.</i>	84
Gráfico No. 12 <i>Efectividad de las acciones que ha implementado el director para reducir la deserción escolar en alumnos vulnerables.</i>	85
Gráfico No. 13 <i>Efectividad de las acciones que ha implementado el director para reducir la repitencia de alumnos vulnerables</i>	86
Gráfico No. 14 <i>Efectividad de las convocatorias realizadas a las familias de estudiantes vulnerables a las actividades del centro.</i>	87
Gráfico No. 15 <i>El horario de las actividades programadas con las familias de estudiantes vulnerables se adapta a sus posibilidades.</i>	88
Gráfico No. 16 <i>Ha creado grupos para integrar a las familias de estudiantes vulnerables, utilizando medios como juntas de las comunidades, whatsApp, Facebook, correos electrónicos, otros</i>	89
Gráfico No. 17 <i>Actividades que programas el centro con más frecuencia con el objetivo de integrar a las familias de estudiantes vulnerables a las actividades del centro.</i>	90

COMPENDIO

Esta investigación se realizó con el objetivo de determinar las acciones que desarrollan los directores y su nivel de efectividad para atender los problemas que se derivan de la vulnerabilidad en los alumnos provenientes de las familias de los centros educativos rurales del Primer Ciclo del Nivel Primario del Distrito Educativo 06-02 de Constanza, en el año escolar 2018-2019.

El concepto de vulnerabilidad se aplica a aquellos sectores o grupos de la población que por su condición de edad, sexo, estado civil y origen étnico se encuentran en condición de riesgo que les impide incorporarse al desarrollo de una nación y acceder a mejores condiciones de bienestar; tanto personal, familiar como social. También aplica a los sectores más desprotegidos de cualquier sociedad en sentido general.

Todas las personas son vulnerables, pero cada una, en función de sus circunstancias socioeconómicas y condicionantes personales, tiene su propio nivel de vulnerabilidad, así como también su propio tipo de vulnerabilidad. Esto significa que uno puede ser muy vulnerable a un tipo de situación, pero poco a otra, ya que, cada una de ellas golpea de forma diferente y pone a prueba aspectos diferentes.

Son diversas las aristas que inciden en la vulnerabilidad en sentido general, es por eso, que a nivel mundial se presentan condiciones de marginación y exclusión social, que es un problema que históricamente ha afectado en gran medida a los países en vía de desarrollo, debido al modelo de producción y desarrollo adoptado por los mismos, especialmente desde la década de los noventa, caracterizado por una economía globalizada y con preponderancia del mercado en la asignación de recursos, la flexibilización laboral, favoreciendo el capital financiero y transnacional, en detrimento de los ingresos laborales de gran parte de la población y del gasto social.

República Dominicana no es ajena a éste fenómeno, evidenciando una gran inequidad y pobreza, asociado al problema de la violencia en sus diferentes modalidades,

especialmente en la zona rural, con el consecuente fenómeno de desplazamiento forzado que lleva a condiciones de marginación social a cientos de personas en el país.

República Dominicana figura entre los países de la región con más alto número de personas en condición de pobreza e indigencia en el 2013, con niveles de 40.2% y 20.2%, respectivamente, muy distante de naciones como El Salvador, por ejemplo, que exhibe una tasa de 12.5% de indigentes. En el año anterior, 2012, la cantidad de ciudadanos pobres e indigentes equivalía al 41,2% y 20,0% de la población dominicana, según los datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (Peña, 2015).

La vulnerabilidad provoca problemas de aprendizaje en los estudiantes que asisten a las diferentes escuelas ubicadas en cualquier terruño de una sociedad, que de uno u otro modo, afectan de manera progresiva el accionar educativo de una persona, incidiendo de forma negativa en su manera de pensar, entender, recordar y responder a cualquier circunstancia nueva que se le presente en la cotidianidad; de ahí entonces, que dichos problemas tienden a identificarse también en los centros educativos de la sociedad dominicana, específicamente, en los que están ubicados en la zona rural, en especial en los alumnos provenientes de familias vulnerables.

Es por esa razón, que un buen gestor dirige tomando en cuenta todos los elementos que favorecen el proceso de aprendizaje y observando las amenazas que asechan dicho proceso. Es el director quien dirige los procesos y la institución misma, jugando un papel preponderante en la ejecución de planes y proyectos que enfrenten de manera exitosa los infortunios de la vulnerabilidad a la que los estudiantes de los centros rurales se enfrentan.

Este estudio de manera llana busca contactar las acciones que el director del centro ejecuta para enfrentar los problemas de aprendizaje de los estudiantes vulnerables. Está diseñada en cinco capítulos, En el primer capítulo, se hace una breve descripción del problema, aparecen los antecedentes o estudios que guardan relación con esta investigación. Además, en este capítulo se presentan los objetivos de la investigación, como además, la justificación y la delimitación.

En el capítulo II, está desarrollado el Marco Teórico, que contiene todas las fuentes de

información para dicho estudio; es como la materia prima de la investigación. En este capítulo, se hace referencia a las siguientes temáticas: El centro educativo como espacio de atención a la vulnerabilidad, funciones del gestor educativo en atención a la mejora educativa en escuelas con estudiantes provenientes de familias vulnerables de las zonas rurales, Los problemas de aprendizaje desde la perspectiva de los estudiantes provenientes de familias vulnerables, situación que presentan los directores para integrar las familias vulnerables en las actividades educativas y una mirada crítica al gestor como canalizador de programas de ayuda para las familias con condiciones de vulnerabilidad.

En el capítulo III, está plasmada la metodología usada para la realización de este estudio, por tal razón, el diseño que se utilizó es no experimental, pues no requirió de una manipulación de variables para el análisis de los resultados. Esta investigación es descriptiva, ya que los datos se recogieron sobre la base de unas hipótesis o teorías con el objetivo de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento. El método utilizado en ésta investigación fue el deductivo, porque se partió de las informaciones e interrogantes planteadas de carácter general para llegar a lo particular.

En el capítulo IV, se encuentra la presentación de los datos obtenidos, los mismos, aparecen en tablas con sus respectivas interpretaciones.

Por último, en el capítulo V, se exponen las discusiones, conclusiones y recomendaciones realizadas por los investigadores mediante el análisis de los datos encontrados relacionados con el Marco Teórico.

Los principales hallazgos en esta investigación se detallan a continuación:

Una de las técnicas implementadas en éste trabajo de investigación, fue la entrevista, la cual, se realizó a los directores y a las familias de estudiantes vulnerables,

donde de los quince directores entrevistados, trece respondieron que si tienen estudiantes vulnerables registrados en sus centros educativos y solo dos, contestaron que no; información ésta que no pudo ser validada por los investigadores, ya que, no presentaron ningún tipo de evidencias, debido a que no poseen una matriz que contenga las informaciones de estudiantes con características vulnerables.

Otros aspectos importantes que salieron a relucir en la investigación, fue el poco apoyo de los padres de alumnos vulnerables a la gestión educativa, la falta de alfabetización de las familias y la pobreza socio-económica que impera en la mayoría de las mismas.

Además, se les preguntó a los directores acerca de los principales desafíos que tienen por delante y que tienen que enfrentar, a lo que ellos contestaron: desintegración familiar, más integración de los padres al centro educativo, implementación de planes de mejoras con mira a elevar la calidad de la educación de estudiantes vulnerables, alfabetización en un 100% del Primer Ciclo, la realidad social y económica de las familias vulnerables.

El primer objetivo de este estudio es identificar las actividades que desarrollan los directores para atender los problemas que se derivan de la vulnerabilidad en los estudiantes provenientes de las familias de centros educativos rurales.

En consonancia con el objetivo anteriormente mencionado, los principales hallazgos son: los directores identifican a los estudiantes vulnerables a través del análisis por medio del departamento de orientación y censo a las familias de los mismos; no poseen un registro en el centro con las informaciones de ellos; el director no se reúne con la mayoría de familias de estudiantes vulnerables y tampoco las visita; el director se reúne con los docentes para tratar los problemas de los estudiantes provenientes de familias vulnerables.

De acuerdo a los hallazgos con relación al objetivo No. 1 “identificar las actividades que desarrollan los directores para atender los problemas que se derivan de la vulnerabilidad en los alumnos provenientes de las familias de los centros educativos rurales” los investigadores concluyen, en que las actividades que realiza el director son muy limitadas, se pueden resumir en que, identifican a los alumnos vulnerables y se reúnen con los docentes para tratar los problemas de los alumnos provenientes de familias vulnerables.

En cuanto al objetivo que buscaba el nivel de involucramiento de los profesores, los hallazgos más importantes fueron: los docentes brindan atención personalizada a los alumnos de familias vulnerables y motivan su participación en las actividades del centro, sin embargo, las familias niegan que los docentes se reúnan con ellos para la vulnerabilidad en sus hijos e hijas.

Los datos con relación al objetivo No. 2 de esta investigación permiten a los investigadores concluir que el nivel de involucramiento de los docentes con los alumnos de familias vulnerables queda limitado a la escuela y no se extiende hacia el contexto familiar de los alumnos, esto trae como consecuencia que el docente solo, no puede tratar los problemas de vulnerabilidad en los alumnos.

En el tercer objetivo de esta investigación “analizar el nivel de efectividad de las acciones que implementa el director para atender los problemas que se derivan de la vulnerabilidad en los alumnos provenientes de las familias de los centros educativos rurales” los principales hallazgos que obtuvieron los investigadores fueron: La minoría de los padres están satisfechos con el aprendizaje de sus hijos; los directores no visitan a las familias para verificar las causas de las ausencias continuas; los directores no tratan el tema de promoción escolar con los padres de estudiantes vulnerables.

Los hallazgos planteados en el párrafo anterior permiten concluir, que las acciones de los directores para tratar problemas de estudiantes provenientes de familias vulnerables están limitadas al centro educativo y por tanto, no son efectivas, puesto que la familia juega un papel trascendental en el aprendizaje de sus hijos, para ayudar a reducir la repitencia y la deserción escolar.

Con relación al objetivo No. 4 “determinar las estrategias utilizadas por el director para integrar a las familias de estudiantes vulnerables a las actividades que se realizan en el centro”, los principales hallazgos de los investigadores fueron: Los padres no asisten a las reuniones a las que son convocados porque el horario no se lo permite, porque coincide con sus labores; el centro no ha creado ningún grupo de interacción para que las familias de

estudiantes vulnerables participen; las actividades más destacadas que los directores promueven para integrar a las familias son: grupos interactivos y charlas de integración familiar.

Los hallazgos anteriores permiten concluir que las estrategias utilizadas por los directores para integrar a las familias de estudiantes vulnerables a las actividades educativas del centro, no son efectivas.

A lo largo del desarrollo de este estudio, se contactaron distintas fuentes bibliográficas de donde se extrajeron opiniones que han fundamentado esta investigación con el rigor científico que amerita, algunas de las cuales, se mencionaron en este apartado junto con las inferencias hechas con relación a los objetivos específicos para formular la conclusión del objetivo general de la misma, el cual cita: “determinar las acciones que desarrollan los directores y su nivel de efectividad para enfrentar los problemas que se derivan de la vulnerabilidad en los alumnos provenientes de las familias de los centros educativos rurales”

En este sentido, Bellei et.al, Citados en (Banz, 2016), establece que de acuerdo a las funciones que realizan los directores, algunos autores expresan lo siguiente: fomentar un clima escolar que permita aprender en una cultura de respeto, es imperativo en escuelas vulnerables, para potenciar el desarrollo psicosocial de los estudiantes caracterizado por situaciones de riesgo familiar y social. (p. 34)

Tomando en cuenta la cita anterior y las conclusiones a las que se llegó en los objetivos específicos, los investigadores concluyen diciendo que:

Las acciones que desarrollan los directores del Primer Ciclo del Nivel Primario de Centros Educativos Rurales en el Distrito Educativo 06 – 02 de Constanza para atender los problemas que se derivan de la vulnerabilidad en los estudiantes provenientes de las familias rurales, son muy pobres y limitadas, se reducen a identificar alumnos provenientes de familias vulnerables, ejecutando acciones que no han sido eficaces para integrar a las familias y para enfrentar los problemas de aprendizaje de los alumnos.

Después de haber realizado la investigación y aplicado los instrumentos que permitieron reunir las informaciones para conocer la realidad de las acciones que

implementan los directores y el nivel de efectividad de las mismas; así como el nivel de involucramiento de los docentes para atender los problemas que se derivan de la vulnerabilidad en los estudiantes provenientes de las familias de centros educativos rurales del Primer Ciclo del Nivel Primario en el Distrito 06-02 de Constanza. Se realizó una comparación entre las respuestas de los directores, de los docentes y de las familias involucradas, para de ésta manera cumplir con los objetivos propuestos, por tal razón se sugieren las siguientes recomendaciones:

1-Que los directores y docentes elaboren una matriz que contenga las informaciones básicas y fundamentales de los estudiantes con características de vulnerabilidad.

2-A los directores como líderes y gestores de los centros educativos y a los docentes como responsables de la pedagogía áulica, que elaboren programas diversos, entre ellos: charlas, conferencias, paneles, entre otros, para afrontar la desintegración familiar, una mayor integración de los padres a las labores educativas, además para que concienticen a las familias vulnerables acerca de la importancia de la educación de sus hijos e hijas.

3-Que los directores conozcan más las acciones que realizan los docentes en favor de los estudiantes con vulnerabilidad y así se hagan partícipes en la identificación y solución de los problemas en los estudiantes provenientes de familias vulnerables.

4- Que tanto los directores como los docentes determinen las causas de vulnerabilidad del estudiante; así como analizando las características físicas de los mismos.

5- Que los directores programen las reuniones en horario en que la mayoría de padres puedan participar.

6- Que los directores para mejorar la efectividad de sus acciones deben replantear estrategias de involucramiento de todos los actores del proceso educativo, específicamente en lo que concierne a estudiantes provenientes de familias vulnerables.

7- Que los directores deben participar más directamente en la identificación y solución de los problemas de estudiantes provenientes de familias vulnerables.

- 8- Que los directores hagan visitas domiciliarias con el objetivo de apoyar a las familias de estudiantes vulnerables.
- 9- Que los directores tracen pautas para que los familiares de los estudiantes vulnerables puedan ayudarlos y así evitar la repitencia de ellos.
- 10- Que los directores verifiquen las causas de inasistencias continuas con el objetivo de evitar la deserción escolar de estudiantes vulnerables.

CONCLUSIONES

Desde la perspectiva teórico-científica, el director es el gerente del centro educativo y tiene como funciones principales: planificar, organizar, dirigir, administrar, monitorear, evaluar y dar seguimiento, así como rendir cuentas a la comunidad educativa. Inicialmente la figura del director representaba el punto de referencia en las labores educativas que se desarrollaban en las escuelas, su accionar lo convertían en ley, batuta y constitución.

Sin embargo, a través de los tiempos, se ha podido observar que la figura del director en los quehaceres educativos contemporáneos hasta los tiempos actuales, se ha considerado como un gestor que coordina actividades que se desarrollan en equipo de trabajo en un centro educativo.

Por eso, el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD) contempla en su Plan Estratégico una política de intervención dirigida a los directores para atender a la población educativa, que de una manera u otra, presenta algún rasgo de vulnerabilidad.

La presente investigación basada en las acciones que desarrollan los directores del Primer Ciclo del Nivel Primario en los Centros Educativos de la Zona Rural para enfrentar los problemas que se derivan de la vulnerabilidad de los alumnos provenientes de las familias de centros educativos rurales.

Un aspecto importante que salió a relucir en la investigación, fue el poco apoyo de los padres de alumnos vulnerables a la gestión educativa, la falta de alfabetización de las familias y la pobreza socio-económica que impera en la mayoría de las mismas.

Además, se les preguntó a los directores acerca de los principales desafíos que tienen por delante y que tienen que enfrentar, a lo que ellos contestaron: desintegración familiar, más integración de los padres al centro educativo, implementación de planes de mejoras con mira a elevar la calidad de la educación de estudiantes vulnerables, alfabetización en un 100% del Primer Ciclo, la realidad social y económica de las familias vulnerables.

El primer objetivo de éste estudio es identificar las actividades que desarrollan los directores para atender los problemas que se derivan de la vulnerabilidad en los alumnos provenientes de las familias de centros educativos rurales.

En consonancia con el objetivo anteriormente mencionado, los principales hallazgos son: los directores identifican a los estudiantes vulnerables a través del análisis por medio del departamento de orientación y censo a las familias de los estudiantes vulnerables; no poseen un registro en el centro con las informaciones de los estudiantes vulnerables; el director no se reúne con la mayoría de familias de estudiantes vulnerables y tampoco las visita; el director se reúne con los docentes para tratar problemas de aprendizaje de los estudiantes de familias de estudiantes vulnerables.

De acuerdo a los hallazgos con relación al objetivo No. 1 “identificar las actividades que desarrollan los directores para atender los problemas que se derivan de la vulnerabilidad en los alumnos provenientes de las familias de centros educativos rurales” los investigadores concluyen que las actividades que realiza el director son muy limitadas y se pueden resumir, en que identifican a los alumnos vulnerables y se reúnen con los docentes para tratar problemas de aprendizaje de los estudiantes vulnerables.

Los investigadores sostienen que esas actividades son muy limitadas para atender a los estudiantes vulnerables y que no tendrán la efectividad que deben tener, esto se sustenta y acepta las conclusiones del estudio de Gálvez, Villar (2013) quienes en su investigación titulada: Jóvenes en Contextos de Vulnerabilidad Social, concluyeron que es necesario abrir espacios de reflexión, en donde los estudiantes puedan transmitir sus emociones, sobre todo en jóvenes en contextos de vulnerabilidad social, creemos que la mayoría de estos estudiantes, que pasan el día entero en las calles, son jóvenes dañados, con historias de vida nada fáciles para su corta edad. Viven en contextos difíciles, en sus casas no tienen la contención que necesitan, sobre todo, jóvenes que se están formando.

En cuanto al objetivo que buscaba el involucramiento de los profesores, los hallazgos más importantes fueron: los docentes brindan atención personalizada a los alumnos de familias vulnerables y motivan su participación en las actividades del centro, sin embargo, las familias niegan que los docentes se reúnan con ellos para tratar problemas de aprendizajes.

Los datos con relación al objetivo No. 2 de esta investigación permiten a los investigadores concluir que el involucramiento de los docentes con los alumnos de familias vulnerables queda limitado a la escuela y no se extiende hacia el contexto familiar de los alumnos, esto trae como consecuencia que el docente solo, no puede tratar los problemas de aprendizaje de estos alumnos.

La anterior conclusión está sustentada en los resultados del estudio de Silva (2015), quien en su investigación titulada: "Educación en Contextos Vulnerables", llegó a la conclusión: la imposibilidad de generar aprendizajes en instituciones con riesgos sociales es uno de los problemas más importante a lo largo del trabajo, no solo porque se identifica que los resultados educativos son nefastos al momento de ser evaluados, sino porque es una situación que afecta transversalmente al sistema educativo. Es una problemática que afecta a los agentes que participan de este proceso, ya sean directores, profesores, alumnos, familias, instituciones de apoyo, etc. Se pone en juego aquí todo el trabajo pedagógico implicado en la entrega de aprendizaje.

En el tercer objetivo de esta investigación "analizar el nivel de efectividad de las acciones que implementa el director para resolver problemas que se derivan de vulnerabilidad en los alumnos provenientes de las familias de centros educativos rurales" los principales hallazgos que obtuvieron los investigadores fueron: La minoría de los padres están satisfechos con el aprendizaje de sus hijos; los directores no visitan a las familias para verificar las causas de las ausencias continuas; los directores no tratan el tema de promoción escolar con los padres de estudiantes vulnerables.

Los hallazgos planteados en el párrafo anterior permiten concluir que las acciones de los directores para resolver problemas de vulnerabilidad de estudiantes provenientes de las familias de centros educativos rurales están limitadas al centro educativo y por tanto no son efectivas puesto que la familia juega un papel trascendental en el aprendizaje de sus hijos, para ayudar a reducir la repitencia y la deserción escolar.

Los investigadores están de acuerdo con los hallazgos de uno de los autores que antecede a este estudio, en el que Valencia (2017), promueve una correlación entre el aprendizaje de los estudiantes, los docentes y la comunidad educativa en su conjunto, por medio de la creación de una comunidad de aprendizaje donde se reconoce los establecimientos educativos como un conjunto de personas en interacción continua que tienen la responsabilidad del mejoramiento permanente de los aprendizajes de los estudiantes, con el fin de formarlos integralmente para ser miembros de una sociedad.

Con relación al objetivo No. 4 “determinar las estrategias utilizadas por el director para integrar a las familias de estudiantes vulnerables a las actividades que se realizan en el centro”, los principales hallazgos de los investigadores fueron: Los padres no asisten a las reuniones a las que son convocados, porque el horario no se lo permite, porque coincide con sus labores; el centro no ha creado ningún grupo de interacción para que las familias de estudiantes vulnerables participen; las actividades más destacadas que los directores promueven para integrar a las familias son: grupos interactivos y charlas de integración familiar.

Los hallazgos anteriores permiten concluir que las estrategias utilizadas por los directores para integrar a las familias de estudiantes vulnerables a las actividades educativas del centro, no son efectivas.

A lo largo del desarrollo de éste estudio, se contactaron distintas fuentes bibliográficas de donde se extrajeron opiniones que han fundamentado ésta investigación con el rigor científico que amerita, algunas de las cuales, se mencionaron en este apartado junto con las inferencias hechas con relación a los objetivos específicos para formular la conclusión del objetivo general de la misma, el cual cita: “determinar las acciones que desarrollan los directores del Primer Ciclo del Nivel Primario de Centros Educativos Rurales del Distrito Educativo 06-02 de Constanza y su nivel de efectividad para enfrentar los problemas de vulnerabilidad de los alumnos provenientes de familias vulnerables”

En este sentido (Bellei et.al, 2004) establece que de acuerdo a las funciones que realizan los directores, algunos autores expresan lo siguiente: fomentar un clima escolar que

permita aprender en una cultura de respeto, es imperativo en escuelas vulnerables, para potenciar el desarrollo psicosocial de los estudiantes caracterizado por situaciones de riesgo familiar y social.

Tomando en cuenta la cita anterior y en las conclusiones a las que se llegó en los objetivos específicos, los investigadores concluyen diciendo que:

Las acciones que desarrollan los directores del Primer Ciclo del Nivel Primario de Centros Educativos Rurales en el Distrito Educativo 06 – 02 de Constanza, son muy pobres y limitadas, se reducen a identificar alumnos provenientes de familias vulnerables, ejecutando acciones que no han sido eficaces para integrar a las familias y para enfrentar los problemas de vulnerabilidad de los alumnos.

Las acciones de los directores están limitadas al interior del centro educativo, sin tomar en cuenta el contexto social en que se desarrolla la vida de los alumnos, dejando fuera un elemento esencial en el aprendizaje de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

Acción Empresarial Para la Educación. (2016). Estudio destaca avance en mejora de indicadores educativos del país. El Caribe. Recuperado de: <https://elcaribe.com.do/2016/07/07/sin-categoria/estudio-destaca-avance-mejora-indicadores-educativos-del-pais/>

Acevedo, A., Trujillo, M. y M., López (2014). La problemática de los grupos vulnerables: Visiones de la realidad. México, D.F.: Plaza y Valdés.

Baeza, S (2014). 9 problemas de la gestión educativa en contextos vulnerables. Recuperado de <https://www.elquintopoder.cl/educacion/9-problemas-de-la-gestion-educativa-en-contextos-vulnerables/>

Banz, C. (2016). Influencia de los líderes escolares en la cultura de escuelas con mejora sostenida. (Tesis doctoral). Universidad de Chile, Chile

Barrentos, Lilian. Gaete D. Jofré, Chantal (2017). *Rol profesional y enseñanza en contextos vulnerabilidad social: percepción docente y realidad observada en el aula.*

Recuperado de http://repositorio.udec.cl/bitstream/handle/11594/2422/Tesis_Rol_profesional_y_ense%C3%B1anza_en_contextos_de_vulnerabilidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bellei, C., Muñoz, G., Pérez, L., Raczynski, D. (2004) Escuelas efectivas en sectores de pobreza: ¿Quién dice que no se puede? UNICEF y Asesorías para el Desarrollo.

Bolívar, A. (2012). *Calidad y Eficacia docente: Buenas Prácticas Educativas.*

Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/286870997_Calidad_y_eficacia_docente_Buenas_practicas

Bravo, N. (2017). El 'efecto-director': liderazgo directivo en contextos vulnerables.

Educarchile.

Recuperado

de:

<http://ww2.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=229179>

Busso, Gustavo, 2001, "Vulnerabilidad social: Nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI", Seminario Internacional "Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe", Santiago de Chile, junio.

Cassá, C (2003). *Relatos y Crónicas de Constanza*. Santo Domingo, República Dominicana: Impresiones Amigos del Hogar.

Centro Educativo Juan Pablo Duarte. (2016). Proyecto educativo de centro. Constanza, República Dominicana

Centro Educativo Profesor Juan Bosch Y Gaviño. (2018). Proyecto educativo de centro. Constanza, República Dominicana.

Centro Educativo Amada Rodríguez. (2016). Proyecto educativo de centro. Constanza, República Dominicana.

Centro Centro Educativo Arroyo Frío. (2018). Proyecto educativo de centro. Constanza, República Dominicana.

Centro Educativo Bernardo Gratereaux. (2016). Proyecto educativo de centro. Constanza, República Dominicana.

Centro Educativo CECAINI. (2018). Proyecto educativo de centro. Constanza, República Dominicana.

Centro Educativo la Culata. (2018). Proyecto educativo de centro. Constanza, República Dominicana.

Centro Educativo General Mario Imbert McGregor (2018). Proyecto educativo de centro.

Constanza, República Dominicana.

Centro Educativo Ramón María Ramírez. (2015). Proyecto educativo de centro.
Constanza, República Dominicana.

Centro Educativo Salome Ureña de Henríquez. (2018). Proyecto educativo de centro.
Constanza, República Dominicana.

Centro Educativo Tireo Abajo. (2015). Proyecto educativo de centro. Constanza, República Dominicana.

Centro Educativo Villa Pinales. (2018). Proyecto educativo de centro. Constanza, República Dominicana

Cepeda, L. (2017). Siete consejos para fomentar la participación de las familias en la escuela. Aika diario de innovación y tecnología en educación. Recuperado de:
<http://www.aikaeducacion.com/consejos/siete-consejos-fomentar-la-participacion-las-familias-la-escuela/>

Comisión Económica Para América Latina y El Caribe, (2019) Recuperado de:
<https://www.cepal.org/es/comunicados/la-pobreza-america-latina-se-mantuvo-estable-2017-pero-aumento-la-pobreza-extrema>

Correa, A., Álvarez, A. & Correa, S. (s, f). La gestión educativa un nuevo paradigma. (tesis de posgrado). Fundación Universitaria Luis Amigo. Medellín, Colombia.

De León, B. (2011). La relación familia-escuela y su repercusión en la autonomía y responsabilidad de los niños/as. XII Congreso internacional de teoría de la educación.

Recuperado de:
http://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/4440/larelacionfamiliaescuelaysurepercusionenlaautonomiay.pdf

Del Rosal, E. (2011). Principales Funciones del Director de Escuela. Archivo de blog. Recuperado de <http://laeducacionenprimaria.blogspot.com/p/principales-funciones-del-director-de.html>

Día de la familia en nuestra escuela, iniciando con bailoterapia, juegos, etc. (12 de octubre 2018). Unidad Educativa "Coronel Felix Humberto Pineda Correa". Recuperado de: <https://felixhumbertopineda.blogspot.com/2018/10/dia-de-la-familia-en-nuestra-escuela.html>

Díaz, C y Pinto M. (2017). *Vulnerabilidad Educativa: un estudio desde el paradigma socio-crítico*. Recuperado de <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/1267>

Díaz, D. (2012). *Gestión Escolar: en el contexto rural de una Escuela declarada con Índice de Vulnerabilidad Educativa. (Tesis de Grado). Universidad Austral de Chile. Santiago Chile.*

EDUCANDO. (2005). Rol del director en la gran familia escolar. Recuperado de: <http://www.educando.edu.do/articulos/directivo/rol-del-director-en-la-gran-familia-escolar/>

Educar-chile (2012). "¿Cómo se hace un buen director? Recuperado de: <http://ww2.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?GUID=0f381020-aa52-4de9-9f2c-b8e704a266f0&ID=219341&PT=35&FMT=6730>

Escuela Padre Fantino. (2018). Proyecto educativo de centro. Constanza, República Dominicana

Escuela la Palma. (2018). Proyecto educativo de centro. Constanza, República Dominicana

Escuela Raúl Castillo. (2016). Proyecto educativo de centro. Constanza, República Dominicana

Espínola, V. (2017). *Liderazgo para la mejora en escuelas vulnerables: prácticas asociadas al cumplimiento de metas de aprendizaje*. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052017000100006

Filgueira, C. & Peri, A. (2004). América Latina: los rostros de las pobrezas y sus causas determinantes. Serie Población y Desarrollo No. 54, Santiago, CEPAL.

Figueroa, V. (2017). Eficacia Escolar en Entornos Vulnerables de la República Dominicana. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.

Fondos de la Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2017). Niños y niñas fuera de la escuela. República Dominicana. Recuperado de https://www.unicef.org/republicadominicana/RESUMEN_Ninos_Ninas_Fuera_Escuela.pdf

Freire, S., Miranda, A. (2014). El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre rendimiento académico. *Avance de Investigación Educación y Aprendizaje*. Recuperado de: <http://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/AI17.pdf>

Gabriel, F. (2009). *¿Quién es vulnerable en la escuela?* Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/13018/38456>

Gálvez, C. y Villar, J. (2013). Jóvenes en Contextos de Vulnerabilidad Social. (Tesis Educación diferencial). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile.

García, V. (2015). Hablan los niños “vulnerables (Tesis de grado). Universidad de Chile, Santiago, Chile.

Herrera, M. Á. (2006) Consideraciones para el diseño didáctico de ambientes virtuales de aprendizaje: Una propuesta basada en las funciones cognitivas del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, 38(5), 1-19. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1326Herrera.pdf>

Horn, A. & Marfán, J. (2010). Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: revisión de la investigación en Chile. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, Vol. 9, No. 2.

Intriaga, C. (2009). La educación de los niños vulnerables en Venezuela. Recuperado de: <https://sites.google.com/site/educacionruralvzlano/>

Izquierdo, D. (2014). *¿Qué hacen los directores de centros escolares? Las prácticas de dirección en España a partir de los estudios internacionales PISA y TALIS*. *Revista Complutense de Educación* Vol. 27 Núm. 3, 1193 – 1212.

Jacques Delors (1996). *Educación encierra un Tesoro*, España: Ediciones Unesco

Jadue, G. Galindo A. Navarro L. (2005). *Factores Protectores y Factores de riesgo*

para el desarrollo de la resiliencia encontrados en una comunidad educativa en riesgos social.
Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1735/173519073003.pdf>

Jorge, M. (2017). ¿Por qué la educación de RD saca malas notas?. Metro Noticias. Recuperado de: <https://www.metrord.do/do/noticias/2016/12/13/c2bfpor-que-educacion-rd-saca-malas-notas.html>

Kaztman (2006): Situación de la educación en Uruguay: análisis de los datos de la encuesta nacional de hogares ampliada del 2006.

La Nación, (26 de mayo, 2014). La Escuela Rural: Educación Olvidada.
Recuperado de: <https://www.nacion.com/opinion/foros/la-escuela-rural-educacion-olvidada/Z7BAO3HA7FHINNFOEXI666DU54/story/>

Lee, V.y Burkham, D. (2000). Dropping Out of High School: The Role of School Organization and Structure. Recuperado de: <http://civilrightsproject.ucla.edu/research/k-12-education/school-dropouts/dropping-out-of-high-school-the-role-of-school-organization-and-structure/lee-role-school-organization-2001.pdf>

Manzano, N. (2008). Jóvenes en contexto de vulnerabilidad y la necesidad de una escuela comprensiva. Revista Docencia, N° 35.

Martínez García, J.S. (2007). Clase social, género y desigualdad de oportunidades educativas. Revista de Educación , 342, 287-306. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-deeducacion/articulosre342/re34214.pdf?documentId=0901e72b8123cffc>

Menna, A. (2018). *El oficio de educar en contextos vulnerables*. Recuperado de <https://www.lacapital.com.ar/educacion/el-oficio-educar-contextos-vulnerables- n1566222.html>
Ministerio de Educación (MINED). "Dirección escolar efectiva: documento 4", (online). Noviembre del 2008, (Noviembre 13 del 2012). San Salvador, El Salvador, C.A. Disponible en la web:

Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2013). Manual operativo de centros educativos público. Recuperado de: - <http://www.educando.edu.do/files/9413/9724/8873/MANUAL-OPERATIVO-DE-CENTRO->

EDUCATIVO-PUBLICO.pdf

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2017). Plan estratégico 2017 – 2020: Recuperado de: <http://www.ministeriodeeducacion.gob.do/transparencia/media/plan-estrategico-de-la-institucion/planificacion-estrategica/plan-estrategico-2017-2020-ministerio-de-educacion-de-la-republica-dominicanapdf.pdf>

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2013). Orden Departamental 65 – 2018: Recuperado de: <http://www.educando.edu.do/portal/orden-departamental-65-2018/>

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2013). Orden Departamental 65 – 2018: Recuperado de: <http://www.educando.edu.do/portal/orden-departamental-65-2018/>

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2017). Plan estratégico 2017 - 2020: Recuperado de: <http://www.ministeriodeeducacion.gob.do/transparencia/media/plan-estrategico-de-la-institucion/planificacion-estrategica/plan-estrategico-2017-2020-ministerio-de-educacion-de-la-republica-dominicanapdf.pdf>.

Montero, V., Ariagada, P., Retamal, A., & J. Rocha, (2014). Educación y vulnerabilidad social lecturas a experiencias individuales de movilidad. Proyecto educativo institucional, clave de la gestión pedagógica efectiva en contextos vulnerables. (Tesis Grado). Universidad San Sebastián. Santiago, Chile.

Pampillón, R. (2007). *El círculo vicioso de la Pobreza*. Recuperado de https://economy.blogs.ie.edu/archives/2007/10/que_es_el_circu/

Peña, A. (2015). 20% de la población dominicana vive en pobreza extrema, según la CEPAL. Periódico el Acento. Recuperado de: <https://acento.com.do/2015/economia/8216157-20-de-la-poblacion-dominicana-vive-en-pobreza-extrema-segun-la-cepal/>

Plan Estratégico 2017-2020 del Ministerio de Educación de la República Dominicana. Pág. 45.

Pizarro, R. (2001). *La Vulnerabilidad Social y sus desafíos*: Recuperado de

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf

Prieto, B. (2015). *El camino desde la vulnerabilidad escolar hacia el desenganche educativo. el papel de las escuelas de segunda oportunidad en la estrategia contra el abandono educativo. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 19, núm. 3, septiembre-diciembre, 2015, pp. 110-125. Universidad de Granada, Granada, España

PSICYPEDAGO. (18 de octubre 2011). Bajo Rendimiento Escolar. Recuperado de: <http://educacionyambiente.familiar.blogspot.com/2011/10/antecedentes.html>

Ramírez, N. (2004). *Situación de la Educación Rural en República Dominicana. Secretaria de Estado de Educación, Santo Domingo, Distrito Nacional.*

Robinson, V., Hohepa, M. y Lloyd, C. (2009). *School Leadership and Student Outcomes: Identifying what works and why. Best Evidence Synthesis Iteration.* New Zeland: Ministry of Education.

Román, M. (2013). Factores asociados al abandono y la deserción escolar en América Latina: una mirada de conjunto. Editor: Red Iberoamericana de Investigación sobre cambios y eficacia escolar (RINACE). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55127024002.pdf>

Román, M. (2006). *El desafío de aprender a leer, comprender y razonar en escuelas vulnerables.* Recuperado de <http://www.pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/385/public/385-875-1-PB.pdf>

Romero, C. (2012). Una buena escuela es una escuela donde todos los chicos puedan aprender, donde todos los chicos quieran estar y donde los maestros aprendan y puedan ser ellos mismos para que los alumnos aprendan y puedan ser ellos mismos.

Recuperado de: <http://unabuenaescuelaesposible.blogspot.com/2012/11/que-es-la-vulnerabilidad-educativa.html>

Sabuda, F. (2009). ¿Quién es vulnerable en la escuela? Análisis territorial de rendimientos educativos y contexto sociocultural en el Partido de General Pueyrredón, Argentina. *Revista.unal.edu.co.* Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/13018/38456>

Silva, J. (2015): Educación en Contextos Vulnerables. (Tesis de grado). Universidad Hurtado, Santiago, Chile.

Sojo, A.(2004). Vulnerabilidad Social y Políticas Públicas. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/4936>

Tom, C. (2013, 02 de abril). La realidad de las escuelas vulnerables en Chile y el mundo. Educarchile. Recuperado de: <http://m.educarchile.cl/portal/mobile/articulo.xhtml?id=214988>

Valencia, E. (2016). La Gestión Educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las instituciones educativas iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte – 2016. (Tesis de Grado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú

Zamani, R. (s. f). Hojas de hechos para familia. Problemas de aprendizajes.

Recuperado

de:

<https://cchp.ucsf.edu/sites/g/files/tkssra181/f/LearningDisabilitySP012606.pdf>

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana.

Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do