

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS**

**UAPA**



**Escuela de Postgrado**

**Maestría en Ciencias de la Educación Mención Gestión de Centros Educativos**

***Calidad Y Efectividad De La Evaluación De Los Aprendizajes, Estudio De Caso  
En El Centro Educativo Hermana Josefina Serrano, Regional 08, Distrito  
Educativo 05, Santiago, Año Escolar 2018-2019***

**Informe Final de Investigación Presentado Como Requisito Para Optar por el  
Título de Magister en Educación**

**Por:**

Mikaulis Esther Ynfante Sánchez  
Dulce Mileiny Pérez Hidalgo  
Sergia F. Pichardo

**Asesora:**

Dra. Ceferina Cabrera

Santiago de los Caballeros  
República Dominicana  
Enero, 2019

## INDICE GENERAL

	Págs
DEDICATORIAS .....	II
AGRADECIMIENTOS.....	VI
RESUMEN .....	IX
INTRODUCCIÓN .....	XI
<b>CAPÍTULO I: ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Descripción del Contexto .....	3
1.2 Antecedentes del Estudio de Caso .....	5
1.3 Descripción de la Problemática .....	14
1.3.1 Formulación de las Preguntas del Caso.....	14
1.4 Objetivos del Estudio del Caso.....	15
1.5 Justificación y Relevancia del Estudio de Caso .....	16
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Concepto de evaluación.....	18
2.2 Propósito de la evaluación .....	20
2.3 Tipos de evaluación .....	21
2.3.1 Evaluación diagnóstica.....	21
2.3.2 Evaluación formativa .....	22
2.3.3 Evaluación sumativa.....	23
2.4 Estrategias de evaluación .....	23
2.4.1 Aprendizaje basado en proyectos.....	24
2.4.2 Resolución de problemas .....	25
2.3.3 Pruebas de respuesta abierta.....	25
2.4.4 El portafolio.....	26
2.4.5 Estudio de casos... ..	27
2.5 Dominio del tema .....	27
2.6 Criticidad del alumno.....	28
2.7 Claridad de los criterios de evaluación .....	30
2.8 Instrumentos de evaluación .....	32
2.8.1 La rúbrica .....	34

2.8.2 Escala de estimación.....	35
2.8.3 Lista de cotejos.....	36
2.8.4 Prueba escrita .....	37
2.9 Actitud de los estudiantes en el proceso de evaluación .....	38
2.10 Acompañamiento pedagógico.....	40
2.11 Capacitación docente.....	43
2.12 Calidad de los aprendizajes .....	46
2.13 Efectividad de los aprendizajes.....	50

### **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1 Diseño del Estudio de Caso o Casos.....	55
3.1.1 Paradigma de la investigación .....	55
3.1.2 Enfoque de la investigación .....	56
3.1.3 Método de investigación.....	57
3.2 Unidades de Observación .....	57
3.3 Categorías de Información del Estudio.....	58
3.4 Técnicas e Instrumentos Para la Recolección de la Información .....	59
3.5 Proceso de Validación.....	60
3.6 Estrategias para el Análisis de la Información.....	60

### **CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

4.1 Presentación del análisis del caso estudiado .....	64
4.2 Conclusiones.....	73
4.3. Recomendaciones.....	77
Referencias Bibliográficas.....	79
Apéndice A.....	84
Apéndice B.....	94
Apéndice C.....	99
Apéndice D.....	103
ApendiceE.....	109

#### **Lista De Tablas**

Tabla 1: <i>Propósito con que se evalúan los aprendizajes</i> .....	64
Tabla 2: Frecuencia de la evaluación de los aprendizajes.....	66

Tabla 3: Estrategias de evaluación utilizadas por los docentes.....	67
Tabla 4: Nivel de claridad de los criterios de evaluación .....	68
Tabla 5: Instrumentos de evaluación utilizados por los docentes para evaluar los aprendizajes .....	69
Tabla 6: Actitud de los estudiantes frente al proceso de evaluación .....	70
Tabla 7: Grado de pertinencia del proceso de evaluación, según los sujetos informantes del estudio .....	71
Tabla 8: Nivel de acompañamiento que el equipo de gestión brinda a los docentes y su forma de evaluar .....	7

## COMPENDIO

El objetivo principal de esta investigación es analizar en qué medida los procesos de evaluación, realizados en el Liceo Hermana Josefina Serrano contribuyen a mejorar la calidad y efectividad en los resultados de los aprendizajes de los estudiantes durante el año escolar 2018-2019. Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, donde se empleó el método inductivo, mediante una intervención de estudio de caso, orientado a un informe descriptivo y explicativo.

La población intervenida estuvo integrada por actores relacionados al proceso de evaluación tales como: Los docentes, los estudiantes y el equipo de gestión. En este estudio se aplicaron diferentes tipos de técnicas e instrumentos como son: (a) la observación, (b) grupos focales (c) la entrevista, (d) el cuestionario y (e) la revisión documental. Esto permitió la triangulación y comparación de los resultados obtenidos por los diferentes actores, para poder construir un informe que realmente fuera integrador y confiable.

Se concluyó que, si los docentes utilizaran, novedosas y variadas estrategias de evaluación, siendo acompañados constantemente por el equipo de gestión, se obtendrían mejores resultados para mejorar la calidad y efectividad de los aprendizajes, influyendo esto positivamente en los logros obtenidos, provocando en los estudiantes un aprendizaje más significativo y aplicable a la vida, colocando al país en posiciones favorables en las comparaciones internacionales.

## CONCLUSIONES

La educación actual de la República Dominicana exige de docentes capaces de implementar novedosas estrategias de evaluación que verdaderamente ayuden a nuestros estudiantes de ser capaz de crear sus propios aprendizajes. Por lo que esta investigación va orientada en buscar respuestas de lo que se está haciendo en el Centro Educativo Hermana Josefina Serrano con respeto a las estrategias que utilizan los docentes. Por consiguiente, las conclusiones finales a las que llegó el equipo investigador, orientándose en los objetivos propuestos para este estudio, fueron las siguientes:

Con respecto, al objetivo general, el cual busca analizar en qué medida los procesos de evaluación, realizados en el centro Liceo Hermana Josefina Serrano contribuyen a mejorar la calidad y efectividad en los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, se pudo determinar que la mayoría de los docentes a pesar de que tienen a mano las estrategias necesarias para fomentar la calidad y efectividad de los resultados de los aprendizajes, no lo están haciendo de la manera apropiada. El equipo investigador puntualizó las siguientes conclusiones por objetivos.

**Objetivo No 1: Analizar el propósito con que se evalúan los procesos de aprendizaje:** El propósito de evaluar los aprendizajes es identificar cuáles objetivos han alcanzado, cuales aún les falta por lo lograr, el estudiante también estará al tanto de sus debilidades y se centrará en convertirlas en fortalezas, todo con el propósito

que lo que lo aprendido pueda utilizarlo en la vida cotidiana. A pesar de esto para la mayoría de los docentes tienen como propósito de la evaluación calificar al estudiante, es decir medir, sin tomar en cuenta aspectos más importantes, han perdido de vista que la evaluación es su aliada y que debe ser utilizada como una herramienta que usada de la manera correcta va a facilitar el trabajo de forma eficaz y eficiente.

**Objetivo N 2: Determinar la frecuencia con que se evalúan los aprendizajes:** La evaluación debe realizarse de manera eficiente, continua y apegada a lo establecido en el currículo, con el propósito de que los procesos de aprendizajes de los estudiantes, puedan mejorar de manera significativamente. Se puede evidenciar que los actores de la comunidad educativa reconocen que la evaluación juega un papel indispensable para el logro de las competencias que cada estudiante debe alcanzar. Pero reconocer y llevar a la práctica diaria y continua no es lo mismo.

**Objetivo No 3: Explicar en qué medida las estrategias de evaluación que utilizan los docentes se corresponden con las que establece el currículo:** se pudo evidenciar que los maestros plasman en sus planificaciones cuáles son esas estrategias, pero aun muestran confusión con estrategias e instrumentos, por lo que le dificulta implementarlas de manera eficaz. En ese sentido, el equipo de gestión imparte talleres con el objetivo de instruir sobre cómo utilizar las estrategias adecuadas para el logro de las competencias de cada grado, como también sobre el uso apropiado de los instrumentos de evaluación.

**Objetivo No 4: Detallar el nivel de claridad de los criterios de evaluación que utilizan los docentes:** Los criterios de evaluación son imprescindibles en los procesos evaluativos, cabe resaltar que los docentes plantean de manera clara y objetiva los criterios de evaluación a los estudiantes desde el inicio de año escolar; pero no le dan el seguimiento adecuado durante todo el proceso educativo. Los docentes deben ser constantes y claros al explicar a los estudiantes los criterios que deben seguir para ser evaluados de forma correcta.

**Objetivo No 5: Mencionar los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes para evaluar los aprendizajes:** Se puede inferir que los docentes del centro educativo, no utilizan los diferentes instrumentos de evaluación que pone a su disposición el MINERD y el equipo de gestión, centrándose en los mismos instrumentos, independientemente de la estrategia de evaluación o actividad evaluativa que se esté llevando a cabo, esto se puede notar en las evaluaciones del equipo de gestión y por el propio testimonio de los estudiantes.

**Objetivo No 6: Describir la actitud de los estudiantes frente al proceso de evaluación:** Podemos concluir que la influencia que tiene para ellos saber qué tipo de evaluación y que forma de evaluar utiliza el docente, los estudiantes se sienten abrumados al utilizar constantemente prueba escrita en las diferentes asignaturas. La utilización de diferentes estrategias de evaluación posibilita en ellos una actitud positiva en los procesos evaluativos. En ese mismo orden el objetivo describir el grado de pertinencia del proceso de evaluación tiene un bajo nivel de conveniencia debido a la constante utilidad de los mismos procesos evaluativos, que a su vez no les dan cabida a estrategias de evaluación innovadoras, cayendo en lo rutinario encasillando a los estudiantes a realizar siempre lo mismo. Este proceso debe estar sometido a cambios constantes que permitan una eficiencia y eficacia en el proceso de evaluación.

**Objetivo No 7: Describir el grado de pertinencia del proceso de evaluación:** El grado de pertinencia del proceso de evaluación no se queda en impartir un simple contenido en el aula, se deben desarrollar competencias emocionales, habilidades para la vida, facultad de independencia y así mejorar su forma de comportamiento ante las diversas situaciones de la vida, Cuando se ayuda a los alumnos a crear sus propias competencias, se deja un gran legado para la vida de ese estudiante, su valor es invaluable y será capaz de tomar buenas decisiones que lo ayudaran a formar su futuro de una forma positiva.

**Objetivo No 8: Determinar el nivel de acompañamiento que el equipo de gestión brinda a los docentes y su forma de evaluar:** El equipo de investigación mediante los distintos procesos de recolección de información, llegó a la conclusión de que el equipo de gestión realiza una excelente gestión en el manejo adecuado del centro y sus recursos, pero al momento de acompañar a los docentes se pudo observar una gran deficiencia ya que los docentes y alumnos manifestaron que el equipo de gestión no observa a los docentes en el aula y no cumple fielmente el cronograma de acompañamiento. Lo que influye en la monotonía en el uso de instrumentos de evaluación por parte de los docentes.

## Referencias Bibliográficas

Aranda Rendruello. Rosalía E (2006). educación especial. Madrid, España: Pearson Educación S.A.

Barragán, R. (2005). El Portafolio, metodología de evaluación y aprendizaje. Revista Latinoamericana de Tecnología educativa, 4, 1.

Beltran, A.Martinez,R.Jaen J. Tapia,S. (15 Julio 2016). La autoevaluación como actividad docente en entornos visuales de aprendizaje. Revista de Educación Distancia, 50, 4

Espinosa, J. Santoyo, C, Colmanares. L. (2010). Mejoramiento de Habilidades de Análisis Estratégico De Textos En Estudiantes Universitarios. Revista Mexicana de Análisis de la Conducta, 36, 7

Franchi Isabel. (2004). Evaluación Educativa Fundamentos y Practicas. Buenos Aires Argentina: Siglo veintiuno editores.

Gavotto Nogales Omar Iván (2012). La evaluación de las competencias educativas. EE. UU: copyright.

González Lomelí Daniel, Castañeda Figueiras Sandra, Maytorena Noriega María de los Ángeles. (2006) *Estrategias referidas al aprendizaje, la instrucción y la evaluación*. Primera edición. México. Editorial Unison.

Guía para Grupos Pedagógicos, Nivel Secundario. Documento en validación. Fascículo I Dirección General de Educación Secundaria 2016, MINERD

Gurría Ángel. (2015). PISA Resultados Clave. 12-11-2018, de OCDE Sitio web: <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>

Jara Marcos. (2004). Modelo de Evaluación Institucional (Tesis Doctoral). Ministerio de Educación Instituto Central de Ciencias, La Habana.

López Bertomeo, E. & González Olivares, A. L. (2018). Las pruebas de evaluación externa como ejes de la política educativa y su localización en España. *Social and Education History*, 7(3), 232-255. doi: 10.17583/hse.2018.2836

Manríquez Luis. (2012). Estudios Pedagógicos. 2012, de Valdivia Sitio web:[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071807052012000100022&script=sci\\_arcttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071807052012000100022&script=sci_arcttext).

Méndez García rosa María. (2007). Las actitudes de los estudiantes hacia la universidad como indicador de calidad. Santiago de Compostela: USC.

Ministerio de Educación Dominicana. (2004) ORDENANZA No. 8'2004 Que Establece El Sistema Nacional De Formación Docente.

Ministerio de Educación Dominicana (2009) *Gestión Escolar centrada en los Aprendizajes*. Santo Domingo, Distrito Nacional.

Ministerio de Educación España. (2009). Evaluación general de diagnóstico, marco de la evaluación. Madrid, España: Secretaria general técnica.

Ministerio de Educación Dominicana (2014). *Sistema nacional de supervisión educativa*. Santo Domingo, Distrito Nacional.

Ministerio de Educación. (2016). Estrategias, técnica e instrumentos de evaluación de las Competencias. Santo Domingo República Dominicana.

Ministerio de Educación Dominicana (2016). *Diseño Curricular Dominicano del Primer ciclo del nivel secundario. Versión preliminar*, Santo Domingo, Distrito Nacional.

MINERD (2016) Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo 2013 (TERCE), Santo Domingo, RD.

MINERD (2017). Ordenanza 22-2017, Santo Domingo, RD.

Nieto Martin Santiago y Rodríguez Conde José. (2010). Investigación y Evaluación educativa en la sociedad del conocimiento. España: Ediciones Universal Salamanca.

Ontario, A. (2006). Aprendizaje centrado en el Alumno. Madrid: Narcea, S.A.

Orozco Mariana (2006) "La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de la traducción", en: Varela, M.J. Bienza.

Perrenoud Philippe (2008) Evaluación de los Alumnos de la Producción de la Excelencia a la regulación de los aprendizajes entre dos lógicas. (1<sup>ra</sup> edición), Buenos Aires, Argentina, editorial Colihue S.R:L

Perrenoud Philippe. (2012). Cuando la escuela pretende preparar para la vida. Barcelona España: GRAO de IRISF.S.L.

Pimienta Prieto Julio H. (2008). Evaluación de los aprendizajes, México, Pearson Educación.

Quispe Limaylla. Aníbal (2004). Evaluación Socio Económica del programa de desarrollo, una guía didáctica. México: México por Plaza y Valdés.

Robert, S. (2009). Evaluación por portafolios. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 1, 6.

Rodríguez Gómez Gregorio y Ibarra Saiz. Soledad (2008). Evaluación orientada al aprendizaje estratégico, educación Superior. Madrid España: NARCEA S. A.

Rosales María. (2014). Proceso Evaluativo. En Congreso Iberoamericano (4). Argentina: ISBN.

Salazar Ascencio José, Marqués Rosa (2012), Acompañamiento al aula una estrategia para la mejora del trabajo pedagógico. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, ISSN-e 1989-0397, Vol. 5, Nº.1.

Sánchez, (2018). La evaluación de aprendizajes de los estudiantes: ¿Es realmente tan complicada? Revista Digital Universitaria, 19, 6

Santos Guerra Miguel Ángel. (2014). La Evaluación como Aprendizaje. Madrid, España: NARCEA, S.A de ediciones Madrid.

Samboy, L. (2009). La evaluación sumativa. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado en noviembre 21, 2019, disponible en: [http://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI\\_Lectura/MGIEV/documentos/LECT93.pdf](http://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT93.pdf)

Secretaria de Estado de Educación. (2008), Plan Decenal de Educación. Santo Domingo, RD.

Secretaría de Estado de Educación Bellas Artes y Cultos. (1997). Ordenanza n°1'96 que establece el sistema de evaluación del curriculum de la educación inicial, básica, media, especial y de adultos. Santo Domingo. D.N.

Tenbrink Terri D. (2006) *Evaluación guía práctica para profesores*. Octava edición. Madrid España.

## **INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:**

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

### **Dirección**

#### **Biblioteca de la Sede – Santiago**

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental**

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua**

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)