

UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS



ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS

**EFFECTIVIDAD DEL EQUIPO DE GESTIÓN EN EL ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE
DEL PRIMER CICLO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA ESCUELA PROF.
RAFAEL MARÍA PERALTA SOSA, DISTRITO 03, REGIONAL 08, DE SANTIAGO,
AÑO ESCOLAR 2017-2018.**

Informe final de investigación presentado como requisito para optar por el título de
Magister en Ciencias de la Educación, Mención Gestión de Centros Educativos.

POR:

Angélica Mercedes de León
Danirsa Pérez Solís
Tania Pérez Solís

ASESORA:

Dra. Ceferina Cabrera

Santiago de los Caballeros,
República Dominicana
Enero 2019

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTOS	I
DEDICATORIAS	III
RESUMEN	VII
ABSTRACT	VIII
INTRODUCCIÓN	IX

CAPITULO I: ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Contexto de la investigación	2
1.2 Planteamiento del problema	3
1.3 Antecedentes del problema de investigación.....	6
1.4 Descripción de la situación de la investigación	9
1.5 Objetivos de la investigación.....	9
1.5.1. Objetivo general.....	9
1.5.2. Objetivos específicos	9
1.6 Justificación de la investigación	10
1.7 Alcance	11
1.7.1 Factibilidad del estudio	11

CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL

2.1 Acompañamiento docente.	13
2.2 Procesos de acompañamiento pedagógico	14
2.3 Rol del Director en el proceso de acompañamiento.....	17
2.3.1 Rol del Equipo de Gestión	19
2.3.2 Rol del Coordinador en los acompañamientos pedagógicos:	20
2.4 Acompañamiento pedagógico y sus beneficios	22
2.5 Reflexión de las prácticas pedagógicas.	23
2.6 Cronograma de los acompañamientos.	24
2.7 Asesoramiento pedagógico.....	25

2.8 Monitoreo.....	25
2.9 Gestión.....	26
2.9.1 Equipo de gestión.....	28
2.10 Reflexión de las prácticas pedagógica.....	29
2.11 Observación.....	29
2.12 Asesorías personalizadas.....	30
2.13 Ficha de observación.....	30
2.14 Registro.....	31
2.15 Intervención pedagógica.....	32
2.16 Evaluación.....	32
2.17 Planificación.....	33
2.18 Análisis de información.....	33
2.19 Criterio de acompañamiento pedagógico.....	34

CAPITULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Modelo de la investigación.....	39
3.2 Tipo de investigación.....	39
3.3 Técnicas e instrumentos.....	40
3.4 Validación de las técnicas e instrumento de recolección de información por objetivos.....	41
3.5 Procedimiento de la recolección de la información por objetivo.....	42
3.6 Descripción del proceso del análisis de información.....	43

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Presentación del análisis de los resultados del estudio.....	45
4.1.1 Triangulación.....	46

CAPÍTULO V: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

5.1 Presentación, análisis y discusión de los resultados.....	75
5.2 Conclusiones.....	80
5.3 Recomendaciones.....	83
Referencias Bibliográficas.....	85

APÉNDICE A: Entrevista aplicada al Equipo de Gestión

APÉNDICE B: Entrevista aplicada a los docentes

APÉNDICE C: Ficha de observación aplicada a los estudiantes y docentes

ANEXOS A: FOTOGRAFÍAS

ANEXOS B: Carta De Permiso

ANEXOS C: Carta de consentimiento a los padres del primer ciclo del nivel secundario

ANEXOS D: Insumos de la entrevista realizada al equipo de gestion, a los docentes y la ficha de observacion aplicada a los estudiantes

Resumen

En la presente investigación se aborda el tema “Efectividad del Equipo de Gestión en el Acompañamiento Docente de la Escuela Rafael María Peralta Sosa, Distrito 03, Regional 08, de Santiago, año escolar 2017-2018. Tuvo como objetivo general: Describir la Efectividad del Equipo de Gestión en el Acompañamiento Docente. En donde los objetivos específicos que guiaron el estudio fueron: Verificar la frecuencia y el propósito con que el equipo de gestión acompaña el proceso de enseñanza aprendizaje, Determinar el uso que se le da a los resultados de los acompañamientos, Evaluar la medida en que se le da seguimiento a los acuerdos arribados, producto del proceso de acompañamiento, y Comparar la correspondencia que existe entre los instrumentos establecidos por el MINERD y los que se utilizan en la escuela.

Por otro lado, el proceso metodológico se apoyó en el Paradigma Cualitativo, recurriendo para ello a la aplicación de técnicas para la recolección de información como la entrevista y la observación realizada al equipo de gestión, docentes y estudiantes con el objetivo de analizar la coherencia y discrepancia de las ideas expresadas.

Dentro de los principales hallazgos, las investigadoras concluyen que la frecuencia con que realiza el equipo de gestión acompañamientos, es: según la necesidad del centro, tomándose algunas veces dos y tres meses para acompañar a los docentes. Asimismo, los propósitos planteados por el Equipo de Gestión no son coherentes con el protocolo de acompañamiento docente del MINERD, los cuales son reajustados a la realidad interna del centro. El uso que se les da a los resultados de los acompañamientos es, a través de la realización de acuerdos y compromisos con el observado, otros consideran que algunas veces se olvidan de los posibles acuerdos establecidos en la última visita.

CONCLUSIONES

Las conclusiones finales a las que llegó el equipo investigador, orientándose en los objetivos propuestos para este estudio, fueron las siguientes:

Con respecto al objetivo no.1, Verificar la frecuencia y el propósito con que el equipo de gestión acompaña el proceso de enseñanza aprendizaje de la escuela Rafael María Peralta Sosa, realizando un análisis profundo se tiene que:

La frecuencia con que realiza el equipo de gestión acompañamientos, es: según la necesidad del centro, tomándose algunas veces dos y tres meses para acompañar a los docentes. Además, los propósitos planteados por el Equipo de Gestión no son coherentes con el protocolo de acompañamiento docente del MINERD, los cuales son reajustados a la realidad interna del centro.

Con relación al objetivo no.2, Determinar el uso que se le da a los resultados de los acompañamientos de la escuela Rafael María Peralta Sosa, se tiene: realizar acuerdos y compromisos con el observado, otros consideran que algunas veces se olvidan de los posibles acuerdos establecidos en la última visita y a veces no favorecen al maestro en el trabajo de aula, los datos arrojados por los sujetos informantes tienen discrepancias con lo que expresa la directora del centro.

En relación al objetivo no.3, Evaluar la medida en que se le da seguimiento a los acuerdos arribados, producto del proceso de acompañamiento de la escuela Rafael María Peralta Sosa, se concluyó que: la medida en que el equipo de gestión les da seguimiento a los acuerdos arribados después de un acompañamiento a los docentes es: realizando visitas en la medida de lo posible, porque a veces suelen presentarse incidentes que no permiten que estos se realicen con efectividad, otra forma de dar seguimiento es por medio de la observación indirecta cuando los maestros están realizando algunas actividades, visitas sorpresas al aula, observación de clase y al registro de grado. Los datos arrojados por los sujetos informantes mostraron discrepancias con lo que expresa la directora del centro.

El objetivo no.4, Comparar la correspondencia que existe entre los instrumentos establecidos por el MINERD y los que se utilizan en la escuela Rafael María Peralta Sosa, tuvo como resultado que: los instrumentos en los que se afianzan el equipo de gestión al momento de realizar un acompañamiento docente son: guía de observación, y observación directa en el aula, los cuales están establecidos por el MINERD, sin embargo, los mismos no son utilizados con la frecuencia propuesta por el Ministerio de Educación.

Con relación al objetivo general el cual es: Analizar la Efectividad del Equipo de Gestión en el Acompañamiento Docente del Primer Ciclo del Nivel Secundario de la Escuela Prof. Rafael María Peralta Sosa, Distrito 03, Regional 08, de Santiago, año escolar 2018-2019, de acuerdo a los resultados se concluye que:

El Acompañamiento Docente realizado por el equipo de gestión es efectivo cuando es realizado con frecuencia según la necesidad del centro. Sin embargo, en el centro objeto de estudio, los encargados de acompañar se toman algunas veces dos y tres meses para acompañar a los docentes.

Asimismo, el acompañamiento es efectivo cuando se determina el uso que se le da a los resultados de los acompañamientos, en este caso, en la escuela Rafael María Peralta Sosa, se realizan acuerdos y compromisos con el observado, otros consideran que algunas veces se olvidan de los posibles acuerdos establecidos en la última visita y a veces no favorecen al maestro en el trabajo de aula, los datos arrojados por los sujetos informantes tienen discrepancias con lo que expresa la directora del centro.

Igualmente, el acompañamiento es efectivo al evaluar la medida en que se le da seguimiento a los acuerdos arribados, en donde en la escuela Rafael María Peralta Sosa, se concluyó que: la medida en que el equipo de gestión les da seguimiento a los acuerdos arribados después de un acompañamiento a los docentes es: realizando visitas en la medida de lo posible, por medio de la observación indirecta

cuando los maestros están realizando algunas actividades, visitas sorpresas al aula, observación de clase y al registro de grado.

Y por último, el acompañamiento docente es efectivo, cuando se compara la correspondencia que existe entre los instrumentos establecidos por el MINERD y los que se utilizan en la escuela Rafael María Peralta Sosa, siendo estos: guía de observación, y observación directa en el aula, los cuales están establecidos por el MINERD, sin embargo, los mismos no son utilizados con la frecuencia propuesta por el Ministerio de Educación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Angera T, (2010). *Posibilidades y Relevancia de la Observación Sistemática por el Profesional de la Psicología*. Universidad de Barcelona.
- Arias, F. (2006). *Proyecto de Investigación, introducción a la metodología científica*. Editorial EPISTEME, Caracas.
- Ausubel, David (1983). *Psicología evolutiva. Un punto de vista cognitivo* (2a. ed.). México: Editorial Trillas. Pp. 320.
- Agrys y schon (2003). *La gestión educativa un nuevo paradigma*.
- Aponte (2010). Reflexiones en torno al acompañamiento en los procesos de mejora de la práctica educativa en la educación preescolar Zona Próxima, núm. 15, julio-diciembre, 2010, pp. 150-163.
- Balzán, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. Universidad de Maracaibo: Venezuela.
- Berumen, J. (2010). *Monitoreo y Evaluación de Proyectos-Escuela Latinoamérica de Cooperación y Desarrollo*.
- Borjas F. (2001). *Perfil del gerente educativo ante las innovaciones Tecnológicas*. URBE Maracaibo Venezuela.
- Borges, R. (2012). *La asesoría, elemento integrador en el funcionamiento de los departamentos de dirección científica educacional*. Conferencia. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente.

Brigg, L. (2000). *La supervisión*. México: Editora McGraw-Hill.

Carrasco E. (2002) *El liderazgo en las bibliotecas del sistema bibliotecario de la UNAM*.

Cardemil, Maureira y Zuleta (2010). Modalidades de acompañamiento y apoyo pedagógico al aula.

Cifuentes, R. (2014). Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente.

Chiavenato, E. (2006). Comportamiento Organizacional. La Dinámica del éxito en las organizaciones. México. Editorial Thompson International.

D´Oleo, F. (2004). Manual de Investigación científica: Proyectos de investigación, monografías y tesis. Santo Domingo: Editora Superior Educativa.

Díaz, F. y Hernández G (2008). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo:

Una interpretación constructivista. México: Mc Graw Hill. Pp. 232.

Delgado, P (2002). La formación de formadores dinámicos. Madrid. Editorial Pirámide, Quinta edición. Pp. 120. Díaz, Frida. y Hernández Gerardo (1998). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista. México: Mc Graw Hill. Pp. 232.

Elliot, J, (2000). Subjetividad y subjetivación de las prácticas pedagógicas en la universidad. (Indicador Reflexión de la práctica pedagógica). Universidad de La Sabana Colombia. pág. 95.

García, J. U. (2017). Acompañamiento Pedagógico en las Escuelas Primarias de la República Dominicana: Estudio en 16 Distritos Educativos”.

Gangotena (2007). Supervisión educativa integral. Tercera edición. Lima, Editorial San

Marcos.

Gosparini, P (2004). Manual de monitoreo y evaluación de las ONGs de Forum Solint.

Roma: CISP, DNR.

Gutiérrez, P. H. (2005). Administration. Editorial: Thomson Learning (2^o edición).

Hernández, F. (2006). Investigación Documental y Comunicación Científica. Santo Domingo: Ediciones UAPA.

Hernández, R., Fernández C. & Baptista, P (2003). *Metodología de la Investigación*. México, D. F: Tercera edición. McGraw-Hill Interamericana.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación. 4ta ed. México: Editora McGraw-Hill Interamericana.

Hurtado (2000). Recolección de datos y análisis de la información.

Juárez (2013). Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico

en el Desempeño Profesional de los Docentes que laboran en la Escuela Normal

Mixta "Matilde Córdova de Suazo". Perú, ciudad de Trujillo, departamento de Colón".

Lepeley (2001). *Gestión y calidad en educación. Un modelo de evaluación*. Mc Graw Hill.

Ley General de Educación 66-97. Ley Orgánica de Educación de la República Dominicana. Santo Domingo, República Dominicana.

López, R. (2003) Nuevo Manual del Supervisor, Director y Docente. Caracas.

López Yáñez (2003). Dirección de centros educativos. Madrid; Edición síntesis.

Mañú, J. (2009). *Manual Básico de Dirección Escolar*. Madrid. España: NARCEA.

Maureira F, (2004 p 9). *Estrategia de acompañamiento a establecimientos educacionales vulnerable*. Centro de investigación de educación, CIDE, Santiago.

Martínez Diloné, H. A. y González Pons, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y sociedad*, XXXV(3), 521-541.

MINERD. (2013). Ley orgánica de educación de la República Dominicana. Ley 66-97. Santo Domingo, República Dominicana.

MINERD. (2013). Protocolos e Instrumentos Para la Supervisión Educativa. Santo Domingo, República Dominicana.

MINERD. (2014). Manual de Supervisión Educativa: La supervisión educativa centrada en la mejora de la gestión y los aprendizajes: Santo Domingo, República Dominicana.

MINERD. (2014). Manual Operativo del Centro Educativo Público: Santo Domingo, República Dominicana.

Minez, Z. A. (2013). *Acompañamiento Pedagógico una Alternativa para Mejorar el Desempeño Docente*. Vol. 1, Núm. 01. (Revista Sawi).

Montero C. (2010). *Hacia una Propuesta de Criterios de buen Desempeño Docente*. Perú, pág. 106.

Molina, (2006) Principios a considerar al planificar la práctica pedagógica en una perspectiva constructivista.

Moraga y López, (2015). La observación como estrategia de investigación para construir Contextos De Aprendizaje Y Fomentar Procesos Participativos. Educación XX1, vol. 17, núm. 1, 2014, pp. 201-220. Madrid, España.

Perdomo, N. A. (2013). El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocatepeque, como proceso de gestión en el salón de clases de primer ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar No 1.

Perrenoud, P. (2004). Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: profesionalización y razón pedagógica. México: Graó.

Proyecto Educativo de Centro de la Escuela Rafael María Peralta (2018). República Dominicana.

Riveros, E. (2011). *El Acompañamiento y la Educación Popular*. Federación Internacional de Fe y Alegría. Bogotá. p. 114.

Robbins (2000). La administración en el mundo de Hoy. Argentina: Prentice Hall.

Saavedra, J. (2014). Ministerio de Educación: *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico, primera edición*, Lima 2014.

Santibáñez (2001). *Evaluar es comprender*. 2. a ed. Buenos Aires: Magisterio del Río de La Plata.

Sanabria (2006). *La investigación en el contexto constructivista*.

Schejter, V. (2005): "La psicología institucional como una perspectiva de conocimiento.

Qué es intervenir", en *Tramas*, N° 25, México, UNAM.

Senge, P. (2002). *La Quinta Disciplina: El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. Barcelona. Editorial Granica (Grupo Editorial Norma), Colección Management y contexto.

Soto, (2014). *La ficha de observación*.

Tejada (2000). *Análisis del proceso de capacitación del docente del Nivel Básico, zona*

urbana, sector público del Distrito 08-05 de Santiago de conformidad con el desarrollo del Plan Decenal. República Dominicana.

Taveras, J. (2012). *La formación de las competencias profesionales a través del aprendizaje servicio*. *Cultura y educación*, 25(3), 285-294.

Touriñán, J. M. (2010) *Intervención pedagógica*. En J. A. Caride y F. Trillo (Coords.) *Diccionario galego de pedagogía*. Vigo, Galaxia, 367-368.

Ulloa J, y Gajardo J (2016), *Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente. Nota técnica No 7, Líderes educativos, centro de liderazgo para la mejora escolar*. universidad de concepción, Chile.

Vargas, I (2008). Teorías Esenciales del Liderazgo. Revista Umbral, I Semestre, (XV):

19-23.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do