

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS
UAPA**



**ESCUELA DE POST-GRADO
MAESTRÍA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN
DE CENTROS EDUCATIVOS**

**INCIDENCIA DE LA PLANIFICACIÓN DOCENTE EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE 8^{VO} GRADO
DEL CENTRO EDUCATIVO VALENTÍN MICHEL DEL DISTRITO
EDUCATIVO 06-06 DE MOCA, PERÍODO 2015-2016**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR POR EL
TÍTULO DE MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS
EDUCATIVOS

POR:

**ANA MARÍA PÉREZ BRITO
CRUZ CATALINA VALDEZ ORTÍZ
YAJAIRA ELIZABETH SANTOS SANTOS**

ASESORA:

DRA. YANET Y. JIMINIÁN

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS
REPÚBLICA DOMINICANA
ABRIL 2016**

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIAS	I
AGRADECIMIENTOS	IV
COMPENDIO	V
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Antecedentes	1
1.2. Planteamiento del problema	7
1.3. Formulación del problema	11
1.3.1. Sistematización del problema	11
1.4. Objetivo general	11
1.4.1. Objetivos específicos	11
1.5. Justificación	12
1.6. Delimitación del tema	14
1.7. Limitaciones	15
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	
2.1. Marco Contextual	16
2.1.1. El Municipio de Moca	16
2.1.2. Distrito 06-06 de Moca	17
2.1.3. Descripción del Centro Educativo Valentín Michel	18
2.2. Marco Teórico	19
2.2.1. Elementos de la planificación	19
2.2.1.1 Tiempo	23
2.2.1.2. Recursos	24
2.2.1.3. Contenidos	26
2.2.1.4. Bibliografía	28
2.2.1.5. Mecanismos de evaluación	29
2.2.1.6. Ejercicio docente	30
2.2.1.7. Plan	31
2.2.1.8. Ejercicios prácticos	32
2.2.1.9. Ejemplificaciones	33
2.2.1.10. Nivel de aprendizaje	35
2.2.1.11. Planificación efectiva	37
2.2.2. Nivel de formación	39
2.2.3. Actividades	42
2.2.3.1. Acciones de evaluación y seguimiento	43
2.2.3.2. Trabajo colaborativo	46
2.2.3.3. Acciones de formación continua	47
2.2.3.4. Asistencia técnico pedagógica	48
2.2.4. Rendimiento académico	50
2.2.4.1. Evaluación del rendimiento	51
2.2.4.2. Procedimientos de valoración	53

2.2.4.3. Comunicación de procedimientos	55
2.2.4.4. Evaluación de contenido y actividades	56
2.2.4.5. Evaluación inicial	58
2.2.4.6. Evaluación en el proceso	58
2.2.4.7. Evaluación final	59
2.2.4.8. Seguimiento	60

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Diseño, tipo de investigación y método	62
3.1.1. Diseño	62
3.1.2. Tipo de investigación	63
3.1.3. Método	64
3.2. Técnicas e instrumentos	65
3.3. Población y muestra	66
3.4. Procedimiento para la recolección de datos	66
3.5. Procedimiento para el análisis de los datos	67
3.6. Validez y confiabilidad	68

CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados del cuestionario aplicado a los docentes del Centro Educativo Valentín Michel, Moca	70
4.2. Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes	101
4.3. Resultados de la entrevista aplicada a la directora	123

CAPÍTULO V. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

CONCLUSIONES	125
RECOMENDACIONES	139
BIBLIOGRAFÍA	141
APÉNDICES	
-TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN	148
-INSTRUMENTOS	150
-GLOSARIO	171

LISTA DE TABLAS

Tablas	Páginas
De los docentes	
No.1 Sexo de los docentes	70
No.2 Edad de los docentes	71
No.3 Cuántos años tiene impartiendo docencia	72
No.4 El docente calcula el tiempo que va a dedicar a cada uno de los temas de la planificación	73
No.5 Considera los recursos al planificar su labor docente	74
No.6 El docente planifica las actividades que el alumno deberá realizar durante el curso	75
No.7 La bibliografía utilizada va acorde con los contenidos que imparte	76
No.8 El docente califica la respuesta de los alumnos ante los mecanismos de evaluación aplicados	77
No.9 El docente selecciona los contenidos para cada clase	78
No.10 El docente dispone de recursos didácticos suficientes para sustentar su ejercicio	79
No.11 El docente elabora un plan de lo que va a tratar en cada clase	80
No.12 El docente utiliza ejercicios prácticos durante el transcurso de la clase	81
No.13 El docente utiliza ejemplos y explicaciones para aclarar el contenido de la clase	82
No.14 La evaluación utilizada permite conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes	83
No.15 La planificación contiene los recursos efectivos	84
No.16 Nivel académico del docente	85
No.17 Título o títulos de grado que posee el docente	86
No.18 El docente ha recibido cursos, talleres, seminarios, conferencias, que le permitan obtener conocimientos sobre la planificación estratégica	87
No.19 Mecanismos de evaluación que utiliza el docente	88
No.20 El director del centro educativo colabora con el docente en la elaboración de su planificación	89
No.21 Las acciones del director van encaminadas a que el docente reciba una formación continua en su área	90
No.22 El docente recibe asistencia técnico pedagógica para que pueda realizar una planificación con eficacia y calidad	91
No.23 De la siguiente escala de valoración del rendimiento académico de los estudiantes, se indica el nivel de logro de acuerdo a como lo establece la Ordenanza 1'96, en cantidad de alumnos de 8 ^{vo} grado	92
No.24 El docente evalúa el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con los indicadores de logros y competencia	93
No.25 La evaluación se ajusta a los contenidos y actividades del curso	94
No.26 El docente realiza una evaluación diagnóstica al inicio de la clase	

en la unidad de aprendizaje	95
No.27 El docente aplica la evaluación en todo el proceso en la ejemplificación de su planificación	96
No.28 El docente comenta con los alumnos los resultados de las evaluaciones realizadas	97
No.29 El docente orienta a los alumnos sobre cómo pueden mejorar los resultados de su aprendizaje	98
No.30 El docente toma en cuenta los resultados de las pruebas de evaluación para introducir modificaciones tanto en su planificación como en su actuación	99
No.31 El docente realiza un seguimiento sistemático del progreso de sus alumnos	100
 De los estudiantes	
No.32 Sexo	101
No.33 Tu maestra calcula el tiempo que dedica a cada uno de los temas de su planificación de clases	102
No.34 Consideras que tu maestra hace buen uso de los recursos para dar las clases	103
No.35 Tu maestra planifica las actividades que como alumno deberás realizar durante el curso	104
No.36 La bibliografía utilizada por tu maestra va acorde con los contenidos que imparte	105
No.37 Tu maestra selecciona los contenidos para cada clase	106
No.38 Tu maestra dispone de recursos didácticos suficientes para sustentar sus clases	107
No.39 Tu maestra elabora un plan de lo que va a tratar en cada clase	108
No.40 Tu maestra utiliza ejercicios prácticos durante el transcurso de la clase	109
No.41 Tu maestra utiliza ejemplos y explicaciones para aclarar el contenido de la clase	110
No.42 La evaluación utilizada por tu maestra le permite conocer el nivel de aprendizaje como estudiante	111
No.43 Cuáles son los mecanismos de evaluación que tu maestra utiliza	
No.44 El director del centro educativo colabora con tu maestra en la elaboración de su planificación de las clases	112
No.45 Tu maestra recibe asistencia técnico pedagógica para que pueda realizar una planificación con eficacia y calidad	113
No.46 Tu maestra evalúa el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con los logros y competencia	114
No.47 La evaluación de tu maestra se ajusta a los contenidos y actividades del curso	115
No.48 Tu maestra te evalúa al inicio de la clase en la unidad de Aprendizaje	116
No.49 Tu maestra aplica la evaluación en todo el proceso de las clases	117
No.50 Tu maestra comenta los resultados de las evaluaciones realizadas	118

No.51 Tu maestra te orienta sobre cómo puedes mejorar los resultados de tu aprendizaje	119
No.52 Tu maestra toma en cuenta los resultados de las pruebas de evaluación para introducir modificaciones tanto en su planificación como en su actuación docente	120
No.53 Tu maestra realiza un seguimiento sistemático de tu progreso como estudiante	121

LISTA DE GRÁFICOS

Gráficos	Páginas
De los docentes	
No.1 Sexo de los docentes	70
No.2 Edad de los docentes	71
No.3 Cuántos años tiene impartiendo docencia	72
No.4 El docente calcula el tiempo que va a dedicar a cada uno de los temas de la planificación	73
No.5 Considera los recursos al planificar su labor docente	74
No.6 El docente planifica las actividades que el alumno deberá realizar durante el curso	75
No.7 La bibliografía utilizada va acorde con los contenidos que imparte	76
No.8 El docente califica la respuesta de los alumnos ante los mecanismos de evaluación aplicados	77
No.9 El docente selecciona los contenidos para cada clase	78
No.10 El docente dispone de recursos didácticos suficientes para sustentar su ejercicio	79
No.11 El docente elabora un plan de lo que va a tratar en cada clase	80
No.12 El docente utiliza ejercicios prácticos durante el transcurso de la clase	81
No.13 El docente utiliza ejemplos y explicaciones para aclarar el contenido de la clase	82
No.14 La evaluación utilizada permite conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes	83
No.15 La planificación contiene los recursos efectivos	84
No.16 Nivel académico del docente	85
No.17 Título o títulos de grado que posee el docente	86
No.18 El docente ha recibido cursos, talleres, seminarios, conferencias, que le permitan obtener conocimientos sobre la planificación estratégica	87
No.19 Mecanismos de evaluación que utiliza el docente	88
No.20 El director del centro educativo colabora con el docente en la elaboración de su planificación	89
No.21 Las acciones del director van encaminadas a que el docente reciba una formación continua en su área	90
No.22 El docente recibe asistencia técnico pedagógica para que pueda realizar una planificación con eficacia y calidad	91
No.23 De la siguiente escala de valoración del rendimiento académico de los estudiantes, se indica el nivel de logro de acuerdo a como lo establece la Ordenanza 1'96, en cantidad de alumnos de 8 ^{vo} grado	92
No.24 El docente evalúa el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con los indicadores de logros y competencia	93
No.25 La evaluación se ajusta a los contenidos y actividades del curso	94
No.26 El docente realiza una evaluación diagnóstica al inicio de la clase	

en la unidad de aprendizaje	95
No.27 El docente aplica la evaluación en todo el proceso en la ejemplificación de su planificación	96
No.28 El docente comenta con los alumnos los resultados de las evaluaciones realizadas	97
No.29 El docente orienta a los alumnos sobre cómo pueden mejorar los resultados de su aprendizaje	98
No.30 El docente toma en cuenta los resultados de las pruebas de evaluación para introducir modificaciones tanto en su planificación como en su actuación	99
No.31 El docente realiza un seguimiento sistemático del progreso de sus alumnos	100
 De los estudiantes	
No.32 Sexo	101
No.33 Tu maestra calcula el tiempo que dedica a cada uno de los temas de su planificación de clases	102
No.34 Consideras que tu maestra hace buen uso de los recursos para dar las clases	103
No.35 Tu maestra planifica las actividades que como alumno deberás realizar durante el curso	104
No.36 La bibliografía utilizada por tu maestra va acorde con los contenidos que imparte	105
No.37 Tu maestra selecciona los contenidos para cada clase	106
No.38 Tu maestra dispone de recursos didácticos suficientes para sustentar sus clases	107
No.39 Tu maestra elabora un plan de lo que va a tratar en cada clase	108
No.40 Tu maestra utiliza ejercicios prácticos durante el transcurso de la clase	109
No.41 Tu maestra utiliza ejemplos y explicaciones para aclarar el contenido de la clase	110
No.42 La evaluación utilizada por tu maestra le permite conocer el nivel de aprendizaje como estudiante	111
No.43 Cuáles son los mecanismos de evaluación que tu maestra utiliza	
No.44 El director del centro educativo colabora con tu maestra en la elaboración de su planificación de las clases	112
No.45 Tu maestra recibe asistencia técnico pedagógica para que pueda realizar una planificación con eficacia y calidad	113
No.46 Tu maestra evalúa el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con los logros y competencia	114
No.47 La evaluación de tu maestra se ajusta a los contenidos y actividades del curso	115
No.48 Tu maestra te evalúa al inicio de la clase en la unidad de Aprendizaje	116
No.49 Tu maestra aplica la evaluación en todo el proceso de las clases	117
No.50 Tu maestra comenta los resultados de las evaluaciones realizadas	118

No.51 Tu maestra te orienta sobre cómo puedes mejorar los resultados de tu aprendizaje	119
No.52 Tu maestra toma en cuenta los resultados de las pruebas de evaluación para introducir modificaciones tanto en su planificación como en su actuación docente	120
No.53 Tu maestra realiza un seguimiento sistemático de tu progreso como estudiante	121

COMPENDIO

Esta investigación se ha realizado para determinar la incidencia de la planificación docente en el rendimiento académico de los estudiantes de 8^{vo} grado del Centro Educativo Valentín Michel del Distrito Educativo 06-06 de Moca, período 2015-2016.

Planificar el trabajo de aula consiste en encontrar la mejor manera de organizar el proceso áulico para alcanzar los aprendizajes esperados en los tiempos que se señalan. La planificación de aula requiere que el docente conozca y maneje los programas de estudio, para escoger la secuencia de actividades más adecuadas para que todos los estudiantes logren sus aprendizajes. La planificación de aula requiere utilizar el máximo de elementos para guiar el trabajo del docente, con buenas actividades de aprendizaje.

Coombs (2006) citado por De'Oliveira (2010, p.151) "La planificación de aula es una excelente herramienta de trabajo que ayuda a evitar la improvisación innecesaria y constituye un buen referente para el seguimiento curricular". En este sentido, la planificación de la educación en sentido amplio es la aplicación de un análisis sistemático y racional del proceso de su desarrollo, su finalidad consiste en lograr que la educación pueda satisfacer con mayor eficacia las necesidades y los objetivos de los estudiantes y la sociedad. Si no existe una planificación docente de calidad, resulta lógico deducir que no se garantizará un aprendizaje significativo en los estudiantes.

En los encuentros que se realizan con los docentes y directores de las escuelas de Moca en los cuales ha participado este equipo investigador, se observa gran preocupación o más bien solicitan tanto en los encuentros de la Comisión Curricular de Centros Educativos (CCC) y en las jornadas que se les instruya y oriente en cómo planificar. Mediante investigaciones y evidencias puede decirse que hay un gran número de maestros en el sistema actual que no cuenta con una planificación estructurada de acuerdo a los elementos necesarios que interactúan en un plan educativo; es por lo cual la realización de este trabajo es necesario, ya que mediante

el mismo se adquirirá una nueva visión de la planificación educativa la cual se espera poner en práctica en los momentos que fuese necesario.

Con la puesta en función del Plan Decenal de Educación 2008-2018 y la aplicación de la Transformación Curricular se ha impartido numerosos cursos talleres al igual que jornadas de capacitación y actualización de maestros, directores y demás personal administrativo del Distrito 06-06 de Moca, impartidos por Técnicos Nacionales, Regionales y Distritales en los cuales se han dado orientaciones sobre planificación, pero las mismas no son aplicadas como espera el Sistema Educativo, ya que los docentes no realizan su planificación de manera compartida y en coordinación con las actividades del director del centro educativo donde laboran.

Este estudio inicia a partir de la siguiente pregunta generadora:

¿Cuál es la incidencia de la planificación docente en el proceso enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de 8^{vo} grado del Centro Educativo Valentín Michel del Distrito Educativo 06-06 de Moca, período 2015-2016?

La investigación se sistematiza de la siguiente manera:

- 1.- ¿Cuáles son los elementos que toman en cuenta los docentes para su planificación?
- 2.- ¿Qué nivel de formación poseen los docentes para la realización de una efectiva planificación áulica?
- 3.- ¿Cuáles actividades realiza el director para que la planificación del docente sea efectiva?
- 4.- ¿Qué nivel de rendimiento académico presentan los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Los objetivos específicos fueron:

- 1.- Verificar los elementos que toman en cuenta los docentes para su planificación.
- 2.- Determinar el nivel de formación que poseen los docentes para la realización de una efectiva planificación áulica.
- 3.- Enumerar las actividades realizadas por el director para que la planificación del docente sea efectiva.
- 4.- Determinar el nivel de rendimiento académico obtenido por los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La importancia de la planificación áulica es porque la misma permite que el docente tenga un tiempo para pensar la práctica, teniendo en mente un esquema donde pueda hilvanar los elementos que organizan la actividad, y secuenciar actividades. Implica un proceso formativo y progresivo. Es necesario que el docente se forme, se informe, en las maneras más adecuadas y apropiadas para planificar las actividades.

En lo metodológico, este estudio pretende determinar la operatividad de la planificación en el quehacer diario de los docentes del Centro Educativo Valentín Michel del Nivel Primario del Distrito Educativo 06-06 de Moca, con el fin de efficientizar la elaboración y práctica docente, en beneficio de los educandos y demás actores del proceso educativo.

Como elemento práctico al abordar este tema sobre la importancia que reviste la planificación educativa para la labor docente se puede decir que plantea una serie de elementos indispensables para la comprensión de la necesidad que tiene la planificación en el ámbito educativo, ya que pensar con anterioridad las clases, permite secuenciar y segmentar el contenido, haciéndolo coherente y funcional, lo que repercute directamente en la capacidad de los alumnos para apropiarse y asimilar las lecciones de manera global e íntegra.

Este tema presenta una gama de herramientas las cuales ayudarán al docente a fortalecer el concepto de la planificación en la acción educativa, además este estudio busca el perfeccionamiento de las características con las cuales debe constar el

maestro para elaborar una planificación funcional, dinámica, objetiva y de calidad, para orientar la acción pedagógica dentro y fuera del aula, organizar el trabajo diario en base a un diagnóstico y no improvisar, tener claro lo que se va a hacer, por qué se va a hacer y cómo se va a hacer y finalmente lograr una mejor utilización del tiempo, las estrategias y los recursos.

Resulta de gran relevancia académica la identificación de las acciones de planificación que realizan los docentes en el logro de la calidad de los aprendizajes, identificando a la vez las situaciones que presentan los mismos para planificar sus actividades. Esto implica a la vez la verificación de las dificultades que presentan en su planificación.

En cuanto a la factibilidad, este estudio es viable a las inquietudes de los docentes para la elaboración y operacionalización de la planificación de sus labores, resulta novedosa por ser la primera que se realiza en esta área en el Distrito. Facilitar a docentes y al equipo de gestión, unificar criterios e ir de la mano en el desarrollo de la labor pedagógica y la comunidad educativa del Centro Educativo Valentín Michel del Nivel Primario, correspondiente al Distrito 06-06 de Moca.

Por otra parte, los hallazgos podrán servir de base a futuros investigadores para que profundicen en el estudio de temas relacionados con la acción educativa a través de una efectiva planificación docente.

El contexto de la investigación se encuentra ubicado en la Provincia Espaillat, radicada en la Región Norte de República Dominicana, limitada por el Océano Atlántico, la provincia de La Vega y Salcedo al norte, sur y este, respectivamente; así como las provincias de Santiago y Puerto Plata, al oeste.

El Municipio de Moca se ubica en la parte suroeste de la provincia Espaillat, limita con el municipio de Jamao al Norte, al norte; al sur con el municipio de Cayetano Germosén y con Río Verde, provincia de La Vega; al este con Salcedo y al oeste con Lacey, provincia de Santiago.

La actividad económica principal en el Municipio de Moca sigue siendo la agrícola, produce plátano, tabaco, yuca, habichuela, café, maíz, entre otros rubros agrícolas. En la zona correspondiente al municipio de Jamao al Norte es notoria la gran cantidad de tierra dedicada al pasto y a la crianza de ganado. Moca ha llegado a tener una posición cimera en la producción de huevos y carne de pollo, así como en la crianza de cerdos y ganado vacuno. La actividad bancaria es también importante en el municipio. Casi todos los bancos que existen en el país tienen sucursales en Moca. Esta es una ciudad tradicional en la fabricación de calzados, aunque en los últimos años esta actividad ha entrado en declive, producto de los múltiples problemas que aquejan la micro, pequeña y mediana empresa.

La Escuela Valentín Michel está ubicada en el mismo centro del Barrio Viejo Puerto Rico de la ciudad de Moca, fundada el 1969 durante el gobierno de Joaquín Balaguer. Lleva el nombre en honor a un educador mocano del área de letras.

Cuenta con un personal de 29 profesores/as, un director, una subdirectora, dos coordinadoras, dos psicólogos, dos dentistas, dos profesores de deportes, una encargada de cómputos, dos secretarias. Además, posee porteros, sereno, jardinero, guardián y cinco conserjes. En la actualidad cuenta con 1,076 estudiantes, inscritos para este año escolar 2015-2016.

La programación corresponde al momento de concepción y anticipación de la enseñanza e implica una serie de prácticas y decisiones de distinto tipo –como la búsqueda de materiales y fuentes, la consulta con pares, la escritura de borradores y del documento final de planificación. Prácticas y decisiones que forman parte de un complejo proceso de pensamiento, en el que los docentes deben tomar decisiones. Se advierte que si bien programación y planificación implican pensar sobre la enseñanza, no toda reflexión que realiza el docente sobre su tarea deviene en un documento escrito.

Augustowsky y Vezub (2000, p.10) consideran que “los planes docentes actúan como esquemas previos que orientan la futura práctica, y por lo tanto, manifiestan concepciones más o menos explícitas y formalizadas acerca de los diversos elementos que intervienen en la enseñanza: formas de entender las materias que se enseñan, ideas acerca del papel del alumno y del docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ciertas tradiciones pedagógicas, valores”.

Se toman de Cols (2004) las razones que pueden apoyar la importancia de programar. La autora explica que el diseño articula tres funciones básicas en relación con los procesos de enseñanza: una función de regulación y orientación de la acción, en la medida en que se traza un curso de acción y se define una estrategia que permite reducir la incertidumbre y dar un marco visible a la tarea; una función de justificación, análisis y legitimación de la acción, en la medida en que permite otorgar racionalidad a la tarea y dar cuenta de los principios que orientan las decisiones; y una función de representación y comunicación, en la medida en que permite plasmar y hacer públicas las intenciones y decisiones pedagógicas en un plan, esquema o proyecto – que puede presentar grados de formalización variable.

En opinión de Reyes (2010, p.8) “.... el profesor piensa y actúa (consciente o inconscientemente) mediado por la relación entre su conocimiento pedagógico, su conocimiento del contenido de las ciencias y el conocimiento del contexto”.

Dice Acevedo (2009, p.27) “la noción del conocimiento pedagógico de los contenidos incluye la idea de que los profesores con éxito en la enseñanza del contenido de determinado tema tienen una especial comprensión del conocimiento de ese contenido y de la didáctica necesaria para su enseñanza”.

A los docentes del Nivel Primario se les plantea el reto de convertirse en investigadores de su propia tarea docente. La investigación dentro del aula surge como una necesidad de revitalizar los espacios educativos con el fin de buscar un mayor impacto en el desarrollo integral de los estudiantes.

De acuerdo a Munch (2000, p. 67) “los docentes se interesan por replantear la práctica docente, hecho que conlleva a la revisión y rediseño del programa de clase, el cual desde la óptica de la autora se convierte en un plan táctico que debe cumplir con el principio de planeación llamado unidad, en el cual se menciona de acuerdo con que todos los planes específicos deben integrarse a un plan general”.

En opinión de Álvarez (2005) involucrar a los alumnos en su proceso de aprendizaje puede considerarse como el eje del cambio. El profesor debe dejar de tener un papel protagonista en el proceso de aprendizaje, es decir, requiere entender que el nuevo paradigma educativo apunta al estudiante como el centro del proceso educativo.

Asevera Santamaría (2013, p.21) que “la comunicación en el aula es uno de los principales elementos en el salón de clases con los que se debe contar y domina por parte del profesor, ya que de este modo, las explicaciones, comentarios, preguntas y dudas que pueden tener los estudiantes, se verán reducidas de manera considerable”. Según el mismo autor, la comunicación es la clave para el contacto entre docentes y discentes.

Para Sosa (2007) la capacitación docente se ofrece como un modelo de perfeccionamiento profesional construido a escala individual cuyos efectos se reflejan posteriormente en la calidad educativa. La capacitación debe ser receptiva a las demandas de su profesión y, de manera simultánea, debe ser un factor de cambio y desarrollo. Históricamente la capacitación se relaciona con el proceso de formación y desarrollo de cada docente. La capacitación docente se va formalizando y se convierte en el mejor elemento para el mejoramiento de la calidad educativa.

Dice González (2001) que la singularidad, y por tanto la diversidad, son hechos con los que hay que contar; el problema es con qué de ellos y cómo tratarlos, especialmente en las actividades de la educación. Y, habida cuenta que lo educable es la razón, la actividad educativa es singular y, sin embargo, universal. Esta quizás debiera ser la raíz de toda investigación en el campo de la enseñanza y el

aprendizaje, en el que la compensación demandada por las desigualdades sociales y culturales supone un reclamo prioritario.

Para los autores Benítez, Gimenez y Osicka (2000) probablemente una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del alumno. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor ó menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos.

Sin embargo, Jiménez (2000) refiere que “se puede tener una buena capacidad intelectual y una buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado”, ante la disyuntiva y con la perspectiva de que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial es como iniciamos su abordaje.

La investigación sobre el tema en cuestión en su diseño es de tipo no experimental, ya que no se hicieron variaciones o comprobación inmediata. Además, la investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, los resultados se presentaron de manera cuantificable, con frecuencias y porcentajes, en cuadros y gráficos. Los datos que se recogieron a través de instrumentos diseñados para las conclusiones, se tabularon y presentaron en forma numérica para fines estadísticos.

La investigación en cuestión es de tipo bibliográfica, de campo y descriptiva. Documental, porque se fundamentó para la elaboración del marco teórico en la recopilación de los datos escritos, como libros, publicaciones, revistas, y artículos en la Internet, entre otros.

Es una investigación de campo, porque se aplicaron cuestionarios en el lugar de los hechos recogiendo las informaciones de las fuentes primarias que son los docentes,

estudiantes de 8^{vo} grado y el gestor del Centro Educativo Valentín Michel del Nivel Primario, en el año escolar 2015-2016.

Descriptiva, porque recogió las características más relevantes y los detalles concretos del estudio en cuestión, ya que describió de modo sistemático las características de la población, situación o área de interés, en este caso, la planificación docente. Así también se expuso y resumió la información de manera cuidadosa y luego se analizaron minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyeran al conocimiento.

Para el presente estudio se seleccionó el método deductivo, ya que el mismo permitió describir las partes (variables e indicadores) que conforman los objetivos específicos, con sus respectivas descripciones; este proceso permitió la obtención de un resumen descriptivo de los hallazgos a los que arribó la investigación.

Para esta investigación se utilizaron como técnica la encuesta, ya que la misma es una técnica de investigación de campo; la que permitió lograr un mayor acopio de informaciones directas en el Centro Educativo Valentín Michel, Moca.

La muestra estuvo constituida por veintinueve (29) docentes, 27 estudiantes de 8^{vo} grado y la directora del Centro Educativo. Luego de obtenidos e interpretados los datos, el siguiente paso fue el análisis e interpretación de los mismos, los cuales se presentan por medio de tablas y gráficos.

Al concluir esta investigación, la cual buscaba determinar la incidencia de la planificación docente en el rendimiento académico de los estudiantes de 8^{vo} grado del Centro Educativo Valentín Michel del Distrito Educativo 06-06 de Moca, período 2015-2016 y pretendía dar respuesta a los siguientes objetivos específicos:

Objetivo No.1. Verificar los elementos que toman en cuenta los docentes para su planificación.

Los docentes necesitan mejorar el cálculo del tiempo que dedican a cada uno de los temas de la planificación. Los docentes consideran los recursos al realizar su planificación, planifican las actividades acorde a los contenidos del currículo dominicano y están acorde con la bibliografía. Dijeron que necesitan mejorar la manera de cómo califican la respuesta de los alumnos ante los mecanismos de evaluación. También seleccionan los contenidos para cada clase. Algunas veces disponen de recursos didácticos suficientes para sustentar los ejercicios. Sin embargo, elaboran bien un plan de lo que van a tratar en cada clase.

Hacen bien al utilizar ejercicios prácticos durante el transcurso de la clase. Utilizan bien los ejemplos de explicación para tener una mejor clase determinada en cuanto a los contenidos. Deberían mejorar la evaluación que utilizan para conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Pero necesitan supervisión para que su planificación contenga los resultados efectivos.

En cuanto a los elementos que toman en cuenta los docentes para su planificación, según el director casi siempre controla y evalúa actividades realizadas para que la planificación del docente sea efectiva. Siempre le da seguimiento al personal docente para delegar funciones y brindar un cumplimiento eficaz de las responsabilidades; y siempre propicia al personal docente para que tenga un mejor comportamiento para sus actividades; y se ajustan siempre a las expectativas del docente, casi siempre determina en los docentes las necesidades que planifiquen su labor y busca alternativas, también permite obtener conocimiento a la planificación estratégica, siempre considera a la comunidad educativa en la elaboración del plan general de la institución.

Los resultados de los estudiantes en cuanto a si la maestra calcula el tiempo que dedica a cada uno de los temas de su planificación de clases, lo hace bien. En torno a cómo consideran los estudiantes que su maestra hace buen uso de los recursos para dar las clases, lo hace bien.

Respecto a si la maestra planifica las actividades que como alumno deberá realizar durante el curso, lo hace bien. Concerniente a si la bibliografía utilizada por la maestra va acorde con los contenidos que imparte, no es necesario que lo haga. De si selecciona los contenidos para cada clase, el 78% dijo sí.

En lo relativo a si la maestra dispone de recursos didácticos suficientes para sustentar sus clases, lo hace bien. En cuanto a si la maestra elabora un plan de lo que va a tratar en cada clase, tan solo el 52% expresó que lo hace bien. La maestra utiliza ejercicios prácticos durante el transcurso de la clase. En cuanto a si utiliza ejemplos y explicaciones para aclarar el contenido de la clase, lo hace bien. La evaluación utilizada por su maestra les permite conocer el nivel de aprendizaje y que lo hace bien.

Con respecto al objetivo específico No.2 de esta investigación que consistía en determinar el nivel de formación que poseen los docentes para la realización de una efectiva planificación áulica, se pudo observar que:

Los docentes encuestados han logrado el nivel de licenciatura del Nivel Medio y tan solo el 41.3% se prepararon en el Nivel Básico. Esto permite asegurar que su labor educativa no está acorde con los requerimientos y exigencias del currículo que se está llevando a cabo en el Sistema Educativo Dominicano.

El 100% de los docentes ha recibido cursos, talleres, seminarios, conferencias que les permiten obtener conocimiento sobre la planificación estratégica.

En cuanto al objetivo específico No.3 de esta investigación que expresa enumerar las actividades realizadas por el director para que la planificación del docente sea efectiva,

Para los docentes los exámenes constituyen el mecanismo de evaluación que más utilizan para el 72.5%. La mayoría está de acuerdo que el director del Centro Educativo siempre colabora en la elaboración de su planificación. El 75.8% expresó

que a veces las acciones del director van encaminadas a que el docente reciba una formación continua en su área. Casi siempre reciben asistencia técnico pedagógica para que puedan realizar una planificación con eficacia y calidad.

Los datos demuestran que el desempeño docente del maestro y el director de este Centro es adecuado a las exigencias del currículo vigente en cuanto a la planificación. La directora del Centro Educativo Valentín Michel siempre colabora en la elaboración de la planificación de los docentes (86.3%) y expresaron que a veces las acciones de la directora van encaminadas a que el docente reciba una formación continúa en su área (75.8%). Y que casi siempre (65.6%) recibe asistencia técnico pedagógico para que pueda realizar una planificación con eficacia y calidad.

En cuanto a los mecanismos de evaluación que la maestra utiliza, los estudiantes dijeron que los exámenes, prácticas, responsabilidad y la calidad de los trabajos. Siempre como directora del Centro Educativo colabora en la elaboración de la planificación de los docentes. En lo concerniente a si la directora del Centro Educativo colabora con su maestra en la elaboración de su planificación de las clases, expresaron casi siempre. En lo relativo a si la maestra recibe asistencia técnico pedagógica para que pueda realizar una planificación con eficacia y calidad, expresaron que casi siempre.

En lo concerniente al objetivo específico No.4 de este estudio que busca determinar el nivel de rendimiento académico obtenido por los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El 70.4% de los estudiantes actuales de 8^{vo} grado de la Escuela Valentín Michel de Moca presentó un rendimiento académico global de 70-80 puntos durante el primer cuatrimestre del presente año escolar 2015-2016. (Ver Registro de Calificaciones del Rendimiento de los Estudiantes de 8^{vo} A).

Únicamente el 44.9% de los docentes evalúa bien el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con los indicadores de logros y competencia, siendo este porcentaje muy

pobre. El 51.8% hace bien la evaluación ajustada a los contenidos y actividades del curso, resultando este porcentaje medio.

El 44.9% debería mejorar la realización de una evaluación diagnóstica al inicio de la clase en la unidad de aprendizaje, este porcentaje presenta serias debilidades. Expresaron que deberían mejorar la aplicación al evaluar en todo el proceso la ejemplificación de su planificación. Hacen bien cuando comentan con los alumnos los resultados de las evaluaciones realizadas.

Los docentes orientan bien a los alumnos sobre cómo pueden mejorar los resultados de su aprendizaje. Pero en cierta medida necesitan supervisión para comprobar y modificar la introducción de los resultados de una planificación. El 48.3% debería mejorar la realización de un seguimiento sistemático del progreso de sus alumnos. Por parte de los estudiantes, de si su maestra evalúa el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con los logros y competencia, lo hace bien. En lo concerniente a si la evaluación de la maestra se ajusta a los contenidos y actividades del curso, dijeron que no es necesario que lo haga. El 48% afirmó que la maestra los evalúa al inicio de la clase en la unidad de aprendizaje.

En lo relativo a si la maestra aplica la evaluación en todo el proceso de las clases, lo hace bien. A si la maestra comenta con los estudiantes los resultados de las evaluaciones realizadas, el 48% expresó que lo hace bien.

La maestra les orienta sobre cómo pueden mejorar los resultados del aprendizaje. En cuanto a si la maestra toma en cuenta los resultados de las pruebas de evaluación para introducir modificaciones tanto en su planificación como en su actuación docente, lo hace bien. Finalmente, la maestra realiza bien el seguimiento sistemático de su progreso.

En torno al objetivo general de la investigación Determinar la incidencia de la planificación docente en el rendimiento académico de los estudiantes de 8^{vo} grado

del Centro Educativo Valentín Michel del Distrito Educativo 06-06 de Moca, período 2015-2016, se concluye de la manera siguiente:

Entre los elementos que los docentes consideran mejorar figuran los siguientes: El cálculo del tiempo, las respuestas ante los mecanismos de evaluación aplicados y conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto a sus necesidades de supervisión indican los recursos al planificar su labor docente, también cuando planifican las actividades que el alumno deberá realizar durante el curso; por igual requieren ser supervisados ante los mecanismos de evaluación para calificar las respuestas de los alumnos, a la vez aspiran por parte del director una mejor supervisión en la evaluación del plan que va en cada clase; demandan también supervisión en la utilización de ejercicios prácticos durante el transcurso de la clase, entre otros elementos de la planificación.

En lo concerniente al rendimiento los docentes dijeron que deben mejorar la evaluación para que la misma se ajuste a las actividades del curso, así también aspiran a mejorar la evaluación diagnóstica al inicio de la clase, otra mejoría según lo expresado por el personal docente la constituye aplicar la evaluación en todo el proceso en la ejemplificación de su planificación, desean mejorar la orientación a los alumnos para que obtengan aprendizaje significativo.

Necesitan supervisión para poder tomar en cuenta los resultados de la prueba de evaluación para introducir modificaciones, tanto en su planificación como en sus actuaciones. Desean mejorar y necesitan supervisión para realizar un seguimiento sistemático del progreso académico de sus alumnos.

Mediante la investigación realizada y desde el punto de vista teórico y de campo se puede decir que la planificación áulica es importante porque constituye una herramienta que al ser empleada pertinentemente, favorece el proceso de formación académica mejorando el rendimiento académico. No obstante, en la realidad observada se pudo verificar que los docentes no aplican novedosos y efectivos

elementos de la planificación, no se preocupan lo suficiente por su propia formación, presentan debilidades en el manejo de las actividades en el aula, lo cual incide negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

Finalmente, se muestra poco interés tanto por parte de los docentes como de la directora por emprender acciones más consistentes en favor del aprovechamiento de las bondades de la planificación, ya que los docentes no cuentan con una planeación expedita ni con estrategias o recursos que den seguimiento al trabajo en las aulas; más bien se denota una práctica improvisada.

Este estudio está estructurado en cinco capítulos que se resumen someramente a continuación. El primero contiene los antecedentes de la investigación, el planteamiento del problema, los objetivos, justificación, delimitación y las limitaciones. El segundo capítulo versa el marco contextual y sobre el referente teórico conceptual del estudio.

El tercer capítulo trata la metodología de la investigación, con el diseño, tipo de investigación y método, las técnicas e instrumentos, población y muestra, los procedimientos para la recolección y análisis de los datos, validez y confiabilidad. El cuarto capítulo contiene los resultados de la investigación. El quinto capítulo presenta la discusión de los resultados y finalmente están las conclusiones y recomendaciones extraídas de los hallazgos del estudio de campo realizado, que permite la visualización esquemática de la realidad en estudio.

CONCLUSIONES

Al concluir esta investigación, la cual buscaba determinar la “Incidencia de la planificación docente en el rendimiento académico de los estudiantes de 8^{vo} grado del Centro Educativo Valentín Michel del Distrito Educativo 06-06 de Moca, período 2015-2016” y pretendía dar respuesta a los siguientes objetivos específicos:

Objetivo No.1. Verificar los elementos que toman en cuenta los docentes para su planificación.

Los docentes necesitan mejorar el cálculo del tiempo que dedican a cada uno de los temas de la planificación. Consideran los recursos al realizar su planificación, planifican las actividades acorde a los contenidos del currículo dominicano y están acorde con la bibliografía. Dijeron que necesitan mejorar la manera de cómo califican la respuesta de los alumnos ante los mecanismos de evaluación. También seleccionan los contenidos para cada clase. Algunas veces disponen de recursos didácticos suficientes para sustentar los ejercicios. Sin embargo, elaboran bien un plan de lo que van a tratar en cada clase.

Hacen bien al utilizar ejercicios prácticos durante el transcurso de la clase. Utilizan bien los ejemplos de explicación para tener una mejor clase determinada en cuanto a los contenidos. Deberían mejorar la evaluación que utilizan para conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Pero necesitan supervisión para que su planificación obtenga los resultados efectivos.

Los resultados de los estudiantes en cuanto a si la maestra calcula el tiempo que dedica a cada uno de los temas de su planificación de clases, lo hace bien. En torno a cómo consideran los estudiantes que su maestra hace buen uso de los recursos para dar las clases, lo hace bien.

En cuanto a los elementos que toman en cuenta los docentes para su planificación, según el director casi siempre controla y evalúa actividades realizadas para que la

planificación del docente sea efectiva. Siempre le da seguimiento al personal docente para delegar funciones y brindar un cumplimiento eficaz de las responsabilidades; y siempre propicia al personal docente para que tenga un mejor comportamiento para sus actividades; y se ajustan siempre a las expectativas del docente, casi siempre determina en los docentes las necesidades que planifiquen su labor y busca alternativas, también permite obtener conocimiento a la planificación estratégica, siempre considera a la comunidad educativa en la elaboración del plan general de la institución.

Respecto a si la maestra planifica las actividades que como alumno deberá realizar durante el curso, lo hace bien. Concerniente a si la bibliografía utilizada por la maestra va acorde con los contenidos que imparte, no es necesario que lo haga. De si selecciona los contenidos para cada clase, el 78% dijo sí.

En lo relativo a si la maestra dispone de recursos didácticos suficientes para sustentar sus clases, lo hace bien. En cuanto a si la maestra elabora un plan de lo que va a tratar en cada clase, tan solo el 52% expresó que lo hace bien. La maestra utiliza ejercicios prácticos durante el transcurso de la clase. En cuanto a si utiliza ejemplos y explicaciones para aclarar el contenido de la clase, lo hace bien. La evaluación utilizada por su maestra les permite conocer el nivel de aprendizaje y que lo hace bien.

Con respecto al objetivo específico No.2 de esta investigación que consistía en determinar el nivel de formación que poseen los docentes para la realización de una efectiva planificación áulica, se pudo observar que:

Los docentes encuestados han logrado el nivel de licenciatura del Nivel Medio y tan solo el 41.3% se prepararon en el Nivel Básico. Esto permite asegurar que su labor educativa no está acorde con los requerimientos y exigencias del currículo que se está llevando a cabo en el Sistema Educativo Dominicano.

El 100% de los docentes ha recibido cursos, talleres, seminarios, conferencias que les permiten obtener conocimiento sobre la planificación estratégica.

En cuanto al objetivo específico No.3 de esta investigación que expresa enumerar las actividades realizadas por el director para que la planificación del docente sea efectiva:

Para los docentes los exámenes constituyen el mecanismo de evaluación que más utilizan para el 72.5%. La mayoría está de acuerdo que el director del Centro Educativo siempre colabora en la elaboración de su planificación. El 75.8% expresó que a veces las acciones del director van encaminadas a que el docente reciba una formación continua en su área. Casi siempre reciben asistencia técnico pedagógica para que puedan realizar una planificación con eficacia y calidad.

Los datos demuestran que el desempeño docente del maestro y el director de este Centro es adecuado a las exigencias del currículo vigente en cuanto a la planificación. La directora del Centro Educativo Valentín Michel siempre colabora en la elaboración de la planificación de los docentes (86.3%) y expresaron que a veces las acciones de la directora van encaminadas a que el docente reciba una formación continúa en su área (75.8%). Y que casi siempre (65.6%) recibe asistencia técnico pedagógico para que pueda realizar una planificación con eficacia y calidad.

En cuanto a los mecanismos de evaluación que la maestra utiliza, los estudiantes dijeron que los exámenes. En lo concerniente a si la directora del Centro Educativo colabora con su maestra en la elaboración de su planificación de las clases, expresaron casi siempre. En lo relativo a si la maestra recibe asistencia técnico pedagógica para que pueda realizar una planificación con eficacia y calidad, expresaron que casi siempre.

En lo concerniente al objetivo específico No.4 de este estudio que busca determinar el nivel de rendimiento académico obtenido por los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El 70.4% de los estudiantes actuales de 8^{vo} grado de la Escuela Valentín Michel de Moca presentó un rendimiento académico global de 70-80 puntos durante el primer cuatrimestre del presente año escolar 2015-2016. (Ver Registro de Calificaciones del Rendimiento de los Estudiantes de 8^{vo} A).

Únicamente el 44.9% de los docentes evalúa bien el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con los indicadores de logros y competencia, siendo este porcentaje muy pobre. El 51.8% hace bien la evaluación ajustada a los contenidos y actividades del curso, resultando este porcentaje medio.

El 44.9% debería mejorar la realización de una evaluación diagnóstica al inicio de la clase en la unidad de aprendizaje, este porcentaje presenta serias debilidades. Expresaron que deberían mejorar la aplicación al evaluar en todo el proceso la ejemplificación de su planificación. Hacen bien cuando comentan con los alumnos los resultados de las evaluaciones realizadas.

Los docentes orientan bien a los alumnos sobre cómo pueden mejorar los resultados de su aprendizaje. Pero en cierta medida necesitan supervisión para comprobar y modificar la introducción de los resultados de una planificación. El 48.3% debería mejorar la realización de un seguimiento sistemático del progreso de sus alumnos.

Por parte de los estudiantes, de si su maestra evalúa el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con los logros y competencia, lo hace bien. En lo concerniente a si la evaluación de la maestra se ajusta a los contenidos y actividades del curso, dijeron que no es necesario que lo haga. El 48% afirmó que la maestra los evalúa al inicio se la clase en la unidad de aprendizaje.

En lo relativo a si la maestra aplica la evaluación en todo el proceso de las clases, lo hace bien. En lo relativo a si la maestra comenta con los estudiantes los resultados de las evaluaciones realizadas, el 48% expresó que lo hace bien.

La maestra les orienta sobre cómo pueden mejorar los resultados del aprendizaje. En cuanto a si la maestra toma en cuenta los resultados de las pruebas de evaluación para introducir modificaciones tanto en su planificación como en su actuación docente, lo hace bien. Finalmente, la maestra realiza bien el seguimiento sistemático de su progreso.

En torno al **objetivo general de la investigación**: Determinar la incidencia de la planificación docente en el rendimiento académico de los estudiantes de 8^{vo} grado del Centro Educativo Valentín Michel del Distrito Educativo 06-06 de Moca, período 2015-2016, se concluye de la manera siguiente:

Entre los elementos que los docentes consideran mejorar figuran los siguientes: El cálculo del tiempo, las respuestas ante los mecanismos de evaluación aplicados y conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto a sus necesidades de supervisión indican los recursos al planificar su labor docente, también cuando planifican las actividades que el alumno deberá realizar durante el curso; por igual requieren ser supervisados ante los mecanismos de evaluación para calificar las respuestas de los alumnos, a la vez aspiran por parte del director una mejor supervisión en la evaluación del plan que va en cada clase; demandan también supervisión en la utilización de ejercicios prácticos durante el transcurso de la clase, entre otros elementos de la planificación.

En lo concerniente al rendimiento los docentes dijeron que deben mejorar la evaluación para que la misma se ajuste a las actividades del curso, así también aspiran a mejorar la evaluación diagnóstica al inicio de la clase, otra mejoría según lo expresado por el personal docente la constituye aplicar la evaluación en todo el proceso en la ejemplificación de su planificación, desean mejorar la orientación a los alumnos para que obtengan aprendizaje significativo.

Necesitan supervisión para poder tomar en cuenta los resultados de la prueba de evaluación para introducir modificaciones, tanto en su planificación como en sus

actuaciones. Desean mejorar y necesitan supervisión para realizar un seguimiento sistemático del progreso académico de sus alumnos.

Mediante la investigación realizada y desde el punto de vista teórico y de campo se puede decir que la planificación áulica es importante porque constituye una herramienta que al ser empleada pertinentemente, favorece el proceso de formación académica mejorando el rendimiento académico de los estudiantes de 8^{vo} grado de la Escuela Valentín Michel, Moca. No obstante, en la realidad observada se pudo verificar que los docentes no aplican novedosos y efectivos elementos de la planificación, no se preocupan lo suficiente por su propia formación, presentan debilidades en el manejo de las actividades en el aula, lo cual incide negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

Finalmente, se muestra poco interés, tanto por parte de los docentes, como de la directora por emprender acciones más consistentes en favor del aprovechamiento de las bondades de la planificación, ya que los docentes no cuentan con una planeación expedita ni con estrategias o recursos que den seguimiento al trabajo en las aulas; más bien se denota una práctica improvisada, tal como lo evidenciado en los resultados de la investigación de campo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, J. (2009). "Conocimiento didáctico del contenido para la enseñanza de la naturaleza de la ciencia (I): el marco teórico". *Revista Eureka Enseñanza Divulgación Científica*, 6(1), pp. 21-46
- Aguerrondo, I. (2013). *Planificación de las Instituciones Escolares*. Buenos Aires: Editora Troquel.
- Ahumada, J. (2009). *La Planificación del Desarrollo*. Santiago de Chile, Ediciones Nueva Universidad. Mencionado en: *Perspectivas*, Vol. XIX, No. 2, p. 209.
- Ahumada, P. (2003). *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. 2ª ed. Ediciones Universitarias de Valparaíso. PUCV.
- Aktouf, O. (2008). *La Administración: entre tradición y renovación*. Segunda Edición. Cali: Artes Gráficas Univalle.
- Álvarez, B. (2005). Adaptación del método docente al Espacio Europeo de Educación Superior: La motivación de los alumnos como instrumento clave. *Estudios sobre Educación* No.9, p.107-126. España.
- Ardoino, J. (2001). *La evaluación desgarrada: Entre un balance contable y el pleno ejercicio de una función crítica plural (multirreferencial)*. México: UNAM.
- Argudín, Y. (2006). *Educación basada en competencias*. (2ª ed.). México: Trillas.
- Arreola, R. (2000). *Developing a comprehensive faculty evaluation system*. (2nd Ed).
- Asuaje, M. (1998). *Acción pedagógica de los docentes en la Etapa I Etapa de las Escuelas Básicas del Núcleo Escolar Rural No.374 Parroquia El Chacal*, Municipio Unión del Estado Falcón.
- Augustowsky, G., Vezub, L. (2000). "La planificación docente: tradiciones, usos y renovación en el contexto de la transformación curricular". *Revista del IICE*, volumen16: 40-49.
- Benítez, M; Gimenez, M. y Osicka, R. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?* México: McGraw-Hill.
- Biggs, J. (2005). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Blanco, R. (2005). Los docentes y el desarrollo de escuelas inclusivas. *Revista PREALC*. 1, 174- 177.

- Bordas, I. y Barrios, O. (2000). *Sistema de evaluación de los aprendizajes*. En De la Torre, S. y Barrios, O. Estrategias didácticas innovadoras. Barcelona: Octaedro, 289-294.
- Briones, G. (2003). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Caillods, F. (1999). *La planificación de la educación en el año 2000*. Instituto Internacional del Planeamiento de la Educación (IIPPE). México No. 4.
- Campos, J., Carreño, C., Domínguez, R. y Pino, M. (2008). *Los Maestros de la Red de Maestros de Maestros: Una mirada crítica a sus contribuciones al desarrollo profesional de sus pares*. Tesis para optar la Licenciatura en Psicología y al Título de Psicólogo. Universidad Católica de Valparaíso: Chile.
- Carbonell, J. (2005). Un largo camino. Treinta años de historia. *Cuadernos de Pedagogía*, 342, 48-53.
- Carrascal, S. (2010). *Integración de tareas solo para el desarrollo de competencias básicas en primer semestre de educación superior*. Universidad de Granada, España.
- Carpio, A., Osella, C., Romero, G., Orué, D. y Ronchi, R. (2005). *Una experiencia de desarrollo de material didáctico para la enseñanza de ciencia y tecnología. Popularización de la ciencia desde el Museo Interactivo*. Argentina: Universidad Nacional de Entre Ríos.
- Casas, L. (2006). *Evaluación de capacidades y valores*. Ed. Arrayán.
- Castillo, S. (2002). *Compromisos de la evaluación educativa*. Madrid: Prentice Hall.
- Castillo, Y., Almonte, J. y Rodríguez, M. (2005). *Incidencia de la planificación docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Matemática Básica en el Centro Educativo del 2^{do} ciclo, Nivel Básico en el Centro Educativo Federico García Godoy, Distrito Educativo 06-04, La Vega. Año Lectivo 2004-2005*. República Dominicana.
- Castro, L. (2003). El portafolio de aprendizaje en la formación de educadores: una herramienta para evidenciar procesos metacognitivos y valorar aprendizajes significativos. Universidad del Tolima.
- Chapman, D. (2010). *Relacionar los datos con la acción*. París: IIPPE.
- Cultura Ciencia Educación y Construcción del Conocimiento* (Serie Política Educativa). Santo Domingo: Taller.
- Cols, E. (2004). *Programación de la enseñanza*. Ficha de Cátedra. Didáctica I. UBA. Facultad de Filosofía y Letras.

- Coll, C. y Solé, I. (2002). Enseñar y aprender en el contexto del aula. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps.). Desarrollo psicológico y educación 2. *Psicología de la Educación Escolar* (pp.357-386). Madrid: Alianza.
- De'Oliveira, I. (2010). "Caminos de la educomunicación: utopías, confrontaciones y reconocimientos" en Aparici, R. (Coord.) *Educomunicación más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa, pp. 151-170.
- Delgado, K. (2005). *Evaluación y calidad de la educación. Educar desde la crisis*. Lima.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2001). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. (2ª. Ed.). México: McGraw-Hill.
- Diccionario Enciclopédico Nauta Maior (2012). Madrid: Ediciones Nauta.
- Dufour, D. (2007). *El arte de reducir cabezas. Sobre la servidumbre del hombre liberado en la era del capitalismo total*. Buenos Aires: Paidós.
- Educando (2008). *La importancia de planificar*. En:
<http://www.educando.edu.do/articulos/docente/la-importancia-de-planificar/>
- Edwards, V. (2010). *Los sujetos y la construcción social del conocimiento escolar en primaria: un estudio etnográfico*. Tesis de Maestría. Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (DIE/CINVESTAV/IPN) México.
- Enciclopedia General Larousse (2012). Madrid: Grupo Larousse.
- Esquivel, J. (2009), "Evaluación de los aprendizajes en el aula: una conceptualización renovada". En Evaluación. Avances y desafíos en la evaluación educativa. Martín, E. y Martínez Rizo, F.- Coordinadores. OEI – Fundación Santillana- Impreso en ISBN. España.
- Feldman, D. y Palamidessi, M. (2001). *Programación de la enseñanza en la universidad. Problemas y enfoques*. San Miguel: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Fernández, S. (2005), «Las estrategias de aprendizaje», en Sánchez Lobato, J., y Santos Gargallo, I., Vademécum para la formación de profesores, Madrid, SGEL, pp. 411-434.
- Fernández, T. (2008). *Tecnología Didáctica*. 8va. Edición. Madrid: Popular.

- García, B. y Espíndola, S. (2004). Las contribuciones de la investigación sobre la práctica educativa. En M. Rueda (Coord.), *¿Es posible evaluar la docencia en la universidad? Experiencias en México, Canadá, Francia, España y Brasil* (pp. 251–262). México: UBAJO–ANUIES.
- García, J. y Congosto, E. (2000). *Evaluación y calidad del profesorado*. Málaga: Aljibe.
- García, B. (2002). *El análisis de la práctica educativa en el bachillerato: Una propuesta metodológica*. Tesis de doctorado no publicada, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- García, B. y Navarro, F. (2001). *La construcción de una metodología para el análisis de la práctica educativa y sus implicaciones en la evaluación docente*. México: CESU–UAM.
- García, B., Loredó, J., Carranza, G., Figueroa, A., Arbesú, I., Monroy, M. y Reyes, R. (2008). *Las aproximaciones teórico-metodológicas en los trabajos de la RIED: consideraciones en torno a la construcción de un modelo de evaluación de la práctica docente*. En M. Rueda (Ed.), *La evaluación de los profesores como recurso para mejorar su práctica* (pp. 162-220). México: IISUE-UNAM-Plaza y Valdés.
- Gillespie, K., Hilsen, L. y Wadsworth, E. (2002). *A Guide to Faculty Development*. Bolton MA, Anker
- Gómez, G. (2008). *Planificación Organización de Empresa*. 8va. Edición, México: Trillas.
- Gómez, J. (2013). *Sistema de Información para la Planificación y Gestión Educativa: Caso Venezuela*. Caracas: UPEL-IIPE.
- González, F. (2001). *Conocimiento, comunicación e intervención psicopedagógica*. Cuenca: Servicio de publicaciones de la Universidad de Castilla –La Mancha.
- Guadamuz, L. (1994). *Modernización del sistema educativo*. Santo Domingo: SEEBAC.
- Guittert, M. y Giménez, F. (2000). “Trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje”. En Sangrá, A. *Aprender en la Virtualidad*. España: Gedisa.
- Gutiérrez, L. (2006). *Pedagogía. Temas para tecnología de la salud*. La Habana: Ciencias Médicas.
- Hallak, J. (2009). *Planificación de la educación: algunas reflexiones retrospectivas y prospectivas*. UNESCO /IIPE (contribuciones No. 2).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1991). *Metodología de la investigación*.

- México: Compañía Editorial Ultra.
- Hernández, F. (2001). *Investigación documental y comunicación científica*. Santo Domingo: Editora Búho.
- Hernández, R.; Douglas, H. y Pimentel, J. (2012). *La calidad, la innovación y los actores en el Marco del Plan Decenal de Educación*. Plan Decenal de Educación. Santo Domingo: Congreso Nacional.
- Henríquez, A. (2008). *Currículo a debate*. Santo Domingo; Centro POVEDA.
- Imbernón, F. (2002). *Reflexiones globales sobre la formación y el desarrollo profesional del profesorado en el estado español y latinoamericano*. Educar 30.
- Jaramillo, R. (2004). La calidad de la educación: hacia un concepto de referencia. *Revista Educación y Pedagogía*. 16 (38):73-90.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21- 48.
- Kotler, P. (2009). *Análisis, Planificación y Control*. México: Diana.
- Labrador, H. (2006). *Manual técnicas de supervisión de personal de ventas*. México: McGraw-Hill.
- Malpica, C. (2014). *Descentralización y Planificación de la Educación: Experiencias recientes en Países de América Latina*. París: IIEP.
- Malan, T. (2012). *Inspección y reformas educacionales*. París: IIEP. UNESCO.
- Malan, T. (2007). *La planificación de la educación en el año 2000*. Santo Domingo: IIEP-SEEBAC.
- Martín, E. (2001). *Gestión de instituciones inteligentes*. Universidad Complutense de España. 2^{da} Edición, McGraw-Hill,
- McGinn, N. y Porter, L. (2014). El Supuesto Fracaso de la Planificación Educativa en América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México). Vol. XIV, No. 4, pp. 43-68.
- MINERD (1998). *Ordenanza 1'96 que Establece el Sistema de Evaluación del Curriculum de la Educación Inicial, Básica, Media, Especial y de Adultos*. (Modificada por la Ordenanza 1'98 D/F 31-8-98). Santo Domingo.
- Munch, G. (1990). *Fundamentos de administración*. 5^a. ed. México: Trillas.
- Morillo, B. (2013). *Manual para la Presentación de Trabajos del ISFODOSU*. Licey al Medio, Santiago.

Movimiento Pedagógico Centro Poveda (1998). *Diagnóstico educativo*. Santo Domingo: Corripio.

Ogalde, C. y Bardavid, E. (1997). *Los materiales didácticos. Medios y recursos de apoyo a la docencia*. México: Trillas.

Pico, L. y Rodríguez, C. (2011). *Trabajos colaborativos*. Serie estrategias en el aula en el modelo 1 a 1. Buenos Aires: Educ.ar SE.

Pineda, J. (2005). *La Planificación Educativa y la gerencia de calidad en Educación Básica*. Zulia-Venezuela. Trabajo Especial de Grado. Universidad del Zulia. p.23

Pinto, M., Yucra, M. y Gutiérrez, L. (2009). *Plan de supervisión renovada*. Bogotá: Norma.

Piñón, E. (2006). *La supervisión escolar en educación secundaria*. México: El Parque, Naucalpan.

Reyes, J. (2010). Tendencias en investigación en el conocimiento pedagógico de contenido de profesores de física en formación inicial. *Revista de Enseñanza de la Física*, 23, (1 y 2).

Sabelli, M. y Tenutto, M. (2005). "La escuela como escenario". En: "Reflexiones y propuestas para la formación docente". *Revista Novedades Educativas* N° 171, marzo, pp. 18-22.

Salazar, N. (2009). *La planificación Institucional y calidad del servicio educativo que presentan las Escuelas Básicas de la Parroquia Mariano Parra León del Municipio Jesús Enrique Losada*. Tesis de grado. LUZ. Maracaibo.

Sanmartí, N. (2010). *10 ideas claves. Evaluar para aprender*. 3ª reimpresión. Barcelona: Editorial Graó.

Santamaría, S. (2013). *El rol gerencial del docente en el aula*. Ciudad Bolívar.

Santiago, E., Rosa, L. y Durán, J. (2004). *La planificación educativa y su pertinencia en la práctica docente de los/as maestros/as del 2do ciclo del Nivel Básico de la red del Centro de Arenoso Distrito Educativo 06-05, La Vega 2003-2004*. República Dominicana.

SEEBAC (1994). *Manual de Descripciones de Puestos y Funciones para los Centros Educativos*. Plan Decenal de Educación. Serie Supervisión Educativa No. 4. Santo Domingo: De Colores.

SEEC (2001). *Planificación y Proyecto Educativo*. "Serie A". Santo Domingo: Taller.

SEEC (2002). *Síntesis del Plan Decenal de Educación*. Serie A. Santo Domingo: Taller.

- SEEBAC (1994). *Revista de Educación #3*. Santo Domingo: Taller.
- SEEBAC (1994). *Manual de Descripciones de Puestos y Funciones para los Centros Educativos*. Plan Decenal de Educación. Serie Supervisión Educativa No. 4. Santo Domingo: De Colores.
- Schiefelbein, E. (2010). *Elementos para Reflexionar sobre la Calidad de la Educación en América Latina*. Informe de Investigación del IIPE No. 86. París.
- Sosa, M. (2007). *Aporte de la capacitación docente al mejoramiento de la calidad académica de las instituciones educativas secundarias del Distrito de Vitarte*. Tesis. Universidad Peruana Unión.
- Sovero, F. (2012). *Monitoreo y supervisión*. Lima: San Marcos.
- Toribio, L. (2009). *La planificación como una herramienta que orienta la enseñanza y su aplicación en el desempeño docente, agosto 2009*. Tesis de Maestría del Instituto de Formación Docente Luis Napoleón Núñez Molina, Licey al Medio Santiago.
- Utate, A. (1998). *Rol del Director en la Administración Educativa*. Moca: Dalis.
- Vásquez, W. (2009). *Evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario en el área de matemática de la Instituciones educativas estatales del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2008*. Tesis para optar el grado de magíster en ciencias de la educación. Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle". Lima-Perú.
- Zavala, A. (2002). *La práctica educativa, cómo enseñar*. Barcelona: Grao.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana
809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.
809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do