

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS
UAPA**



ESCUELA DE POSTGRADO

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**

**INCIDENCIA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DEL EQUIPO
DE GESTIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE DEL SEGUNDO CICLO
DEL NIVEL PRIMARIO DEL CENTRO EDUCATIVO PADRE FANTINO,
DISTRITO 16-02, PERÍODO 2015-2016**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR POR EL
TÍTULO DE MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS
EDUCATIVOS.**

POR:

**THAIRYS MARÍA DURÁN MINAYA
LOURDES AMALIA GONZÁLEZ**

ASESOR:

ELADIA RODRIGUEZ

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS, REPÚBLICA DOMINICANA
OCTUBRE 2016**

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTOS	IV
COMPENDIO	V
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Antecedentes de la investigación	2
1.2 Planteamiento del problema	6
1.3 Formulación del Problema	7
1.3.1 Sistematización del problema	7
1.4 Objetivos de la Investigación	8
1.4.1 Objetivo general	8
1.4.2 Objetivos Específicos	8
1.5 Justificación	9
1.6 Delimitación	10
1.7 Limitaciones	11
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	12
2.1 Marco Contextual	13
2.1.1 Aspectos Generales del Municipio de Fantino	13
2.1.1.1 Ubicación geográfica	13
2.1.1.2 Características Económicas y Sociales	14
2.1.1.3 Principales Centros de Educación	14
2.1.2 Aspectos generales de la Escuela Padre Fantino	15
2.2 Marco Conceptual	16
2.2.1 Gestión educativa	16
2.2.1.1 Gestor de Centro Educativo	17

2.2.1.2 Equipo de Gestión	18
2.2.1.3 Funciones del Equipo de Gestión	21
2.2.2 Liderazgo	24
2.2.2.1 Tipos de Liderazgo	25
2.2.2.2 Liderazgo Autocrático	25
2.2.2.3 Liderazgo Democrático	26
2.2.2.4 Liderazgo Laissez Faire	27
2.2.3 Acompañamiento Pedagógico	28
2.2.3.1 Nivel de participación del equipo de gestión en el acompañamiento pedagógico	31
2.2.3.2 Sistema de Acompañamiento y Supervisión (SAS)	32
2.2.3.2.1 Historia del sistema nacional de supervisión educativa	32
2.2.3.2.2 Función y enfoque actual del SAS	34
2.2.3.4 Segundo Ciclo de nivel Primario	34
2.2.3.5 Tipos de acompañamientos pedagógicos	35
2.2.3.5.1 Acompañamiento Democrático	35
2.2.3.5.2 Acompañamiento correctivo	36
2.2.3.5.3 Acompañamiento preventivo	37
2.2.3.5.4 Acompañamiento creador	37
2.2.3.5.5 Acompañamiento constructivo	37
2.2.4. Acciones que realiza el Equipo de Gestión	38
2.2.4.1 Participación del equipo de gestión en la Elaboración y desarrollo de planificación	37
2.2.4.2 Equipo de gestión y modelos participativos	39
2.2.4.3 Apoyo del equipo de gestión a los docentes	43
2.2.4.4 Reflexión Pedagógica	44
2.2.4.5 Práctica Pedagógica	46
2.2.4.5.1 Propósitos de las prácticas pedagógicas	47

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	48
3.1 Diseño, tipo de investigación y método	49
3.1.1 Diseño de la Investigación	49
3.1.2 Tipo de investigación	49
3.1.3 Método	50
3.2 Técnicas e Instrumentos	50
3.3 Población y Muestra	51
3.4 Procedimiento de recolección de datos	52
3.5 Procedimiento para el análisis de los datos	53
3.6 Validez y confiabilidad	53
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	55
4.1 Presentación de los resultados del cuestionario aplicado al Director	56
4.2 Presentación de los resultados del cuestionario aplicado al Coordinador	79
4.3 Presentación de los resultados del cuestionario aplicado a los Docentes	102
CAPÍTULO V. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	125
CONCLUSIONES	134
RECOMENDACIONES	142
BIBLIOGRAFÍA	145
APÉNDICES	151
GLOSARIO	152
TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	156
INFORME ANTIPLAGIO	159
INSTRUMENTOS	160

LISTA DE TABLAS

Tabla No. 1	Funciones que realiza el equipo de gestión en el Centro Educativo	57
Tabla No. 2	Control del uso del tiempo y recursos con que cuenta la Institución por parte del equipo de gestión	59
Tabla No. 3	Tipos de liderazgo del equipo de gestión	60
Tabla No. 4	Frecuencia con que el equipo de gestión del Centro cumple sus deberes y responsabilidades	61
Tabla No. 5	El liderazgo ejercido por el equipo de gestión contribuye al logro de los objetivos trazados en el Proyecto de Centro	62
Tabla No. 6	Nivel de decisión que tiene el equipo de gestión	63
Tabla No. 7	El Equipo de Gestión llena las expectativas líderes del centro educativo	64
Tabla No. 8	Tipos de acompañamientos que realiza el equipo de gestión	65
Tabla No. 9	El Equipo de Gestión cuenta con un cronograma de acompañamiento pedagógico a los docentes	66
Tabla No. 10	Frecuencia con que el equipo de gestión realiza los acompañamientos a los docentes	67
Tabla No. 11	La Gestión propicia encuentro de reflexión en los grupos pedagógicos que incentive un buen desempeño docente	68
Tabla No. 12	El Equipo de Gestión propicia talleres de actualización docente	69
Tabla No. 13	Tipos de talleres que propicia el Equipo de Gestión	70
Tabla No. 14	El Equipo de Gestión comunica a los docentes sobre las oportunidades de mejora	71

Tabla No. 15	El Equipo de Gestión junto a los docentes articulan planes de mejora.	72
Tabla No. 16	El Equipo de Gestión propicia comunidades de aprendizaje	73
Tabla No. 17	El Equipo de Gestión realiza intercambio de experiencias con el personal docente.	74
Tabla No. 18	Los acompañamientos pedagógicos desde la Gestión han logrado que los docentes se empoderen de prácticas innovadoras	75
Tabla No. 19	Distribución del personal docente en las áreas curriculares que les permita un mejor desarrollo de sus competencias	76
Tabla No. 20	Propician Ambientes favorables de aprendizajes y de intervención pedagógica	77
Tabla No. 21	Forma cómo ha sido la intervención del Equipo de Gestión en la práctica docente en el año escolar 2015-2016	78
Tabla No. 22	Influencia de los acompañamientos pedagógicos realizados por el Equipo de Gestión en la práctica docentes	79
Tabla No. 23	Funciones que realiza el equipo de gestión en el Centro Educativo	80
Tabla No. 24	Control del uso del tiempo y recursos con que cuenta la Institución por parte del equipo de gestión	82
Tabla No. 25	Tipos de liderazgo del equipo de gestión	83
Tabla No. 26	Frecuencia con que el equipo de gestión del Centro cumple sus deberes y responsabilidades	84
Tabla No. 27	El liderazgo ejercido por el equipo de gestión contribuye al logro de los objetivos trazados en el Proyecto de Centro	85
Tabla No. 28	Nivel de decisión que tiene el equipo de gestión	86

Tabla No. 29	El Equipo de Gestión llena las expectativas como líderes del centro educativo	87
Tabla No. 30	Tipos de acompañamientos que realiza el equipo de gestión	88
Tabla No. 31	El Equipo de Gestión cuenta con un cronograma de acompañamiento pedagógico a los docentes	89
Tabla No. 32	Frecuencia con que el equipo de gestión realiza los acompañamientos a los docentes	90
Tabla No. 33	El Equipo de Gestión propicia encuentro de reflexión en los grupos pedagógicos que incentive un buen desempeño docente	91
Tabla No. 34	El Equipo de Gestión propicia talleres de actualización docente	92
Tabla No. 35	Tipos de talleres que propicia el Equipo de Gestión	93
Tabla No. 36	El Equipo de Gestión comunica a los docentes sobre las oportunidades de mejora	94
Tabla No. 37	El Equipo de Gestión junto a los docentes articulan planes de mejora	95
Tabla No. 38	El Equipo de Gestión propicia comunidades de aprendizaje	96
Tabla No. 39	El Equipo de Gestión realiza intercambio de experiencias con el personal docente	97
Tabla No. 40	Los acompañamientos pedagógicos desde la Gestión han logrado que los docentes se empoderen de prácticas innovadoras	98
Tabla No. 41	Distribución del personal docente en las áreas curriculares que les permita un mejor desarrollo de sus competencias	99
Tabla No. 42	Los acompañamientos que realiza el Equipo de Gestión permiten un ambiente favorable de aprendizaje y de intervención pedagógica	100

Tabla No. 43	Forma cómo ha sido la intervención del Equipo de Gestión en la práctica docente en el año escolar 2015-2016	101
Tabla No. 44	Influencia de los acompañamientos pedagógicos realizados por el Equipo de Gestión en la práctica docentes	102
Tabla No. 45	Funciones que realiza el equipo de gestión en el Centro Educativo	103
Tabla No. 46	Control del uso del tiempo y recursos con que cuenta la Institución por parte del equipo de gestión	105
Tabla No. 47	Tipos de liderazgo del equipo de gestión	106
Tabla No. 48	Frecuencia con que el equipo de gestión del Centro cumple sus deberes y responsabilidades	107
Tabla No. 49	El liderazgo ejercido por el equipo de gestión contribuye al logro de los objetivos trazados en el Proyecto de Centro	108
Tabla No. 50	Nivel de decisión que tiene el equipo de gestión	109
Tabla No. 51	El Equipo de Gestión llena las expectativas líderes del centro educativo	110
Tabla No. 52	Tipos de acompañamientos que realiza el equipo de gestión	111
Tabla No. 53	El Equipo de Gestión cuenta con un cronograma de acompañamiento pedagógico a los docentes	112
Tabla No. 54	Frecuencia con que el equipo de gestión realiza los acompañamientos a los docentes	113
Tabla No. 55	El Equipo de Gestión propicia encuentro de reflexión en los grupos pedagógicos que incentive un buen desempeño docente	114
Tabla No. 56	El Equipo de Gestión propicia talleres de actualización docente	115
Tabla No. 57	Tipos de talleres que propicia el Equipo de Gestión	116

Tabla No. 58	El Equipo de Gestión comunica a los docentes sobre las oportunidades de mejora	117
Tabla No. 59	El Equipo de Gestión junto a los docentes articulan planes de mejora	118
Tabla No. 60	El Equipo de Gestión propicia comunidades de aprendizaje	119
Tabla No. 61	El Equipo de Gestión realiza intercambio de experiencias con el personal docente	120
Tabla No. 62	Los acompañamientos pedagógicos desde la Gestión han logrado que los docentes se empoderen de prácticas innovadoras	121
Tabla No. 63	El Equipo de Gestión distribuye al personal docente en las áreas curriculares que les permita un mejor desarrollo de sus competencias	122
Tabla No. 64	Los acompañamientos que realiza el Equipo de Gestión permiten un ambiente favorable de aprendizaje y de intervención pedagógica	123
Tabla No. 65	Forma cómo ha sido la intervención del Equipo de Gestión en la práctica docente en el año escolar 2015-2016	124
Tabla No. 66	Influencia de los acompañamientos pedagógicos realizados por el Equipo de Gestión en la práctica docente	125

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1	Funciones que realiza el equipo de gestión en el Centro Educativo	58
Gráfico No. 2	Control del uso del tiempo y recursos con que cuenta la Institución por parte del equipo de gestión	59
Gráfico No. 3	Tipos de liderazgo del equipo de gestión	60
Gráfico No. 4	Frecuencia con que el equipo de gestión del Centro cumple sus deberes y responsabilidades	61
Gráfico No. 5	El liderazgo ejercido por el equipo de gestión contribuye al logro de los objetivos trazados en el Proyecto de Centro	62
Gráfico No. 6	Nivel de decisión que tiene el equipo de gestión	63
Gráfico No. 7	El Equipo de Gestión llena las expectativas líderes del centro educativo	64
Gráfico No. 8	Tipos de acompañamientos que realiza el equipo de gestión	65
Gráfico No. 9	El Equipo de Gestión cuenta con un cronograma de acompañamiento pedagógico a los docentes	66
Gráfico No. 10	Frecuencia con que el equipo de gestión realiza los acompañamientos a los docentes	67
Gráfico No. 11	La Gestión propicia encuentro de reflexión en los grupos pedagógicos que incentive un buen desempeño docente	68
Gráfico No. 12	El Equipo de Gestión propicia talleres de actualización docente	69
Gráfico No. 13	Tipos de talleres que propicia el Equipo de Gestión	70
Gráfico No. 14	El Equipo de Gestión comunica a los docentes sobre las oportunidades de mejora	71
Gráfico No. 15	El Equipo de Gestión junto a los docentes articulan planes de mejora.	72

Gráfico No. 16	El Equipo de Gestión propicia comunidades de aprendizaje	73
Gráfico No. 17	El Equipo de Gestión realiza intercambio de experiencias con el personal docente.	74
Gráfico No. 18	Los acompañamientos pedagógicos desde la Gestión han logrado que los docentes se empoderen de prácticas innovadoras	75
Gráfico No. 19	Distribución del personal docente en las áreas curriculares que les permita un mejor desarrollo de sus competencias	76
Gráfico No. 20	Propician Ambientes favorables de aprendizajes y de intervención pedagógica	77
Gráfico No. 21	Forma cómo ha sido la intervención del Equipo de Gestión en la práctica docente en el año escolar 2015-2016	78
Gráfico No. 22	Influencia de los acompañamientos pedagógicos realizados por el Equipo de Gestión en la práctica docentes	79
Gráfico No. 23	Funciones que realiza el equipo de gestión en el Centro Educativo	81
Gráfico No. 24	Control del uso del tiempo y recursos con que cuenta la Institución por parte del equipo de gestión	82
Gráfico No. 25	Tipos de liderazgo del equipo de gestión	83
Gráfico No. 26	Frecuencia con que el equipo de gestión del Centro cumple sus deberes y responsabilidades	84
Gráfico No. 27	El liderazgo ejercido por el equipo de gestión contribuye al logro de los objetivos trazados en el Proyecto de Centro	85
Gráfico No. 28	Nivel de decisión que tiene el equipo de gestión	86
No. 29	El Equipo de Gestión llena las expectativas como líderes del centro educativo	87

Gráfico No. 30	Tipos de acompañamientos que realiza el equipo de gestión	88
Gráfico No. 31	El Equipo de Gestión cuenta con un cronograma de acompañamiento pedagógico a los docentes	89
Gráfico No. 32	Frecuencia con que el equipo de gestión realiza los acompañamientos a los docentes	90
Gráfico No. 33	El Equipo de Gestión propicia encuentro de reflexión en los grupos pedagógicos que incentive un buen desempeño docente	91
Gráfico No. 34	El Equipo de Gestión propicia talleres de actualización docente	92
Gráfico No. 35	Tipos de talleres que propicia el Equipo de Gestión	93
Gráfico No. 36	El Equipo de Gestión comunica a los docentes sobre las oportunidades de mejora	94
Gráfico No. 37	El Equipo de Gestión junto a los docentes articulan planes de mejora	95
Gráfico No. 38	El Equipo de Gestión propicia comunidades de aprendizaje	96
Gráfico No. 39	El Equipo de Gestión realiza intercambio de experiencias con el personal docente	97
Gráfico No. 40	Los acompañamientos pedagógicos desde la Gestión han logrado que los docentes se empoderen de prácticas innovadoras	98
Gráfico No. 41	Distribución del personal docente en las áreas curriculares que les permita un mejor desarrollo de sus competencias	99
Gráfico No. 42	Los acompañamientos que realiza el Equipo de Gestión permiten un ambiente favorable de aprendizaje y de intervención pedagógica	100

		101
Gráfico No. 43	Forma cómo ha sido la intervención del Equipo de Gestión en la práctica docente en el año escolar 2015-2016	102
Gráfico No. 44	Influencia de los acompañamientos pedagógicos realizados por el Equipo de Gestión en la práctica docentes	104
Gráfico No. 45	Funciones que realiza el equipo de gestión en el Centro Educativo	105 106
Gráfico No. 46	Control del uso del tiempo y recursos con que cuenta la Institución por parte del equipo de gestión	107
Gráfico No. 47	Tipos de liderazgo del equipo de gestión	
Gráfico No. 48	Frecuencia con que el equipo de gestión del Centro cumple sus deberes y responsabilidades	108
Gráfico No. 49	El liderazgo ejercido por el equipo de gestión contribuye al logro de los objetivos trazados en el Proyecto de Centro	109 110
Gráfico No. 50	Nivel de decisión que tiene el equipo de gestión	Gráfico
No. 51	El Equipo de Gestión llena las expectativas líderes del centro educativo	111
Gráfico No. 52	Tipos de acompañamientos que realiza el equipo de gestión	112
Gráfico No. 53	El Equipo de Gestión cuenta con un cronograma de acompañamiento pedagógico a los docentes	113
Gráfico No. 54	Frecuencia con que el equipo de gestión realiza los acompañamientos a los docentes	114
Gráfico No. 55	El Equipo de Gestión propicia encuentro de reflexión en los grupos pedagógicos que incentive un buen desempeño docente	115 116
Gráfico No. 56	El Equipo de Gestión propicia talleres de actualización docente	
Gráfico No. 57	Tipos de talleres que propicia el Equipo de Gestión	

Gráfico No. 58	El Equipo de Gestión comunica a los docentes sobre las oportunidades de mejora	117
Gráfico No. 59	El Equipo de Gestión junto a los docentes articulan planes de mejora	118
Gráfico No. 60	El Equipo de Gestión propicia comunidades de aprendizaje	119
Gráfico No. 61	El Equipo de Gestión realiza intercambio de experiencias con el personal docente	120
Gráfico No. 62	Los acompañamientos pedagógicos desde la Gestión han logrado que los docentes se empoderen de prácticas innovadoras	121
Gráfico No. 63	El Equipo de Gestión distribuye al personal docente en las áreas curriculares que les permita un mejor desarrollo de sus competencias	122
Gráfico No. 64	Los acompañamientos que realiza el Equipo de Gestión permiten un ambiente favorable de aprendizaje y de intervención pedagógica	123
Gráfico No. 65	Forma cómo ha sido la intervención del Equipo de Gestión en la práctica docente en el año escolar 2015-2016	124
Gráfico No. 66	Influencia de los acompañamientos pedagógicos realizados por el Equipo de Gestión en la práctica docente	125

COMPENDIO

Este estudio lleva por título: Incidencia del acompañamiento pedagógico del Equipo de Gestión en la Práctica Docente de los Maestros del Segundo Ciclo del Nivel Primario del Centro Educativo Padre Fantino, Distrito 16-02, Período 2015-2016. El mismo está estructurado en cinco capítulos: El Capítulo I donde se desarrolla la Introducción, el Capítulo II que presenta el Marco Teórico, el Capítulo III donde se desarrolla el Marco Metodológico, el Capítulo IV que presenta los Resultados y Análisis de los Datos, y finalmente, el Capítulo V donde se desarrolla la Discusión de los Resultados y se presentan las conclusiones y recomendaciones.

En los antecedentes de este estudio se presentan varias investigaciones realizadas a nivel nacional e internacional. A nivel internacional se destaca el realizado por Balzán (2008) titulado Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica, Maracaibo, Venezuela. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente. Entre los resultados se destaca que el supervisor cumple con una función de coaching (entrenador), la función de monitor, tutor y orientador.

Un segundo estudio es presentado por Marques (2004) sobre: Propuesta de un modelo de supervisión educativa en el desarrollo de los proyectos pedagógicos de aulas en el colegio Los Ángeles, Municipio San Felipe, Venezuela. Los resultados del estudio revelaron que los docentes casi nunca recibían acompañamiento en el aula por los directivos y que la acción supervisora del equipo directivo está dirigida fundamentalmente a cumplir las funciones administrativas, planificación, organización, evaluación y control.

En cuanto a la problemática planteada, existe la preocupación ya que a través de las reuniones de los círculos pedagógicos de los docentes del segundo ciclo en el Centro Educativo Padre Fantino, se escucha preocupación al respecto de que el equipo de gestión, prioriza sus funciones administrativas ante las pedagógicas.

En la actualidad, la educación dominicana está orientada a la mejora de la calidad de la docencia, por lo que se ha priorizado el acompañamiento docente como medio principal de la cualificación de las prácticas, relaciones, procesos y experiencias de gestión de aprendizajes y en la perspectiva de comunidad.

En este sentido y en base a las observaciones realizadas por las sustentantes en el referido centro educativo, el acompañamiento pedagógico parece ser interpretado por los docentes como el tipo de acompañamiento donde solo se toma en consideración la medición y evaluación cuantitativa, priorizando el llenado de fichas como un requisito, propiciando pocos espacios donde se les permita a los docentes reflexionar sobre su práctica y, mejor aún, partiendo de las oportunidades de mejora detectadas.

Existe también la percepción de que el acompañamiento que realiza el equipo de gestión se ve más como un proceso de fiscalización, afectando de una manera u otra el desempeño de los docentes y la calidad de los aprendizajes por parte de los estudiantes.

Es por estas razones que se realiza este estudio a fin de determinar la realidad sobre las prácticas utilizadas por el equipo de gestión al momento de realizar el acompañamiento pedagógico a los docentes.

El objetivo general de este estudio consiste en: Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico que realiza el equipo de gestión en la práctica docente, de los maestros del segundo ciclo del nivel primario del Centro Educativo Padre Fantino.

Los objetivos específicos que surgen a la luz del objetivo general anteriormente planteado son los siguientes: Describir las funciones del equipo de gestión en el centro educativo Padre Fantino, Analizar el tipo de liderazgo que promueve el equipo de gestión, Identificar el tipo de acompañamiento realizado por el equipo de gestión, Identificar las acciones que desarrolla el equipo de gestión y Establecer la influencia

del acompañamiento pedagógico en la práctica docente del Segundo Ciclo del Nivel primario del Centro Educativo Padre Fantino.

Esta investigación servirá de apoyo al equipo de gestión del centro educativo objeto de estudio, porque brindará recomendaciones, para cumplir las funciones especialmente de Acompañamiento Pedagógico, como un factor que contribuye a mejorar el desempeño laboral de los docentes, para la toma de decisiones en función de orientar estrategias y procedimientos, con el fin de fortalecer las diferentes disciplinas que imparten los docentes.

Este estudio, se delimita en cuatro aspectos principales: Área de estudio, persona, espacio o lugar y tiempo. Área de estudio: El área de estudio es la educación, en específico el acompañamiento pedagógico del equipo de gestión. Como sub área se ha elegido la práctica docente; Persona: Los sujetos de esta investigación lo constituyen, los docentes, la Coordinadora y el Director; Espacio o lugar, hace referencia a la zona donde se obtendrán las informaciones que servirán de base a esta investigación, en este caso, el Centro Educativo Padre Fantino, ubicado en el Municipio de Fantino, provincia Sánchez Ramírez; y el Tiempo: El período que abarca el estudio es el año escolar 2015-2016.

La primera parte del marco teórico abarca el contexto de estudio, conformado por el municipio de Fantino y el Centro Educativo Padre Fantino. El municipio de Fantino está ubicado en la parte oriental del territorio del Valle del Cibao de República Dominicana, y es el más occidental de los cuatro municipios que conforman la provincia Sánchez Ramírez. Es uno de los mayores productores de arroz del país. Su economía también se beneficia de la minería con la explotación de oro, plata y cobre.

El Centro Educativo Padre Fantino estuvo anexo al centro Emiliano Espailat hasta el año 1995, a partir de este año comienza a operar de manera separada. El mismo se encuentra ubicado en la calle número 2 del barrio Los Maestros, al frente del Club de Leones y del Complejo Habitacional Los Maestros. La misma, cuenta con una proporción de terreno de 22 tareas, con instalaciones deportivas para la recreación de los niños/as. Su nombre se debe al ilustre ciudadano, el religioso Fantino Falco mejor conocido como el Padre Fantino.

La Escuela Padre Fantino tiene en los actuales momentos una matrícula de 1,722.00. Alumnos(as). La cantidad de niños que estudian en el Primer Ciclo del Nivel Primario es de 479 alumnos, el Segundo Ciclo tiene 693 alumnos y los grados de 7mo. y 8vo., con 550 alumnos, para un total de 1722 alumnos.

En la segunda parte del marco teórico, se presentan las principales teorías que vienen a definir cada una de las variables que fueron analizadas en esta investigación.

En el “Modelo de Gestión de la Calidad de los Centros Educativos 2004, p.35”, señala que “la gestión debe ser entendida como el arte de la organización de los actores, los recursos, la gestión en el desarrollo de los Procesos de Aprendizajes”.

El gestor de Centro Educativo, en coordinación con el Distrito Educativo, conduce el proceso de implementación y desarrollo de los planes y programas curriculares y del Proyecto de Centro, los aspectos administrativos del centro y las relaciones socio comunitaria, en apego a la normativa establecida.

El Manual de Operación de Centros Públicos del Ministerio de Educación, define la gestión como las acciones, diligencias o trámites que hacen posible la realización de los procesos (sustantivos y administrativos) y el logro de los objetivos trazados en el centro educativo. La gestión del centro estará apoyada con un marco normativo (institucionalidad), constituido por las leyes, reglamento, normas, políticas y currículo vigentes.

Las funciones que ejerce el equipo de gestión en los centros educativos, de acuerdo a lo establecido en la Oficina Nacional de Evaluación, Supervisión y Control de la Calidad del Ministerio de Educación (2014, pp. 15-16), son las siguientes: Función de orientación de la gestión institucional, función de liderazgo, función de convivencia y ambiente escolar, uso del tiempo y recursos disponibles, organismos de participación y representación, de integración con la comunidad, entre otras.

El acompañamiento pedagógico, en el sistema educativo es una relación personalizada, frecuentemente asociada a conducir, guiar y escoltar. Ardiondo (2000), considera que el acompañamiento es una relación de intersubjetividad, donde dos sujetos se comunican, y el acompañante reconoce que el acompañado es el sujeto de la acción. Riveros (2008) define el acompañamiento como “una acción o intervención continuada que consiste en caminar al lado de alguien para ofrecer aquello que somos, sabemos, podemos y poseemos, y así, facilitar la andadura del acompañado y que alcance su objetivo” (p. 12).

Este acompañamiento pedagógico se sustenta en la necesidad de contribuir y participar en los cambios de la práctica docente y con la revalorización del docente como protagonista de la acción educativa.

Para los fines de esta investigación se tomarán en cuenta los siguientes tipos de acompañamientos pedagógicos: Acompañamiento Democrático, Acompañamiento correctivo y Acompañamiento preventivo. El Acompañamiento Pedagógico, según Zacarías (2009), es donde el acompañante ve al acompañado como el ser humano que es, aunque en la estructura organizativa se encuentre por encima del acompañado, comprometiéndose a orientar de la mejor manera, que se vea al acompañante como el consejero que solo aspira a que se realice un trabajo de calidad.

El acompañamiento correctivo trata de localizar errores o defectos para corregirlos, de esta forma no investiga las causas de un problema. El acompañamiento correctivo se

fundamenta en prevenir o evitar los problemas antes que se produzcan. El acompañamiento creador estimula y orienta a los educadores a buscar creativamente la solución de los problemas. El acompañamiento constructivo trata de buscar soluciones a los problemas de una manera integral, involucrando una serie de factores que inciden en el proceso enseñanza-aprendizaje.

El liderazgo del Equipo de Gestión es definido como aquella influencia que es positiva para todo el grupo, es decir, que ayuda al grupo a llevar a término su propósito, conseguir objetivos, mantener un buen funcionamiento, y a adaptarse a su entorno. Los tipos de liderazgo son: Autocrático, democrático y Laissez Faire. El liderazgo autocrático se caracteriza porque el gerente fija las directrices sin participación alguna del grupo, ordenando la ejecución de tareas, es decir, centraliza el poder, así como la toma de decisiones en sí mismos, concentrando totalmente la autoridad a la par de asumir por completo la responsabilidad.

El liderazgo democrático se caracteriza por delegar gran parte de su autoridad al grupo y permite a sus subalternos mucha amplitud para tomar sus propias decisiones, y el Liderazgo Laissez Faire se percibe como inadecuado para las instituciones educativas, por cuanto éstas requieren de la conducción del director para que se lleven a cabo todos los procesos correspondientes a su función, y este estilo permite al docente llevar a cabo sus actividades sin el correspondiente control y guía del gerente, lo cual la mayoría de las veces genera descontrol en la realización de las mismas, conformándose grupos inadecuados dentro del personal.

La Ley General de Educación 66'97 establece en el título cinco del capítulo uno que los centros educativos públicos tendrán una dirección y una junta como órgano descentralizado de gestión de centro. También establece que la dirección del centro educativo tendrá a su cargo velar por el cumplimiento en su plantel de las disposiciones legales y las emanadas de los organismos superiores, así como viabilizar el cumplimiento de las decisiones de la junta del centro educativo.

Esto implica que la gestión escolar está presente en el centro educativo con su respectivo equipo de gestión, el cual es concebido como una comunidad de aprendizaje, que organiza un conjunto de relaciones y procesos educativos, que propician en todos los sujetos, niños, adolescentes, y personas adultas, procesos de formación integral y aprendizajes que respondan a los intereses particulares de los sujetos y de la sociedad, desde la perspectiva de una sociedad democrática y participativa, productiva y éticamente responsable”.

El apoyo del equipo de gestión a los docentes se asume desde el MINERD en la Ley 66'97, como uno de los componentes fundamentales para asegurar el cumplimiento de los fines y propósitos que expresan su razón de ser y orientan el sentido del servicio educativo que está comprometido a brindar a la sociedad dominicana.

Para Teixidó (2007), los espacios de reflexión pedagógica son aquellos, en donde se permite dialogar entre dos o más personas respecto a las prácticas pedagógicas que realiza el docente en el aula a diario enfocada al idioma materno. Asimismo, es un momento de reflexión sobre las debilidades y fortalezas que afronta el docente en el desarrollo de su práctica docente.

Klaus (2002) define la práctica pedagógica como el escenario, donde el maestro dispone todos aquellos elementos propios de su personalidad académica y personal. Desde la académica lo relacionado con su saber disciplinar y didáctico, como también el pedagógico a la hora de reflexionar de las fortalezas y debilidades de su quehacer en el aula.

La práctica docente se entiende como una acción que permite innovar, profundizar y transformar el proceso de enseñanza del docente en el aula. La práctica docente está unida a la realidad del aula, debido a que todo lo que hace el docente se refiere a lo que se hace en la vida cotidiana de la escuela, esta inscripción hace posible una producción de conocimientos a partir del abordaje de la práctica docente como un objeto de conocimiento, para los sujetos que intervienen, por eso la práctica se debe

delimitar en el orden de la praxis como proceso de comprensión, creación y transformación de un aspecto de la realidad educativa.

El capítulo III trata sobre los aspectos metodológicos de la investigación. Esta investigación se enmarcó bajo un enfoque cuantitativo. Adoptó un diseño no experimental, porque no ejerció ningún control ni manipulación alguna sobre las variables. El estudio se limita a una observación en un solo momento del tiempo y se basó en la observación de los objetos de investigación tal como existen en la realidad.

El estudio se adecúa a los tipos de investigación de campo y documental; es de campo porque permite no solo observar, sino recolectar los datos directamente de la realidad objeto de estudio, por parte de los involucrados en su ambiente cotidiano, en este caso para posteriormente analizar e interpretar los resultados de estas indagaciones. Es documental porque se auxilia de la selección y recopilación de información por medio de la lectura crítica de documentos y materiales bibliográficos relacionados con el tema objeto de estudio.

El estudio también se enmarca dentro del tipo descriptivo. En este sentido, el estudio busca describir los aspectos que determinan el tipo de acompañamiento pedagógico y su repercusión en las funciones y características de la práctica pedagógica realizada por los docentes. Sigue el tipo de método deductivo, ya que, de acuerdo a Hernández, F. (2002) “parte de un marco general de referencia hasta llegar a una conclusión en particular. (p. 33-34).

De acuerdo a lo expresado por los autores anteriormente citados, la población o universo de esta investigación está conformada por los actores que inciden directamente en el proceso de acompañamiento, en este caso (1) director, (1) coordinador pedagógico, (18) docentes que forman la población del 2do Ciclo del nivel primario del Centro Educativo objeto de estudio. Los mismos fueron seleccionados por que reúnen todas las características requeridas que se desean investigar. Por ser una población muy pequeña y finita, por lo tanto, se trabajó con el 100% de la misma.

La principal técnica que se utilizó en este estudio es la encuesta, aplicada al Director, a la coordinadora pedagógica y a los docentes del segundo ciclo del centro educativo objeto de estudio. Como instrumento se aplicó un cuestionario de forma escrita.

En la recolección de datos de este estudio se agotaron tres fases, la primera: las investigadoras se trasladaron al Centro, una vez en el mismo se procedió a entregar al Director, a la Coordinadora y a los docentes un documento donde se les solicita su colaboración en la investigación, en un segundo momento se procedió a aplicar los cuestionarios al Director, Coordinadora y a los docentes del segundo ciclo, luego de haber realizado una cita previa donde se les explicó a los mismos el propósito y contenido de dichos instrumentos. Este proceso fue realizado de manera directa y personal por las sustentantes.

El análisis de los resultados se realizó utilizando los recursos estadístico-matemáticos de todos los datos obtenidos a través de los cuestionarios que fueron aplicados a los sujetos informantes. Se procedió a clasificarlos y tabularlos. La tabulación de los datos de la encuesta se realizó utilizando un programa de Excel. Luego, se procedió a graficar cada una de las tablas tomando en cuenta los datos.

Todos los conceptos aplicados en esta metodología son válidos porque fueron extraídos de bibliografías confiables y generalmente aceptadas. El tipo de sujeto informante cumple con las características del perfil de estudio. Las preguntas están diseñadas de forma tal que los encuestados puedan responder con naturalidad.

En la discusión de los resultados se dio fiel seguimiento a la operacionalización de las variables, incluyendo en cada discusión la comparación o relación entre los resultados y la teoría de los mismos.

Variable No. 1: Funciones del Equipo de Gestión

Las principales funciones que realiza el Equipo de Gestión en el centro educativo Padre Fantino son: Propicia la conformación de los diferentes organismos de participación en la escuela (Junta de Centro, APMAE, Consejo de Curso, Consejo Estudiantil); propicia la elaboración de planes de mejora para favorecer el aprendizaje de los estudiantes y da seguimiento periódicamente al desarrollo de la planificación y evaluación de los aprendizajes. En estos aspectos coinciden tanto los docentes como también la Coordinadora y el Director del Centro.

Variable No. 2: Liderazgo del Equipo de Gestión

En los hallazgos obtenidos de la investigación realizada se pudo evidenciar que el 50% de los docentes consideran que el tipo de liderazgo que realiza el Equipo de Gestión es el democrático, mientras que un 50 % considera el liderazgo laissez faire, en otro sentido el Director y la Coordinadora coinciden en un 100% que el equipo de gestión posee un liderazgo democrático.

Variable No. 3: Tipos de acompañamientos pedagógicos que realiza el Equipo de Gestión

En esta variable el 52% de los docentes encuestados consideran que el tipo de acompañamiento que realiza el Equipo de Gestión es el acompañamiento constructivo, el 40% el acompañamiento democrático y el 4% los acompañamientos correctivo y creativo, respectivamente. En cambio, para la coordinadora el Equipo de Gestión realiza en un 50% acompañamiento democrático y en el otro 50% acompañamiento constructivo.

Sin embargo, el Director considera en un 20%, que el Equipo de Gestión realiza los acompañamientos democrático, correctivo, preventivo, creativo y constructivo, en igual proporción.

Variable 4: Acciones que realiza el Equipo de Gestión

El 50% de los docentes encuestados afirma que a veces el Equipo de Gestión propicia encuentros de reflexión en los grupos pedagógicos que incentiva un buen desempeño de los docentes; el 28% afirma que casi siempre y el 22% siempre. Al respecto tanto el director como la coordinadora afirman en un 100% que a veces.

El 56% de los docentes encuestados afirman que el equipo de gestión sí propicia talleres de actualización; mientras que el 44% afirman que no; La coordinadora Docente dice que sí en un 100% al igual que el director.

El 44% de los docentes encuestados afirman que no se propician talleres por parte del equipo de gestión; el 33% de los docentes encuestados dice que se propician talleres sobre el manejo de la disciplina el aula; el 22% afirma que de la planificación; el 17% uso de estrategias de enseñanzas; otro 11% dice que dan talleres de animación áulica; un 6% dice que propician talleres de técnicas e instrumentos de evaluación.

Variable 5: Influencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente

Un 56% de los docentes encuestados afirman que a veces los acompañamientos pedagógicos les permiten empoderarse de prácticas innovadoras; mientras que un 22% dice que casi siempre y un 11% dice siempre y nunca respectivamente.

El 44% de los docentes encuestados consideran que el Equipo de Gestión casi siempre distribuyen al personal docente en las áreas curriculares que les permita un mejor desarrollo en sus competencias; el 39%, dicen que siempre; y el 17%, a veces; el director y la coordinadora opinan que casi siempre en un 100%.

El 67% de los docentes encuestados afirman que a veces el Equipo de Gestión realiza un intercambio de experiencias con el personal docente en cada uno de los

acompañamientos; el 22% dice que casi siempre y el 11% considera que siempre lo realizan, el director dice que casi siempre y la coordinadora opina que siempre en un 100%.

El 50% de los docentes consideran que la intervención del Equipo de Gestión en la práctica docente en el año escolar 2015-2016 ha sido regular; el 28%, muy buena; el 11% excelente y buena respectivamente.

De los docentes encuestados el 61% afirma que la influencia de los acompañamientos pedagógicos es regular; el 22% afirma que es muy buena; mientras que el 17% dice que es buena.

Las principales conclusiones a las que se llegó en este estudio son las siguientes:

Con relación a las funciones del equipo de gestión en el centro educativo Padre Fantino, se concluye lo siguiente:

El Equipo de Gestión en el centro educativo Padre Fantino propicia la conformación de los diferentes organismos de participación en la escuela (Junta de Centro, APMAE, Consejo de Curso, Consejo Estudiantil); propicia y da seguimiento periódicamente al desarrollo de la planificación y evaluación de los aprendizajes.

Con relación al tipo de liderazgo que promueve el equipo de gestión del Centro Educativo Padre Fantino, se concluye lo siguiente:

El Equipo de Gestión en el Centro Educativo Padre Fantino promueve el Liderazgo Democrático y el Laissez Faire según los docentes; y la opinión de la Coordinadora y el Director afirman que el Democrático.

El 56% de los docentes encuestados afirma que el Equipo de Gestión no llena las expectativas como líderes del Centro Educativo, mientras que para el 44% sí la llena. Las razones por las cuales los docentes consideran que el Equipo de Gestión no llenan las expectativas como líderes son: La falta de ayuda y no quieren dejarse ayudar, no reúnen las capacidades para dirigir la Institución y priorizan lo administrativo, descuidan lo pedagógico y se importantiza lo administrativo, no dan seguimiento para que los maestros tengan su planificación y no asumen su rol, el personal no cumple sus funciones a cabalidad y el equipo no regula disciplina del personal.

Mientras que, las razones por las cuales los docentes dicen que sí llenan las expectativas, es porque son respetuosos y muestran a cada uno de los docentes lo que tienen que hacer o cumplir en su momento indicado, porque cumplen con el rol para el cual están asignados, asumen una postura responsable y eficaz en cuanto a su fortalecimiento pedagógico, porque realizan actividades de acuerdo a la necesidad del centro y además, porque demuestran empeño en realizar su trabajo con mucha responsabilidad, cumplen con su rol como equipo competente de gestión, se nota el interés y la disposición por hacer de la escuela una institución de respeto y amor, y finalmente asumen sus responsabilidades como Centro educativo en la toma de decisiones.

Referente al tipo de acompañamiento realizado por el equipo de gestión del centro educativo Padre Fantino, se concluye lo siguiente:

El 52% de los docentes encuestados consideran que el tipo de acompañamiento que realiza el Equipo de Gestión es el acompañamiento constructivo, el 40% el acompañamiento democrático y el 4% los acompañamientos correctivo y creativo, respectivamente.

Para la coordinadora el Equipo de Gestión realiza en un 50% acompañamiento democrático y en el otro 50% acompañamiento constructivo. Sin embargo, el Director

considera, en un 20%, que el Equipo de Gestión realiza los acompañamientos democrático, correctivo, preventivo, creativo y constructivo, en igual proporción.

La frecuencia con que el Equipo de Gestión realiza los acompañamientos a los docentes es bimestral según lo afirma el 28% de los docentes encuestados; el 22% dicen que lo realizan mensual igual que semanal; el 11%, trimestral, otro 11% dice que no han realizado acompañamientos y un 6% interdiario; semanal dice el director y la coordinadora docente dice que diario, interdiario, semanal y mensual.

Lo que respecta a las acciones que desarrolla el equipo de gestión y su incidencia en la práctica docente del Segundo Ciclo del Nivel primario del centro educativo Padre Fantino en su práctica pedagógica, se concluye lo siguiente:

El 50% de los docentes encuestados afirma que a veces el Equipo de Gestión propicia encuentros de reflexión en los grupos pedagógicos que incentiva un buen desempeño de los docentes; el 28% afirma que casi siempre y el 22% siempre. Al respecto, tanto el director como la coordinadora afirman en un 100% que a veces.

El 39% sostienen que casi siempre el Equipo de Gestión comunica a los docentes sobre las oportunidades de mejora encontradas en los acompañamientos pedagógicos que realizan, el 33% afirma que a veces y el 28% siempre, en cambio, el director y la coordinadora afirman en un 100% que casi siempre.

El 44% de los docentes encuestados afirman que no se propician talleres por parte del equipo de gestión; el 33% de los docentes encuestados dice que se propician talleres sobre el manejo de la disciplina en el aula; el 22% afirma que de la planificación; el 17% uso de estrategias de enseñanzas; otro 11% dice que dan talleres de animación áulica; un 6% dice que propician talleres de técnicas e instrumentos de evaluación.

Un 56% de los docentes encuestados afirman que a veces los acompañamientos pedagógicos les permiten empoderarse de prácticas innovadoras; mientras que un 22% dice que casi siempre y un 11% dice siempre y nunca respectivamente.

El 44% de los docentes encuestados consideran que el Equipo de Gestión casi siempre distribuyen al personal docente en las áreas curriculares que les permita un mejor desarrollo en sus competencias; el 39%, dicen que siempre; y el 17%, a veces; el director y la coordinadora opinan que casi siempre en un 100%.

El 67% de los docentes encuestados afirman que a veces el Equipo de Gestión realiza un intercambio de experiencias con el personal docente en cada uno de los acompañamientos; el 22% dice que casi siempre y el 11% considera que siempre lo realizan, el director dice que casi siempre y la coordinadora opina que siempre en un 100%.

El 50% de los docentes consideran que la intervención del Equipo de Gestión en la práctica docente en el año escolar 2015-2016 ha sido regular; el 28% muy buena; el 11% excelente y buena respectivamente.

De los docentes encuestados el 61% afirma que la influencia de los acompañamientos pedagógicos es regular; el 22% afirma que es muy buena; mientras que el 17% dice que es buena.

Luego de observar cada una de las conclusiones a las que se llegó en cuanto a los objetivos específicos planteados en esta investigación, se concluye el objetivo general el cual tiene como finalidad **determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico que realiza el equipo de gestión en la práctica docente del segundo ciclo del nivel primario del Centro Educativo Padre Fantino.**

La incidencia del acompañamiento pedagógico que realiza el equipo de gestión en la práctica docente del segundo ciclo del nivel primario del Centro Educativo Padre Fantino no es significativa debido a:

- Se comprobó que los tipos de liderazgo que promueve el equipo de gestión, son el democrático y el Laissez Faire.
- El 56% de los docentes encuestados afirma que el Equipo de Gestión no llena las expectativas como líderes del Centro Educativo, las razones por las cuales consideran que el Equipo de Gestión no llenan las expectativas como líderes son: La falta de ayuda y no quieren dejarse ayudar, no reúnen las capacidades para dirigir la Institución, descuidan lo pedagógico y se importantiza lo administrativo, no dan seguimiento para que los maestros tengan su planificación, no asumen su rol, el personal no cumple sus funciones a cabalidad y el equipo no regula disciplina del personal.
- El equipo de gestión no posee un tipo de acompañamiento pedagógico y no siempre cuenta con un cronograma para realizar los mismos.
- El equipo de gestión no posee un tipo específico para abordar el proceso de acompañamiento pedagógico, lo cual no contribuye a dar respuestas significativas al proceso de enseñanza-aprendizaje, de igual modo la frecuencia en que lo realiza no es sistemática.
- El equipo de gestión no aprovecha los espacios pedagógicos de una manera sistemática para abordar temáticas que propicien un momento de reflexión sobre las fortalezas y oportunidades de mejora que afronta el docente en el desarrollo de su práctica.
- El 44% de los docentes afirman que no se propician talleres de actualización docente.

- El 56% de los docentes encuestados afirman que a veces se formulan planes de mejora junto al equipo de gestión.
- El 67% de los docentes encuestados afirman que a veces el Equipo de Gestión realiza un intercambio de experiencias con el personal docente en cada uno de los acompañamientos.
- Un 56% de los docentes encuestados afirman que a veces los acompañamientos pedagógicos les permiten empoderarse de prácticas innovadoras.
- El 61% de los docentes consideran que la intervención del Equipo de Gestión en la práctica docente en el año escolar 2015-2016 ha sido regular, el 22% buena el 11% muy buena y el 6% excelente.
- De los docentes encuestados el 61% afirma que la influencia de los acompañamientos pedagógicos es regular.

Luego de observar las conclusiones a las que se llegó en este estudio, tomando en cuenta los objetivos, general y específicos que sirvieron de guía para el mismo, y las debilidades presentes en las conclusiones, se recomienda lo siguiente:

Al Equipo de Gestión del Centro Educativo Padre Fantino:

- Den prioridad mayormente a los aspectos pedagógicos, más que los aspectos administrativos, fortaleciendo el acompañamiento de los docentes dentro de las aulas.
- Programen talleres y cursos de capacitación para todos los miembros del Equipo Pedagógico, relacionados con temáticas que favorezcan un mejor desempeño de la práctica docente.

- Establezcan metas claras entre los miembros del Equipo de Gestión, a fin de que sus acciones y la toma de decisiones puedan llenar las expectativas de los docentes como líderes dentro del Centro Educativo.
- Propicien espacios reflexivos que permita a los docentes empoderarse de prácticas innovadoras.
- Realicen acompañamientos sistemáticos a los docentes a fin de lograr un mejor desempeño de estos.
- Establezcan un tipo de liderazgo que oriente y contribuya al fortalecimiento institucional, capaz de llenar las expectativas de todos los actores que convergen en el centro educativo.
- Elaboren un cronograma de seguimiento y acompañamiento de la práctica docente de los maestros que incluya visitas sistemáticas.

A los Maestros del Centro Educativo Padre Fantino:

- Que sean autogestores de estrategias que incidan en su práctica docente y en el fortalecimiento de sus competencias profesionales.
- Que se empoderen de la labor que realizan y den seguimiento a las orientaciones del equipo de gestión en sus prácticas áulicas.
- Que se mejoren los hábitos de convivencia y participación, que sean abiertos a los cambios e innovaciones que les puedan brindar sus acompañantes.
- Que miren los acompañamientos como una estrategia implementada para la mejora de los procesos pedagógicos, no como un punto de fiscalización.

CONCLUSIONES

En este apartado se presentan las conclusiones a las que se ha llegado en este estudio sobre la incidencia del acompañamiento pedagógico que realiza el equipo de gestión en la práctica docente de los maestros del segundo ciclo del nivel primario del Centro Educativo Padre Fantino, cuyos datos han sido obtenidos luego de la presentación y análisis de los datos.

Con relación al objetivo específico No. 1: **Describir las funciones del equipo de gestión en el centro educativo Padre Fantino**, se concluye lo siguiente:

Las principales funciones que realiza el Equipo de Gestión en el centro educativo Padre Fantino son: Propicia la conformación de los diferentes organismos de participación en la escuela (Junta de Centro, APMAE, Consejo de Curso, Consejo Estudiantil); propicia y da seguimiento periódicamente al desarrollo de la planificación y evaluación de los aprendizajes.

Con relación al objetivo específico No. 2: Identificar **el tipo de liderazgo que promueve el equipo de gestión del Centro Educativo Padre Fantino**, se concluye lo siguiente:

El tipo de liderazgo que promueve el Equipo de Gestión en el Centro Educativo Padre Fantino son el Liderazgo Democrático y el Laissez Faire según los docentes; y la opinión de la Coordinadora y el Director afirman que el Democrático.

Según el director y una parte considerable de los docentes el equipo de gestión no llena las expectativas como líderes del Centro Educativo

Las razones por las cuales los docentes consideran que el Equipo de Gestión no llenan las expectativas como líderes son: La falta de ayuda y no quieren dejarse ayudar, no reúnen las capacidades para dirigir la Institución y prioriza lo administrativo, descuida lo pedagógico y se importantiza lo administrativo, no dan seguimiento para que los

maestros tengan su planificación y porque no asumen su rol, el personal no cumple sus funciones a cabalidad y el equipo no regula disciplina del personal.

Mientras que las razones por las cuales los docentes dicen que sí llenan las expectativas es porque son respetuosos y muestran a cada uno de los docentes lo que tienen que hacer o cumplir en su momento indicado, porque cumple con el rol para el cual están asignados, asumen una postura responsable y eficaz en cuanto a su fortalecimiento pedagógico, porque realizan actividades de acuerdo a la necesidad del centro y porque, además, demuestran empeño en realizar su trabajo con mucha responsabilidad, porque cumplen con su rol como equipo competente de gestión, se nota el interés y la disposición por hacer de la escuela una institución de respeto y amor, y porque asumen sus responsabilidades como Centro educativo en la toma de decisiones.

Por los resultados obtenidos se infiere, que el equipo de gestión poseedor del estilo de liderazgo Laissez Faire se separa totalmente y da entera libertad a los grupos para la toma de decisiones individuales o grupales. Pudiendo traer como consecuencia, expectativas divergentes que impiden la consecución de los objetivos establecidos, así como un adecuado desempeño laboral.

Con relación al objetivo específico No.3: **Identificar el tipo de acompañamiento realizado por el equipo de gestión del centro educativo Padre Fantino**, se concluye lo siguiente:

El 52% de los docentes encuestados consideran que el tipo de acompañamiento que realiza el Equipo de Gestión es el acompañamiento constructivo, el 40% el acompañamiento democrático y el 4% los acompañamientos correctivo y creativo, respectivamente.

Para la coordinadora el Equipo de Gestión realiza en un 50% acompañamiento democrático y en el otro 50% acompañamiento constructivo. Sin embargo, el Director

considera en un 20%, que el Equipo de Gestión realiza los acompañamientos democrático, correctivo, preventivo, creativo y constructivo, en igual proporción.

La frecuencia con que el Equipo de Gestión realiza los acompañamientos a los docentes es bimestral según lo afirma el 28% de los docentes encuestados; el 22% dice que lo realizan mensual igual que semanal; el 11% trimestral, otro 11% dice que no han realizado acompañamientos y un 6% interdiario; semanal dice el director y la coordinadora docente dice que diario, interdiario, semanal y mensual.

Se hace evidente la mayor coincidencia en que casi siempre y a veces, el equipo de gestión realiza cronogramas de acompañamientos, lo que dificulta la organización y la comunicación. El acompañamiento debe estar planificado de manera permanente para que permita un seguimiento óptimo del proceso.

Se puede argumentar que no existe un tiempo establecido que permita realizar los acompañamientos de forma sistemática a cada docente, dando a entender así la poca efectividad al seguimiento pedagógico de los docentes en el desarrollo de sus prácticas.

Con relación al objetivo específico No. 4: **Identificar las acciones que desarrolla el equipo de gestión del centro educativo Padre Fantino**, se concluye lo siguiente:

El 50% de los docentes encuestados afirma que a veces el Equipo de Gestión propicia encuentros de reflexión en los grupos pedagógicos que incentiva un buen desempeño de los docentes; el 28% afirma que casi siempre y el 22% siempre. Al respecto tanto el director como la coordinadora afirman en un 100% que a veces.

El 39% sostiene que casi siempre el Equipo de Gestión comunica a los docentes sobre las oportunidades de mejora encontradas en los acompañamientos pedagógicos que realizan, el 33% afirma que a veces y el 28% siempre, en cambio, el director y la coordinadora afirman en un 100% que casi siempre.

El 56% de los docentes encuestados afirman que el equipo de gestión sí Propicia talleres de actualización; mientras que el 44% afirman que no; La coordinadora Docente dice que sí en un 100% al igual que el director.

El 33% de los docentes encuestados dice que se propician talleres sobre el manejo de la disciplina en el aula; el 28% afirma que se dan talleres de animación áulica; otro 22% dice que dan talleres de planificación; un 11% dice que sobre el uso de estrategias de enseñanza y un 6% dice que se dan talleres sobre técnicas e instrumentos de evaluación.

El Director expresa que los talleres que propicia el Equipo de Gestión son el uso de estrategias de aprendizajes para los niños, animación en el aula, planificación y manejo de la disciplina en el aula.

El 56% de los docentes encuestados afirma que a veces se formulan planes de mejora junto al equipo de gestión; el 22% dice que casi siempre; y un 11% afirma que nunca y siempre respectivamente; el director y coordinadora docente afirman a un 100% que casi siempre.

El 67% de los docentes encuestados afirma que a veces el Equipo de Gestión realiza un intercambio de experiencias con el personal docente en cada uno de los acompañamientos; el 22% dice que casi siempre y el 11% considera que siempre lo realizan, el director dice que casi siempre y la coordinadora opina que siempre en un 100%.

Acompañar a los docentes en el aula de clases, darle a conocer sus oportunidades de mejora y desarrollar talleres que vayan acorde con las exigencias actuales, es una estrategia que enriquece el proceso de enseñanza y aprendizaje, brinda la oportunidad de adquirir nuevas destrezas y aplicarlas en sus prácticas diarias.

El intercambio de experiencia entre un acompañante y el acompañado se convierte en un medio eficaz de formación para fortalecer las competencias de acuerdo con las necesidades y demandas identificadas.

Con relación al objetivo específico No. 5: **Establecer la influencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente del Segundo Ciclo del Nivel primario del centro educativo Padre Fantino**, se concluye lo siguiente:

Un 56% de los docentes encuestados afirman que a veces los acompañamientos pedagógicos les permiten empoderarse de prácticas innovadoras; mientras que un 22% dice que casi siempre y un 11% dice siempre y nunca respectivamente.

El 44% de los docentes encuestados consideran que el Equipo de Gestión casi siempre distribuyen al personal docente en las áreas curriculares que les permita un mejor desarrollo en sus competencias; el 39%, dicen que siempre; y el 17%, a veces; el director y la coordinadora opinan que casi siempre en un 100%.

El 61% de los docentes consideran que la intervención del Equipo de Gestión en la práctica docente en el año escolar 2015-2016 ha sido regular; el 22% buena; el 11% muy buena y el 6% excelente.

De los docentes encuestados el 61% afirma que la influencia de los acompañamientos pedagógicos es regular; el 22% afirma que es muy buena; mientras que el 17% dice que es buena.

Luego de observar cada una de las conclusiones a las que se llegó en cuanto a los objetivos específicos planteados en esta investigación, se concluye el objetivo general el cual tiene como finalidad **Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico que realiza el equipo de gestión en la práctica docente del segundo ciclo del nivel primario del Centro Educativo Padre Fantino.**

La incidencia del acompañamiento pedagógico que realiza el equipo de gestión en la práctica docente del segundo ciclo del nivel primario del Centro Educativo Padre Fantino no es significativa debido a:

- Se comprobó que los tipos de liderazgo que promueve el equipo de gestión, es el democrático y el Laissez Faire.
- El 56% de los docentes encuestados afirma que el Equipo de Gestión no llena las expectativas como líderes del Centro Educativo, las razones por las cuales los docentes consideran que el Equipo de Gestión no llenan las expectativas como líderes son: La falta de ayuda y no quieren dejarse ayudar, no reúnen las capacidades para dirigir la Institución, descuidan lo pedagógico y se importantiza lo administrativo, no dan seguimiento para que los maestros tengan su planificación porque no asumen su rol, el personal no cumple sus funciones a cabalidad y el equipo no regula disciplina del personal.
- El equipo de gestión no posee un tipo de acompañamiento pedagógico y no siempre cuenta con un cronograma para realizar los mismos.
- El equipo de gestión no posee un tipo específico para abordar el proceso de acompañamiento pedagógico, lo cual no contribuye a dar respuestas significativas al proceso de enseñanza-aprendizaje, de igual modo, la frecuencia en que lo realiza no es sistemática.
- El equipo de gestión no aprovecha los espacios pedagógicos de una manera sistemática para abordar temáticas que propicien un momento de reflexión sobre las fortalezas y oportunidades de mejora que afronta el docente en el desarrollo de su práctica.

- El 44% de los docentes afirman que no se propician talleres de actualización docente.
- El 56% de los docentes encuestados afirman que a veces se formulan planes de mejora junto al equipo de gestión.
- El 67% de los docentes encuestados afirman que a veces el Equipo de Gestión realiza un intercambio de experiencias con el personal docente en cada uno de los acompañamientos.
- Un 56% de los docentes encuestados afirman que a veces los acompañamientos pedagógicos les permiten empoderarse de prácticas innovadoras.
- El 61% de los docentes consideran que la intervención del Equipo de Gestión en la práctica docente en el año escolar 2015-2016 ha sido regular; el 22%, buena; el 11% muy buena y el 6% excelente.
- De los docentes encuestados el 61% afirma que la influencia de los acompañamientos pedagógicos es regular; el 22% afirma que es muy buena; mientras que el 17% dice que es buena.

Es evidente que el acompañamiento pedagógico tiene poca incidencia en el desempeño de las prácticas docente, sabiendo que esta debe servir para iniciar un proceso de transformación y mejora de la práctica pedagógica, de modo que se garantice el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aponte, E. (2008). *Una propuesta para orientar el acompañamiento pedagógico y la sistematización de experiencias desde la práctica profesional. V Encuentro Internacional: "Las transformaciones de la profesión docente frente a los actuales desafíos"*. Caracas. Recuperado el 11 de noviembre del 2015. De [http:// www.redkipusperu.org/files/112.pdf](http://www.redkipusperu.org/files/112.pdf)
- Ardiondo J. (2000). *Pensar la educación desde una mirada epistemológica*. Buenos aires, argentina. Novedades educativas.
- Balmaceda, H. (2012). *Supervisión educativa*. Managua: Unan-Managua.
- Balzán, Y. (2008) *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. Maracaibo, Venezuela. Recuperado el 9 de noviembre del 2015. De <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2012/05/82/Vicente-Macario.pdf>
- Carrasco, D. S. (2002). *Gestión Educativa y Calidad de la formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA*. Tesis de Maestría en Educación. Lima – Perú
- Chiavenato, A. (2009). *Administración de los recursos*. México: Editorial McGraw-hill.
- Ciscar, C. y Uría, E. (1986), *organización escolar y acción directiva*. Ed. Narcea, Madrid.
- Dean, Joan (2007). *Supervisión y asesoramiento: manual para inspectores, asesores y profesorado asesor* Editorial La Muralla, S.A.1ª ed.
- Delgado, M. (2005). *El liderazgo educativo en los centros docentes*. Editorial La Muralla, S.A.1ª ed.

Dessler, G. (2008), *Partidas Gestión de Recursos Humanos*. 3ra Ed. Prentice Hall, Alabama.

Dirección General de Supervisión Educativa, MINERD. En línea, recuperado el 11/9/2016, [http://www.minerd.gob.do/supervisionedu/Documents/Manual%20de%20Usuarios%20del%20SAS%20%20\(3%20de%206\).pdf](http://www.minerd.gob.do/supervisionedu/Documents/Manual%20de%20Usuarios%20del%20SAS%20%20(3%20de%206).pdf)

Fernández, K. (2011-2012), *Impacto del Acompañamiento en el proceso educativo del segundo grado del centro educativo el hatico, la vega, Rep. Dom.*

Foro: gestión descentralizada y calidad educativa, experiencia del MINEDU de acompañamiento pedagógico a las escuelas, (2008). Lima, Perú

Fundamentos del currículo dominicano tomo I. En línea. Recuperado el 11/9/2016. <http://www.educando.edu.do/UserFiles/P0001/File/Curriculo/Fundamentosdelcurriculo1.pdf>

García, J. (2011) *Avanzando hacia la calidad educativa*.

Gento Palacios, Manuel (2004). Supervisión educativa Editorial Sanz y Torres, S.L. 1ª ed.

Hernández, F. (2002). *Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales*. (1era. Edición). Santo Domingo: Búho.

Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta. Edición). Brasil: McGraw-Hill Interamericana Editores, S. A.

Hesse, H. (2016). *Prácticas Pedagógicas*. Bajado de: <http://practicaspedagogicas06.blogspot.com/2012/06/practicaspedagogicas.html>, el 2 de agosto de 2016 Castro, Peley y Morillo (2000)

Ibáñez, M. (2006). *Calidad total*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Jáquez Y López (2013) *Incidencia del Sistema de Gestión desde la perspectiva de la descentralización del rol directivo en la Escuela Limonal Abajo, 2012-2013*. (UAPA).

Jones, G. & George, j. (2006). *Administración Contemporánea* (4ta Ed.). México, DF.:McGraw Hill Interamericana.

Klaus, A. (2002). *Una Epistemología histórica de la pedagogía*. Revista Pedagógica, V.23, No.68, septiembre. Venezuela: Caracas.

Lepeley, Ma. (2001), *Gestión y calidad en educación: Un modelo de evaluación*. Chile: McGraw-Hill.

Manual Operativo de Centros Educativos Públicos (2013).

<http://www.minerd.gob.do/sitios/Planificacion/Manuales%20y%20Formularios/MANUAL%20OPERATIVO%20DE%20CENTRO%20EDUCATIVO%20P%20C3%20P%20BLICO%2018-03-2014.pdf>, recuperado el 10/9/2016.

Maureira, O. (2006). *Dirección y Eficacia Escolar, una Relación Fundamental*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 4(4e), pp. 1-10. Recuperado el 11 de noviembre del 2015. De <http://www.rinace.net/arts/vol4num4e/art1.htm><http://www.rinace.net/arts/vol4num4e/art1.pdf>

Marqués, M. (2004) *Propuesta de un modelo de supervisión educativa en el desarrollo de los proyectos pedagógicos de aulas en el colegio "los Ángeles", Municipio san Felipe, estado Yaracuy*.

Ministerio de Educación. (1997). *Ley General de Educación 66`97*. Santo Domingo, República Dominicana.

Modelo de Gestión de la Calidad de los Centros Educativos (2004). <http://www.minerd.gob.do/sgce/base%20legal%20manual/Modelo%20de%20Gesti%C3%B3n%20de%20Calidad%20para%20los%20Centros%20Educativos.pdf>. Recuperado el 10/9/2016.

Ojembarrena, R. (2008): “*Estudio sobre la dirección en los centros públicos de la CAPV, perspectiva de los equipos directivos*”, En: Ricardo Ojembarrena: *Liderazgo y organizaciones que aprenden*. Bilbao: Editores Universidad de Deusto.

Oviedo, R. (2004) *Manual de procedimiento para el acompañamiento y seguimiento en los centros educativos*, Santo Domingo R. D.

Pérez y Toribio (2013), *Gestión Administrativa y su Incidencia en los Aprendizaje de los Estudiantes del Nivel Medio en el Centro Educativo Víctor Manuel Espailat*, Distrito Educativo 08-04, Santiago 2012-2013, (UAPA).

Peña, Z. (2007). *Diseño de Plan de Mejora al Proceso de Seguimiento y Acompañamiento del Distrito Educativo 06-04*. La vega, Rep. Dom.

Protocolo del formador de acompañantes pedagógicos (2014). Primera Edición, Industria Gráfica MACOLE S.R.L.

Proyecto de centro 2013- 2017. *Centro Educativo Padre Fantino*. Fantino, provincia Sánchez Ramírez.

Protocolo e instrumento para la supervisión educativa, Oficina Nacional de Evaluación, Supervisión y Control de la Calidad del MINERD (2013).

Rasco, F. (2006): *La caja de Pandora de la Dirección de Centros Educativos. Aportaciones de una Investigación Cualitativa*". Revista Iberoamericana.

Riveros, E. (2008). *El acompañamiento y la educación popular*. Colombia: Federación Internacional Fe y Alegría.

Sánchez, Vázquez, J.F. (2010) "*Liderazgo: Teorías y aplicaciones*". Salamanca: Publicaciones de la Universidad Pontificia de Salamanca. Demiurgo Colecciones.

San Fabián, Maroto, J. L. (2003), evaluación de la calidad de los centros y los programas de formación para el empleo. Bordón

Teixidó, J (2007). *Supervisión Sistema Educativo*. Editorial Ariel, S.A.1ª edición.

Teixidó, J. (2001). *¿Qué impulsa a los docentes a la dirección? Un estudio en torno a las motivaciones de acceso al cargo.*", en Lorenzo, M. y otros (Ed): *Las organizaciones educativas en la sociedad neoliberal*. Actas del VI CIOIE, Grupo Editorial Universitario, Granada.

Veciana, J. (2002). *Función Directiva*. Universidad Autónoma de Barcelona, 2002.

Villalobos, (2007) *La supervisión en el acompañamiento al docente en la escuela básica*. Tesis de Grado no publicada. La Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.

Villegas, A. y Flores, M. (2009) *Oportunidades de aprendizaje del idioma materno*. Ayacucho, Perú.

Zacarías Ramo (2009). *¿Para qué los Inspectores?* TraverWolters Kluwer Educación1ª ed.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do