

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS
UAPA
ESCUELA DE POSTGRADO**



**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION,
MENCION GESTION DE CENTROS EDUCATIVOS**

Incidencia de la gestión escolar en el rendimiento obtenido en las asignaturas objeto de Pruebas Nacionales, por los estudiantes del 4to Grado del Nivel Secundario, en los Liceos Profesor Ramiro Coronado y Eduardo Brito del Distrito Educativo 02, Regional 11, de Puerto Plata, República Dominicana, Período 2013-2015

**INFORME FINAL DE INVESTIGACION PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR POR EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION,
MENCION GESTION DE CENTROS EDUCATIVOS**

**POR:
LIC. PEDRO GONZÁLEZ TORRES
LIC. JUAN SANTOS ZAPATA**

**Asesora:
Dra. Ceferina Cabrera, Ph.D.**

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS
REPÚBLICA DOMINICANA
FEBRERO, 2017**

ÍNDICE GENERAL

Pág.

DEDICATORIAS	I
AGRADECIMIENTOS	IV
COMPENDIO	V
CAPITULO I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	2
1.1.1 Antecedentes Internacionales.....	2
1.1.2 Antecedentes Nacionales	6
1.2 Planteamiento del problema.....	12
1.3 Formulación del problema.....	14
1.3.1 Sistematización del problema	14
1.4 Objetivo general	15
1.4.1 Objetivos específicos	15
1.5 Justificación.....	16
1.6 Delimitación.....	17
1.7 Limitaciones	18
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	19
2.1 Marco Contextual	20
2.1.1 La provincia de Puerto Plata	20
2.1.2 Liceo Profesor Ramiro Coronado.....	21
2.1.3 Liceo Eduardo Brito.....	22
2.2 Marco Teórico Conceptual	23
2.2.1 Gestión escolar	23
2.2.2 Dimensiones de la gestión educativa.....	24
2.2.3 El director en la gestión escolar	27
2.3 Proceso de gestión pedagógica	29
2.3.1 Planificación curricular unificada	32

2.3.2 Organización de los recursos.....	34
2.3.3 Acompañamiento áulico y supervisión.....	37
2.3.4 Monitoreo de las Clínicas Pedagógicas.....	39
2.4 Medidas implementadas para mejorar la calidad educativa.....	39
2.4.1 Comunidad de aprendizaje.....	40
2.4.2 Grupo pedagógico.....	41
2.4.3 Atención personalizada y calidad educativa.....	42
2.4.4 Herramientas de seguimiento.....	43
2.5 Promoción en las asignaturas objeto de Pruebas Nacionales.....	44
2.5.1 Introducción a las Pruebas Nacionales.....	44
2.6 Efectos provocados por la gestión pedagógica en los indicadores de promoción obtenidos en Pruebas Nacionales.....	59
CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO.....	61
3.1 Diseño, tipo de investigación y método.....	62
3.1.1 Diseño.....	62
3.1.2 Tipo de investigación.....	63
3.1.3 Método.....	64
3.2 Técnicas e instrumentos.....	64
3.3 Población y muestra.....	65
3.4 Procedimiento para la recolección de datos.....	66
3.5 Procedimiento para el análisis de los datos.....	67
3.6 Confiabilidad y validez.....	67
3.6.1 Validez.....	68
3.6.2 Confiabilidad.....	68
CAPÍTULO IV.	
PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS.....	68
4.1 Resultados de la encuesta aplicada al Equipo de Gestión.....	69
4.2 Resultados de la encuesta aplicada al personal docente.....	78
4.3 Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes.....	86

4.4 Resultados obtenidos en Pruebas Nacionales	96
4.5 Resultados de la entrevista aplicada a los directores.....	99

CAPÍTULO V.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	101
---	------------

5.1 Análisis y discusión de los resultados	102
--	-----

CONCLUSIONES.....	109
-------------------	-----

RECOMENDACIONES	113
-----------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA	116
--------------------	-----

APÉNDICES.....	123
----------------	-----

Entrevista aplicada al Director

Cuestionario Aplicado Al Equipo De Gestión

Cuestionario Aplicado Al Personal Docente

Cuestionario Aplicado a los Estudiantes

Operacionalización

COMPENDIO

La investigación sobre, incidencia de la gestión en los resultados obtenidos en las asignaturas objeto de Pruebas Nacionales, por los estudiantes del 4to grado del Nivel Secundario, en los Liceos Profesor Ramiro Coronado y Eduardo Brito del Distrito Educativo 02, Regional 11, de Puerto Plata, República Dominicana, período 2013-2015, se realiza con la finalidad de identificar cuáles elementos favorecen o dificultan el aprendizaje de los estudiantes en el ámbito escolar.

Se considera necesario llevar a cabo una investigación a los fines de comprobar cómo influye la gestión escolar en el rendimiento de los estudiantes del Cuarto Grado del Nivel Secundario en las asignaturas que son objeto de Pruebas Nacionales. Dicha investigación toma como referencia dos liceos modelos del Distrito 11-02, los Liceos Profesor Ramiro Coronado y Eduardo Brito, localizados en San Felipe de Puerto Plata, República Dominicana.

El objetivo general consistió en analizar la incidencia de la Gestión en los Resultados Obtenidos en las Asignaturas Objeto de Pruebas Nacionales, en los estudiantes del 4to Grado del Nivel Secundario, en los Liceos Profesor Ramiro Coronado y Eduardo Brito, Distrito Educativo 02, Regional 11 de Puerto Plata, período 2013-2015.

Se implementó un diseño cuantitativo, no experimental y transversal. El estudio es cuantitativo, porque recoge información sobre la incidencia la incidencia de la Gestión en los Resultados Obtenidos en las Asignaturas Objeto de Pruebas Nacionales, valorando su aplicación para procesar esos datos y analizarlos en conformidad con las variables del proceso, de forma objetiva. Los datos numéricos que proporcionó el estudio, fueron organizados en tablas y gráficos, cuyos datos estadísticos se confrontaron con los resultados.

En la revisión de la literatura se identificó que, una buena gestión es la clave para que lo que haga cada integrante de una institución tenga sentido y pertenencia dentro de un proyecto que es de todos. En otras palabras, es fundamental lograr que todos

"remen hacia el mismo lado" para lograr lo que se quiere, y mejorar permanentemente. De ahí la importancia de tener en cuenta los cuatro ámbitos de la gestión educativa. La gestión educativa procura un proceso de enseñanza de calidad donde todo el organismo tenga una función dentro del centro.

De acuerdo al Ministerio de Educación (2009), el proceso de gestión pedagógica contempla las siguientes fases: Planificar, organizar, controlar y evaluar. Las acciones de asesoría, planificación y evaluación, son funciones que debe llevar a cabo permanentemente el director en su gestión de manera segura y consciente, pues un director inseguro de sus funciones, tiende a cometer muchos errores y, por ende, provoca en el personal que dirige mucha confusión e irrespeto y éstos a su vez hacen lo que quieren y cuando pueden.

En los resultados, se determinó que los directores reconocen que reciben anualmente los Informes de Resultados de Pruebas Nacionales que evalúan la calidad, el cual reconocen que especifica una situación difícil en relación a los resultados obtenidos por los estudiantes en las asignaturas objeto de Pruebas, que indican una baja calidad de la enseñanza en las asignaturas básicas. Los directores expusieron que no se le otorga un uso especial al documento. Sino que éste se le entrega al Coordinador Pedagógico, quien lo comenta con sus respectivos docentes para que éstos los tomen en consideración al realizar su planificación anual.

En conclusión, la gestión pedagógica resulta fundamental para garantizar buenos resultados académicos de los estudiantes. Sin embargo, en los liceos Profesor Ramiro Coronado y Eduardo Brito se está favoreciendo la gestión institucional por encima de la dimensión pedagógica, lo que influye en la reducción significativa de la tasa de promoción en Pruebas Nacionales y, sobre todo que los estudiantes estén promoviendo con la calificación mínima de 70 puntos, con puntuaciones por debajo del promedio mínimo de 21 puntos y sólo con calificaciones suficientes. Ninguno de los centros ha tomado conciencia de la importancia vital de las Pruebas Nacionales como indicador de calidad del proceso enseñanza-aprendizaje y, por ende, de su gestión.

CONCLUSIONES

Al finalizar la investigación sobre: Incidencia de la gestión en los resultados obtenidos en las asignaturas objeto de Pruebas Nacionales, por los estudiantes del 4to grado del Nivel Secundario, en los Liceos Profesor Ramiro Coronado y Eduardo Brito del Distrito Educativo 02, Regional 11, de Puerto Plata, República Dominicana, período 2013-2015, se llegó a las siguientes conclusiones:

En relación al primer objetivo, describir el proceso de gestión pedagógica desarrollado para elevar los indicadores de promoción de Pruebas Nacionales en los estudiantes del 4to Grado del Nivel Secundario, Liceos Profesor Ramiro Coronado y Eduardo Brito del Distrito 11-02 de Puerto Plata, Período 2013-2015,

En los resultados, se determinó que los directores reconocen que reciben anualmente los Informes de Resultados de Pruebas Nacionales que evalúan la calidad de los centros educativos, el cual reconocen que especifica una situación difícil en relación a los resultados obtenidos por los estudiantes en las asignaturas objeto de Pruebas, que indican una baja calidad de la enseñanza en las asignaturas básicas.

Los gestores expusieron que no se le otorga un uso especial al documento. Sino que este se le entrega a los Coordinadores Pedagógicos, quienes los comentan con sus respectivos docentes para que éstos los tomen en consideración al realizar su planificación anual. Sin embargo, reconoce que no da seguimiento a este particular.

Se identificó que los centros poseen todas las herramientas de planificación indicadas, tales como: Proyecto Estratégico de Centro, Proyecto Educativo y Plan Operativo Anual. En ambos centros no se han realizado planes de mejora o proyectos de aula para mejorar el rendimiento académico en las áreas básicas u otras áreas de enseñanza. Tampoco se dispone de una planificación curricular unificada, que incluya todos los elementos para favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y mejorar los resultados obtenidos.

En síntesis, el proceso de gestión pedagógica en ambos centros se maneja parcialmente de forma improvisada; no se parte de un diagnóstico de debilidades y elementos a reforzar. Tampoco se utiliza la información estadística disponible sobre las debilidades curriculares de los estudiantes y cómo reforzarlas. Los docentes no toman en cuenta las debilidades como parte de Proyectos de Mejora. En definitiva, esto no funciona en los centros.

Sobre el segundo objetivo, identificar las medidas implementadas por el director y el equipo de gestión para mejorar los resultados obtenidos en las asignaturas objeto de Pruebas Nacionales por los estudiantes del 4to Grado del Nivel Secundario de los Liceos Profesor Ramiro Coronado y Eduardo Brito,

Las principales medidas que se implementa en los centros para garantizar la calidad de la enseñanza y el incremento de los resultados obtenidos por los estudiantes en Pruebas Nacionales son comunidad de aprendizaje y grupo pedagógico. Los acompañamientos áulicos sólo se cumplen en un 75%, pues el personal que compone el equipo de gestión no dispone de tiempo para las cargas académicas que tienen y por las múltiples funciones que tienen los directores de los centros. Sólo los coordinadores académicos realizan los acompañamientos y, en ocasiones, debe realizar trabajos extra, propios de la dirección.

En opinión del personal directivo, la gestión pedagógica ha hecho esfuerzos motivando a los docentes de las diferentes áreas de las asignaturas objeto de Pruebas Nacionales con el propósito de elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje para obtener resultados favorables. El problema es la improvisación y poco seguimiento que ofrecen; lo que implica que no se le da seguimiento a la eficacia de las medidas implementadas. Por eso, a pesar de implementar favorables medidas para mejorar el aprendizaje, el rendimiento sigue siendo objeto de preocupación de toda la comunidad educativa, porque sigue tendiendo a la baja en ambos centros educativos.

En relación al tercer objetivo, valorar los indicadores de promoción obtenidos en las asignaturas objeto de Pruebas Nacionales por los Estudiantes del 4to Grado del Nivel Secundario, Liceos Profesor Ramiro Coronado y Eduardo Brito del Distrito 11-02 de Puerto Plata, Período 2013-2015,

Se percibió una involución de la calidad de la enseñanza que se incrementa por año. Se observó que el 73% de los estudiantes aprobó sus Pruebas Nacionales en el año escolar 2013-2014; y este valor se redujo a 55% de los inscritos en el período escolar 2015-2016. Se confirmó que las calificaciones obtenidas en Pruebas Nacionales han tenido una significativa baja, sobre todo en las asignaturas de Lengua Española y Ciencias Sociales. Se verifica que no hay cambios significativos de comportamiento en Matemática y Ciencias de la Naturaleza, pero todos los valores se encuentran por debajo del valor óptimo de 21 puntos. Los cambios son significativos, si se comprende que este porcentaje está en base de 30 puntos de una calificación de 100 y que cada punto porcentual equivale a cuatro preguntas fallidas.

Conforme al cuarto objetivo, determinar los efectos provocados por la gestión pedagógica en los indicadores de promoción obtenidos en las asignaturas objeto de Pruebas Nacionales por los Estudiantes del 4to Grado del Nivel Secundario, Liceos Profesor Ramiro Coronado y Eduardo Brito del Distrito 11-02 de Puerto Plata, Período 2013-2015,

El personal directivo del Liceo Profesor Ramiro Coronado no indicó efectos de la gestión pedagógica sobre los resultados obtenidos en Pruebas Nacionales. Sin embargo, el director del Liceo Eduardo Brito señala que los resultados se mejoraron, dato que resultó contrario, como evidencian los informes de Pruebas Nacionales que publicó el Distrito Educativo 11-02 y que se colocan en la página del Ministerio de Educación, de forma específica en el Departamento de Pruebas Nacionales.

El equipo de gestión de ambos centros, así como el personal docente también se refiere a que el principal aporte del proceso de gestión pedagógica constituye elevar

los resultados de Pruebas Nacionales. Sin embargo, en vista de que se aplican escasas medidas para fomentar el buen desempeño de los estudiantes, se considera que los resultados coinciden o se equiparan a los esfuerzos implementados.

Por tanto, se determinó que no hay tales efectos positivos generados por la gestión pedagógica sobre los indicadores de promoción, porque según los resultados obtenidos por los estudiantes de Cuarto Grado del Nivel Secundario, éstos han reducido significativamente su desempeño, tanto en los centros como en Pruebas Nacionales, lo que ha disminuido el porcentaje de promoción de 73% en el año 2013 a 55% en el año 2015.

La conclusión del objetivo general, analizar la incidencia de la Gestión en los Resultados Obtenidos en las Asignaturas Objeto de Pruebas Nacionales, por los Estudiantes del 4to Grado del Nivel Secundario, Liceos Profesor Ramiro Coronado y Eduardo Brito del Distrito 11-02 de Puerto Plata, Período 2013-2015

En conclusión, la gestión pedagógica resulta fundamental para garantizar buenos resultados académicos de los estudiantes. Sin embargo, en los liceos Profesor Ramiro Coronado y Eduardo Brito se está favoreciendo el aspecto institucional por encima del área básica, lo que influye en la reducción significativa de la tasa de promoción en Pruebas Nacionales y, sobre todo que los estudiantes estén promoviendo con la calificación mínima de 70 puntos, con puntuaciones por debajo del promedio mínimo de 21 puntos y sólo con calificaciones suficientes. Los gestores no han tomado conciencia de la importancia vital de las Pruebas Nacionales como indicador de calidad del proceso enseñanza-aprendizaje y, por ende, de su respectiva gestión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander-Egg, E. (2003). *Repensando la investigación-acción participativa*. (4ta Ed.) Argentina: Lumen Humanitas.
- Anderson, L., y Krathwohl, D. (2010). *Una taxonomía para aprender, enseñar y evaluación*. Versión digital disponible en: [https://books.google.com.do/books?id=EMQIAQAAIAAJ&q=Anderson+y+Krathwohl+\(2012&dq=Anderson+y+Krathwohl+\(2012&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiAqObRyL_RAhXI1CYKHcFNAX4Q6AEIJzAC](https://books.google.com.do/books?id=EMQIAQAAIAAJ&q=Anderson+y+Krathwohl+(2012&dq=Anderson+y+Krathwohl+(2012&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiAqObRyL_RAhXI1CYKHcFNAX4Q6AEIJzAC)
- Ballesteros, F., y Sainz, R. (2012). *Gestión educativa*. México: Editorial Trillas.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. (2da.Ed.) México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Braslavsky, C. (2005). *Una función para la Escuela: Formar Sujetos Activos en la Construcción de su Identidad y la Identidad Nacional*. Colombia: Norma.
- Brunner, José Joaquín (1997). *Calidad y Evaluación en la Educación*. Caracas, Venezuela, Nueva Sociedad UNESCO.
- Cailloids, F. en Morduchowicz, A. (Comp.) (2007). *Equidad y financiamiento de la Educación en América Latina*. Disponible online en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001316/131669s.pdf> Recuperado en: Abril, 2016.
- Castañeda, L. (2005). *Un plan de formación en liderazgo para jóvenes*. España: Ediciones Poder.
- Centy, D. (2010). *Manual metodológico para el investigador científico*. Disponible en <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010e/816/index.htm> Recuperado el 28 de octubre del 2016.
- Chiavenato, A. (1999). *Administración de Recursos Humanos*. (5ta Ed.) Colombia: McGraw-Hill.
- Daft, R. (2005). *Teoría y diseño organizacional*. México: Thomson.
- De la Orden, A. (2008). *Calidad de los centros educativos, asunto para un congreso*. Buenos Aires: Editorial Bordón.
- Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua (2016). Disponible online en: <http://www.rae.es>

- Encarnación, V. (1992). *Administración de la Escuela. Modernización Administrativa*. Santo Domingo: SEE.
- Encarnación, V. (2004). *Programa de Capacitación de directores y supervisores*. Santo Domingo: SEE.
- Escuela de Directores para la Calidad Educativa (EDCE). (2016). *Resolución 0667-2011*. Disponible en: <http://www.escueladedirectores.edu.do/images/Documentos/0667-2011-CREACION-ESCUELA-DE-DIRECTORES.pdf>
- Fernández, A. (1980). *La administración escolar en el nuevo milenio*. Santiago: UAPA.
- Fernández, M. (2015). *Comunicación efectiva y trabajo en equipo*. España: Parainfo.
- Fisher, L. y Navarro, A. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Prentice-Hall.
- García, F. (2010). *Organización escolar y gestión de centros educativos*. España: Ediciones Aljibe.
- García, M. (2007). *Administración y gestión escolar*. Estados Unidos: IMCED.
- George, L. (2007). *Calidad, Eficiencia y Pertinencia de la Educación en una Época de Crisis Económica*. Caracas – Venezuela: Ed. Ámbito.
- Ginebra, J. (2008). *El liderazgo y la acción. Mitos y realidades*. México: Editora Fuentes Impresoras.
- Jiménez Bonifacio, P. (1999). *Evaluación de programas, centro y profesores*. Madrid: Editorial Síntesis Educación.
- Hernández, R., et al. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: McGraw – Hill.
- Horton, P., y Rezza, R. (1997). *La gestión en los centros educativos*. Madrid: Kapelusz.
- Kliskberg, B. (2007). *Hacia una gerencia social eficiente*. Dilemas gerenciales y experiencias innovativas. Disponible online en: http://www.eumed.net/libros-gratis/2012a/1159/gerencia_social.html
- Lemus, A. (1975). *Administración, dirección y supervisión escolar*. Argentina: Editorial Argentina.
- Lusthaus, C. (2002). *Evaluación organizacional. Marco para mejorar el desempeño*. Canadá: Banco Interamericano de Desarrollo y Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo.

Malhotra, N. (2004). *Investigación de mercados. Un enfoque aplicado*. México: Pearson.

Marte, P. (2003). *Administración y dirección en la escuela moderna*. Argentina: Paidós.

Martínez, A. (2014). *Perfil de la Escuela de Directores*. Revista de Educación No. 1. Disponible online en: <http://minerddigital.minerd.gob.do/tag/escuela-de-directores-para-la-calidad-educativa/>

Meza-Spitta, L. (2000). *La administración educativa en América Latina. El caso de Honduras*. Disponible en http://132.248.192.201/seccion/bd_iresie/iresi_búsqueda.php?indice=autor&búsqueda=MEZASPITTA,%20LEONOR&par=todos&a_inicial=1975&a_final=2009&sesion=2013-09-04%2017:16:08&formato=largo

Milkovich, G., y Boudrew, T. (1994). *Dirección y administración de Recursos Humanos: un enfoque de estrategias*. (2da. Ed.) Estados Unidos: Editorial Addison Wesley.

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (1994). *Fundamentos del currículo* (Tomo I- II) República Dominicana: Corripio, S.A.

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2010). *Ley de Educación 66-97*. República Dominicana: Corripio, S.A.

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2003). *Manual de planificación efectiva*. República Dominicana: Taller.

Ministerio de Educación de la República Dominicana (2013). *Manual operativo del centro público*. Disponible online en: <https://www.minerd.gob.do>

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2001). Ordenanza 1-96 que establece el Sistema de Evaluación del currículum de la Educación Inicial, Básica, Media, Especial y de Adultos. Disponible online en: <http://www.minerd.gob.do/sgce/base%20legal%20manual/Ordenanza%201'96.pdf> Recuperado: 10 de octubre del 2016.

Ministerio de Educación República Dominicana Dirección General de Bienestar Estudiantil “Logros de Mayor Impacto 2011-2012” 1 Informe de Rendición de Cuentas Logros de Mayor Impacto 2011-2012 De la Dirección General de Bienestar Estudiantil.

Ministerio de Educación de la República Dominicana (2013). Ordenanza 9-2010 Disponible online en: <https://www.minerd.gob.do>

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (1995). *Plan decenal de educación en acción. Transformación Curricular en marcha: Nivel Medio*. República Dominicana: Taller.

Palomo, M. (2010). *Liderazgo y motivación de equipos de trabajo*. (6ta Ed.). España: Esic Editorial.

Pino, M. (2010). *Dirección de la actividad empresarial*. España: Editorial Ideas propias, Vigo.

Polanco, M. (2009). *La gestión docente y administrativa y su incidencia en el rendimiento académico de los centros educativos del Nivel Básico*. Tesis de grado. ISFODOSU.

Rodríguez, H. (2005). *Formando estudiantes competentes*. República Dominicana: Susaeta.

Santelises, A. (2003). *Descentralización educativa y autonomía escolar en la gestión educativa dominicana. ¿Desafío posible?* República Dominicana: Editora de Colores.

Schecker, L. (2013). *Marco regulatorio de las Pruebas Nacionales*. Disponible online en: www.educando.edu.do

Senlle, A., y Blanco, A. (1988). *Desarrollo directivo y calidad total en la organización*. Madrid: Esic Editorial.

Torán, F. (2013). *Atrévete a ser un líder*. España: Grup Editorial 62.

Valeirón, J. (2004). *La gestión educativa*. México: OEI.

Vásquez, R. (2006). *Habilidades directivas y técnicas de liderazgo*. España: Editorial Ideas propias, Vigo.

Warren, B. (1990). *Cómo llegar a ser líder*. (2da. Ed.) Estados Unidos: Editora Norma.

TESIS INTERNACIONALES

Collado (2012). El Director escolar: Competencias, funciones y características. Propuesta de Mejora del Centro. El Director escolar: Competencias, funciones y características. Propuesta de Mejora del Centro.

Vega (2012). Gestión Escolar. Disponible en: <http://www.scielo.org.do>

Roldán y Backhoff (2014). Corrupción de la medida e inflación de los resultados de ENLACE.

Hoyos (2010). Evaluaciones masivas y estandarizadas, mal necesario para medir la calidad de la educación en Colombia. México: Universidad del Tolima.

Barrantes (2014). Pruebas Estandarizadas. Disponible en: <http://www.scielo.org.do>

Ortega (2014). Pruebas estandarizadas. Disponible en: <http://www.scielo.org.do>

Vallejos (2012). Significados que otorgan a los resultados obtenidos en Prueba Estandarizada SIMCE, docentes de Matemática y Lenguaje y Comunicación de dos liceos de enseñanza media técnico profesional de la región metropolitana. Chile.

Gómez (2012). Calidad educativa: más que resultados en Pruebas Estandarizadas. Chile.

Arincibia (2000). Los sistemas de medición y evaluación de la calidad de la educación. Disponible en: <http://www.scielo.org.do>

Velasco (2014) ¿Edificar o educar? Impacto de los mega-colegios en pruebas estandarizadas. Disponible en: <http://www.scielo.org.do>

TESIS NACIONALES DE INERED

Vallejo (2014) Impacto de la Gestión y Supervisión Educativa en el Proceso Enseñanza –Aprendizaje, de los Estudiantes del Nivel Medio en la Escuela República de Corea, Sector Los Frailes II , Santo Domingo Este, República Dominicana. Año Escolar 2012-2013.

Valoy, Gutiérrez y Paulino (2014) Factores que inciden en la aprobación de las Pruebas Nacionales, en el Liceo Juan De Jesús Reyes Aranda, en sus Tres Tandas, Distrito Educativo 09-01, en los Años Escolares 2010-2013.

Manzueta y De La Rosa (2012) Terapia de Aprendizaje de los Temas Relevantes de Matemática Nivel Medio, Para Estudiantes Aplazados Para la Segunda Convocatoria a Pruebas Nacionales, en el Liceo Matutino Ntra. Señora del Carmen.

Suarez y Gómez (2012) Las Pruebas Nacionales y su Influencia en la Deserción Escolar de los Estudiantes del 2do. Grado del 2do. Ciclo del Nivel Medio.

Torres y Reynoso (2001) Factores que Inciden en el Rendimiento Académico en Pruebas Nacionales de Matemática en los Centros Educativos de Educación Media, en el Distrito Educativo 08 -04 de Santiago. Año Escolar 1999-2000.

Jiménez y Tobar (1997) Análisis del Rendimiento de los Estudiantes de 4 Año de Bachillerato en las Asignaturas Objeto de Pruebas Nacionales en el Liceo Ercilia Pepín de San Francisco de Macorís, durante el Periodo 93- 96.

Coleman, Hanushek y Pritchett (2010) Factores asociados al desempeño de los estudiantes de República Dominicana.

Abreu y Añil (2008) Metodología utilizada por los profesores de Ciencias Naturales y su incidencia en el rendimiento en Pruebas Nacionales de los Estudiantes de 4to de Bachillerato de los liceos del Distrito Educativo 07-06 de San Francisco de Macorís durante el año escolar 2006 – 2007.

Reina y Gómez (2014) Análisis del funcionamiento de los técnicos docentes de Pruebas Nacionales del año lectivo 2012 – 2013 en el Distrito Educativo 11-07 de Villa Isabela, Puerto Plata”, investigación para optar por el título de Magíster en Ciencias de la Educación de la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA).

Ramos y Reynoso (2010). Incidencia de la Metodología Semi-presencial aplicada por PREPARA en el Nivel Medio en los resultados de Pruebas Nacionales, en el Distrito Escolar 06 – 06, período 2003 – 2008.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana
809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.
809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do