

UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS

(UAPA)



ESCUELA DE POSTGRADO

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTION
DE CENTROS EDUCATIVOS**

**INCIDENCIA DE LA EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA
EN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO DEL
NIVEL PRIMARIO PEDRO ANTONIO BOBEA DEL DISTRITO
EDUCATIVO 16-04, DE BONAÓ, PROVINCIA MONSEÑOR NOUEL,
DURANTE EL PERÍODO ESCOLAR 2014-2015**

INFORME FINAL DE INVESTIGACION PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR POR EL
TÍTULO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTION DE CENTROS
EDUCATIVOS

PRESENTADO POR:

JULIANA ANTONIA OGANDO

RADHAMES RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ

ASESORA:

DRA. DAISY TAVERAS

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS
REPÚBLICA DOMINICANA
JULIO 2015**

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTOS	IV
COMPENDIO	V
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	
1.1 Antecedentes de la Investigación	1
1.2 Planteamiento del Problema	4
1.3 Formulación del Problema	6
1.3.1 Sistematización del Problema	7
1.4 Objetivos	7
1.4.1 General	7
1.4.2 Específicos	8
1.5 Justificación	8
1.6 Delimitación	10
1.7 Limitaciones	10
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Marco Contextual	11
2.1.1 Centro Educativo Pedro Antonio Bobea	12
2.2 Marco Teórico	15
2.2.1 Concepto de Gestión Administrativa	15
2.2.2 Aspecto de la Gestión Administrativa	15
2.2.2.1 Fomentar la Cooperación entre los Actores Educativos	16
2.2.2.2 Reflexión Sobre los Resultados de las	
Evaluaciones	17
2.2.2.3 Direccionalidad del Trabajo Administrativo	18
2.2.2.4 Toma de Decisiones	19
2.2.2.5 Relación Escuela-Comunidad	20

2.3 Estrategias que Implementa la Gestión Administrativa	21
2.3.1 Capacitación de los Docentes	22
2.3.2 Trabajo en equipo	22
2.3.3 Creación de Clima Educativo	24
2.3.4 Uso de Instrumentos de Controles Administrativos	25
2.3.5 Evaluación de Procesos y Resultados	26
2.4 Competencias que debe poseer el Director	27
2.4.1 Formación Profesional	28
2.4.2 Capacidad de Análisis y Síntesis	28
2.4.3 Liderazgo	29
2.4.4 Uso de las TICs	30
2.4.5 Poseer Condiciones Éticas	31
2.5 Criterios de Evaluación que se Utilizan en la Gestión Administrativa	32
2.5.1 Cumplimiento de los Planes de Trabajo	33
2.5.2 Comunicación Eficiente	35
2.5.3 Transparencia en el Uso de Recursos Económicos	36
2.5.4 Mantenimiento de la Planta Física	37
2.5.5 Archivo de Documentos	38
2.6 Situaciones que se Presentan en el Proceso Administrativo	40
2.6.1 Empoderamiento del Director	40
2.6.2 Centralización de Actividades	41
2.6.3 Acompañamiento a los Docentes	42
2.6.4 Descontento del Personal Administrativo	43
2.6.5 Descuido de la Planta Física	44
2.7 Elementos de la Calidad Educativa Relacionados con la Gestión Administrativa	45
2.7.1 Desarrollo del Currículo	45
2.7.2 Ambiente Escolar	46
2.7.3 Descentralización en el Proceso Educativo	47
2.7.4 Uso del Tiempo Escolar y los Recursos Disponibles	49
2.7.5 El Centro Educativo como Comunidad de Aprendizaje	50

CAPÍTULO III: MARCO METODOLOGICO

3.1 Diseño, Tipo de Investigación y Método	52
3.1.1 Diseño	52
3.1.2 Tipo de Investigación	52
3.1.3 Método	53
3.2 Técnicas e Instrumentos	54
3.3 Población y Muestra	56
3.4 Procedimiento para la Recolección de Datos	57
3.5 Procedimiento para el Análisis de Datos	57
3.6 Validez y Confiabilidad	58

CAPÍTULO IV.

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados del Cuestionario Aplicado a los docentes y representantes de la Junta del Centro Educativo Pedro Antonio Bobea	60
4.2 Resultados de la entrevista aplicada al Director del Centro Educativo	88

CAPÍTULO V.

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

5.1 Discusión y Análisis de los Resultados	91
--	----

CONCLUSIONES	100
---------------------	-----

RECOMENDACIONES	106
------------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA	xvi
---------------------	-----

APÉNDICES

A- Carta al Director del Centro Educativo Pedro Antonio Bobea

B- Glosario

C- Tabla de Operacionalización de las Variables

COMPENDIO

La presente investigación titulada Incidencia de la evaluación de la gestión administrativa en la calidad de la educación del centro educativo del Nivel Primario, fue realizada en el Centro Educativo Pedro Antonio Bobea del Distrito Educativo 16-04, de Bonao, Provincia Monseñor Nouel, en el período escolar 2014-2015.

La gestión institucional es concebida como el conjunto de procesos y acciones que se desarrollan en el campo de la administración de las diferentes instancias del sistema educativo que sirven de base a la enseñanza. En la misma, la gestión administrativa del director marcará la diferencia y el centro educativo marchará, normalmente, de acuerdo a la capacidad y liderazgo de su gestor.

Sin embargo, la realidad de los centros educativos de la República Dominicana muestra que existen muchos aspectos que indican que la gestión administrativa se conduce de forma tradicional y con poca o ninguna evaluación de lo que acontece en la institución. Las consecuencias de estas acciones son centralización de actividades, débil seguimiento al trabajo de los docentes, descontento del personal administrativo, centralización de actividades y poca preocupación por mantener en buenas condiciones la planta física, mobiliario y recursos didácticos.

Además, generalmente no se evalúan los procesos desde la gestión de los órganos de participación y representación escolar, ni tampoco las actividades que se realizan en el marco de la escuela y de los organismos de supervisión y acompañamiento en el nivel distrital, regional y nacional, afectando la formación integral de los estudiantes y la calidad de la educación de manera integral.

El centro educativo Pedro Antonio Bobea presenta características similares a las citadas anteriormente, lo cual es motivo de preocupación por parte del personal, quien observa que el modelo de gestión implementado por la dirección de la escuela

desmotiva la participación activa de los principales actores educativos y administrativos del centro, ya que cada uno de ellos realiza su trabajo de forma independiente, sin tomar en cuenta las normativas existentes en la Ley General de Educación y el Currículo vigente.

Se persiguió como objetivo general Analizar la Incidencia de la evaluación de la gestión administrativa en la calidad de la educación del centro educativo del Nivel Primario Pedro Antonio Bobea del Distrito Educativo 16-04, de Bonao, Provincia Monseñor Nouel, en el período escolar 2014-2015.

Tiene la finalidad de dar respuesta a varias interrogantes, a través de los objetivos específicos siguientes:

1. Identificar los aspectos de la gestión administrativa que se cumplen en el centro educativo Pedro Antonio Bobea.
2. Identificar las estrategias que implementa la gestión administrativa en la calidad de la educación del centro educativo Pedro Antonio Bobea.
3. Determinar las competencias que posee el director para gestionar los procesos administrativos en la calidad de la educación del centro educativo Pedro Antonio Bobea.
4. Identificar los criterios de evaluación que se utilizan en la gestión administrativa del centro educativo Pedro Antonio Bobea.
5. Determinar las situaciones que se presentan en el proceso administrativo que afectan la calidad de la educación del centro educativo Pedro Antonio Bobea.
6. Identificar los elementos de la calidad educativa que están relacionados con la gestión administrativa del centro educativo Pedro Antonio Bobea.

Esta investigación justifica su realización desde varios aspectos: en primer lugar desde el aspecto educativo, y dentro de este desde el punto de vista de la gestión escolar, ya que permitirá establecer la influencia de la gestión administrativa desarrollada por el director de un centro para obtener calidad en la educación de los estudiantes. Se podrá conocer si la gestión administrativa es un condicionante para que los estudiantes reciban educación de calidad, específicamente en el centro educativo Pedro Antonio Bobea. A partir de esto, se identificarán las cualidades académicas y de gestión que posee el director, que facilitan un adecuado y correcto proceso de gestión.

En lo que respecta a la metodología, el diseño de la investigación es no experimental, bajo un enfoque cuantitativo y de corte transversal. Mientras, el tipo de investigación fue documental, de campo y descriptiva. El método utilizado fue el deductivo.

Las técnicas de investigación usadas fueron la documental y la de campo. En la documental, se utilizó la técnica del fichaje y los instrumentos fueron las fichas bibliográficas y textuales; en la de campo, se trabajaron las técnicas de la encuesta y la entrevista para obtener datos concretos. El instrumento de la encuesta fue el cuestionario.

La población objeto de estudio fueron veinte y nueve (29) docentes, ocho (8) representantes de la Junta de Centro y el director del centro, a quienes se les aplicó un cuestionario, excepto a éste último que se le realizó una entrevista estructurada para contrastar los resultados de los cuestionarios aplicados a los docentes y representantes de la Junta de Centro.

Los resultados obtenidos, de acuerdo al diseño metodológico empleado en la presente investigación, Incidencia de la Evaluación de la Gestión Administrativa en la Calidad de la Educación del Centro Educativo del Nivel Primario Pedro Antonio Bobea

del Distrito Educativo 16-04, de Bona0, Provincia Monseñor Nouel, durante el período escolar 2014-2015, permitieron llegar a las siguientes conclusiones:

En cuanto al objetivo 1, Identificar los aspectos de la gestión administrativa que se cumplen en el centro educativo, el 86% de los docentes encuestados afirmó que el director del centro da seguimiento al currículo, el 69% toma decisiones, el 41% fomenta la cooperación entre los actores educativos, el 38% reflexiona sobre los resultados de las evaluaciones y el 31% mantiene la direccionalidad del trabajo educativo y busca la integración de la comunidad educativa, respectivamente.

Por otro lado, en la entrevista aplicada al director del centro educativo, Respecto a los aspectos de la gestión administrativa que lleva a cabo en el centro educativo, el mismo expresó: Organización del Centro, dentro de éste, Integración de la sociedad de padres, consejo estudiantil, Junta de Centro, clubes deportivos y asamblea de maestros; Organización Administrativa y Pedagógica: Manifestada en el seguimiento al currículo a través del acompañamiento y seguimiento en el aula a los docentes.

Comentó, a su vez, que esto permite establecer una disciplina socializada con los estudiantes, y por ende, los docentes se preocupan por tener una buena planificación y aplicarla.

En respuesta al objetivo 2, Identificar las estrategias que implementa la gestión administrativa en la calidad de la educación del centro educativo Pedro Antonio Bobea, el 69% de los docentes encuestados afirmó que el director emplea el trabajo en equipo, el 55% evalúa los procesos educativos y sus resultados, el 41% uso de instrumentos de controles administrativos, el 38% utiliza informaciones efectivas y el 31%, creación de clima educativo.

En el caso de los representantes de la Junta de Centro Educativo, el 63% manifestó trabajo en equipo, el 50%, creación de clima educativo y evalúa los procesos

educativos y sus resultados, respectivamente, y el 13% uso de instrumentos de controles administrativos y utiliza informaciones efectivas, respectivamente.

En torno a las estrategias que utiliza para evaluar los procesos del centro, el director agregó: capacitación del personal, en donde la realiza en los grupos pedagógicos cada cierto tiempo, dependiendo de la necesidad de la aplicación del currículo, además, reuniones con los maestros, dando seguimiento a la planificación del Distrito Educativo y lo establecido en el calendario escolar.

El 69% de los docentes afirmó que el director utiliza las estrategias casi siempre, el 21% a veces y el 10% siempre. Por otro lado, los representantes de la Junta de Centro Educativo afirmaron en un 50% casi siempre, el 38% siempre y el 12% a veces.

En cuanto a las acciones que gestiona el director para capacitar al personal docente, el 86% de los docentes expresó talleres, el 31% seminarios, el 17% olimpiadas, el 14% diplomados, el 3% congresos nacionales y convivencias, respectivamente.

Sobre los instrumentos de control administrativo que implementa el director en su trabajo, el 97% de los docentes afirmó libro record o cuaderno para asistencia, el 86% folders para las facturas, el 79% uso de archivos para los documentos, el 55% mural informativo en la dirección del centro educativo y el 34% ventana tecnológica en la computadora.

Los miembros de la Junta de Centro Educativo afirmaron en un 100%, libro record o cuaderno para asistencia, el 63% folders para las facturas, el 50% uso de archivos para los documentos y el 13% ventana tecnológica en la computadora.

Por su parte el director dijo: Libro Récord de Asistencia, Relación del personal por área curricular, Estadísticas de los estudiantes, Archivo para guardar los documentos, Folders para las facturas y Libro de contabilidad y fotos de actividades.

En relación al objetivo 3, Determinar las competencias que posee el director para gestionar los procesos administrativos en la calidad de la educación del centro, el 69% de los docentes expresó que el director posee buena formación profesional, el 59% capacidad de análisis y síntesis, el 52% conocimiento curricular, el 34% uso de las TICs, el 31% trabajo en equipo y liderazgo respectivamente y el 21% poseer condiciones éticas.

En ese mismo orden, el 88% de los miembros de la Junta de Centro Educativo afirmó trabajo en equipo, el 50% buena formación profesional y conocimiento curricular, respectivamente, el 38% uso de las TICs y el 25% capacidad de análisis y síntesis.

Por su parte, el director expresó: Buena formación profesional, Liderazgo, Buenas relaciones humanas, Trabajo en equipo, Ética y Moral, Relaciones profesionales, Capacidad de análisis y síntesis.

En referencia al nivel en que poseen los directores las competencias antes mencionadas, el 66% de los docentes afirmó suficiente, el 24% mucho y el 10% poco. Por otro lado, los representantes de la Junta de Centro Educativo expresaron en un 63% mucho nivel y el 38% poco.

En el objetivo 4, Identificar los criterios de evaluación que se utilizan en la gestión administrativa del centro educativo, el 86% de los docentes expresó mantenimiento de la planta física y entorno, el 55% cumplimiento de los planes de trabajo, archivo de documentos y relación escuela-comunidad, respectivamente; el 41%, transparencia en el uso de los recursos económicos y el 24% comunicación eficiente.

El director del centro en la entrevista realizada, afirmó: Cumplimiento del calendario y horario escolar, Equipo de trabajo, Planes y proyectos, Mantenimiento de la planta física y entorno, Transparencia en el uso de los recursos económicos.

Sobre cómo favorecen los criterios de evaluación educativa al trabajo de calidad de los docentes, el 59% de los mismos expresó que los favorece en mejores prácticas docentes, el 52% en el cumplimiento de los planes de trabajo, el 38% con relaciones armoniosas y empoderamiento con el centro educativo, respectivamente.

En referencia a los mecanismos de transparencia que utiliza el director en el uso de los recursos económicos del centro, el 79% de los docentes afirmó que el director utiliza comprobante gubernamental o fiscal, el 76% varias cotizaciones de los suplidores, el 38% registro de proveedores del Estado, el 34% rendición de cuentas y comisión de la Junta de Centro para realizar las compras, respectivamente.

Mientras que el 100% de los representantes de la Junta de Centro Educativo afirmó comprobante gubernamental o fiscal, el 38% comisión de la Junta de Centro para realizar las compras y registro de proveedores respectivamente, el 25% rendición de cuentas y el 13% varias cotizaciones de los suplidores.

En ese mismo sentido, el director aseguró: Varias cotizaciones de diferentes instituciones, Facturas, expedición de cheques, Dar seguimiento a las instrucciones contables, Libro auxiliar de contabilidad, Rendición de cuentas, Presentación de evidencias a través de fotos, documentos, entre otros.

En relación al objetivo 5, Determinar las situaciones que se presentan en el proceso administrativo que afectan la calidad de la educación del centro educativo, sobre el ambiente laboral en el que ejerce su trabajo, los docentes afirmaron en un 45% que es autoritario, el 38% participativo, el 34% conflictivo y el 28% respetuoso.

Sobre las situaciones que afectan el proceso administrativo del centro educativo, el 66% de los docentes manifestó centralización de actividades, el 59% descontento del personal administrativo, el 34% seguimiento del trabajo de los

docentes, el 31% empoderamiento de los directores y el 10% descuido de la planta física.

En ese mismo orden, el director afirmó: Poca colaboración de algunos miembros del equipo de gestión, Celo profesional dentro del equipo de gestión, Falta de seguimiento al trabajo de los docentes por parte de algunos miembros del Equipo de Gestión.

Con relación al objetivo 6, Identificar los elementos de la calidad educativa que están relacionados con la gestión administrativa del centro educativo, el 83% de los docentes expresó desarrollo del currículo, el 69% uso del tiempo escolar y recursos disponibles, el 38% ambiente escolar, el 28% descentralización del proceso educativo y comunidad de aprendizaje, respectivamente.

El director afirmó al respecto: Profesionalización del maestro, Desarrollo del currículo, Buen ambiente escolar, Buena disciplina, Organización del aula, Acompañamiento y seguimiento de la práctica docente en el aula.

Sobre cómo consideras la gestión administrativa que desarrolla el director en beneficio del centro educativo, el 66% de los docentes dijo que es buena, el 21% regular, el 10% muy buena y el 3% excelente.

Los representantes de la Junta de Centro manifestaron en un 50% buena, el 38% regular y el 13% muy buena.

Sobre la consideración del director sobre la gestión administrativa que desarrolla en beneficio del centro educativo, el mismo agregó que es buena, porque al centro se le ha entregado dos reconocimientos: Uno “por su excelente desempeño y logro en la descentralización educativa”, reconocido por la Dirección Regional 16-00 de Cotuí de fecha 29/04/2015. Y el otro “a la Junta del Centro de la escuela Pedro Antonio Bobea, por el excelente manejo y uso de los fondos descentralizados en el

centro educativo”, reconocido por el Distrito Educativo 16-04 de Bonao de fecha 28/04/2015.

En respuesta al objetivo general, que pretendía: Analizar la Incidencia de la evaluación de la gestión administrativa en la calidad de la educación del centro educativo del Nivel Primario Pedro Antonio Bobea del Distrito Educativo 16-04, de Bonao, Provincia Monseñor Nouel, en el período escolar 2014-2015, se pudo determinar que:

- a) La evaluación de la gestión administrativa incide de manera positiva en la calidad de la educación, ya que la misma contribuye al cumplimiento de los planes de trabajo, mejores prácticas docentes y empoderamiento con el centro educativo.
- b) Los directores utilizan estrategias para evaluar los procesos del centro educativo, como son: monitorea los planes de trabajo, realiza reuniones con los docentes, las decisiones la toma con los miembros de la Junta de Centro, se auxilia de las autoridades del distrito educativo.
- c) El director evalúa los procesos educativos y sus resultados, además reflexiona sobre los resultados de las evaluaciones que realiza.

Realizada la investigación y analizado minuciosamente los resultados obtenidos en la misma, se hicieron las siguientes recomendaciones:

A la Dirección del Centro Educativo Pedro Antonio Bobea:

Gestionar que las autoridades del Distrito Educativo realicen eventos tendentes a mejorar la comunicación entre los diferentes actores pedagógicos y administrativos mediante charlas, convivencias, talleres, etc., que contribuyan con la armonía de sus integrantes y espacios motivadores, en un ambiente laboral respetuoso.

Gestionar en el Distrito Educativo la realización de un Taller sobre controles administrativos donde el Director, Docentes y la Junta de Centro se capaciten en el uso de los recursos económicos y los diversos formularios para la rendición de cuentas que transparenten el ejercicio de los mismos.

Gestionar en el Distrito Educativo la realización de un Curso intensivo sobre el uso de la tecnología enfocado en el proceso de controles administrativos que permitan mayor claridad en la rendición de cuentas en la escuela.

Realizar actividades curriculares y extracurriculares con el personal docente y administrativo donde se discutan las problemáticas del centro educativo en un ambiente distendido que genere un clima apropiado para las labores del mismo.

CONCLUSIONES

Después de haber realizado de manera sistemática el proceso de investigación e incursionar en varias temáticas, con los objetivos se responde a las cuestionantes que sirvieron de soporte para la realización de la misma.

Los resultados obtenidos, de acuerdo al diseño metodológico empleado en la presente investigación, Incidencia de la Evaluación de la Gestión Administrativa en la Calidad de la Educación del Centro Educativo del Nivel Primario Pedro Antonio Bobea del Distrito Educativo 16-04, de Bonaó, Provincia Monseñor Nouel, durante el período escolar 2014-2015, permitieron llegar a las siguientes conclusiones:

En cuanto al objetivo 1, Identificar los aspectos de la gestión administrativa que se cumplen en el centro educativo, el 86% de los docentes encuestados afirmó que el director del centro da seguimiento al currículo, el 69% toma decisiones, el 41% fomenta la cooperación entre los actores educativos, el 38% reflexiona sobre los resultados de las evaluaciones y el 31% mantiene la direccionalidad del trabajo educativo y busca la integración de la comunidad educativa, respectivamente.

Por otro lado, en la entrevista aplicada al director del centro educativo, Respecto a los aspectos de la gestión administrativa que lleva a cabo en el centro educativo, el mismo expresó: Organización del Centro, dentro de éste, Integración de la sociedad de padres, consejo estudiantil, Junta de Centro, clubes deportivos y asamblea de maestros; Organización Administrativa y Pedagógica: Manifestada en el seguimiento al currículo a través del acompañamiento y seguimiento en el aula a los docentes.

Comentó, a su vez, que esto permite establecer una disciplina socializada con los estudiantes, y por ende, los docentes se preocupan por tener una buena planificación y aplicarla.

En respuesta al objetivo 2, Identificar las estrategias que implementa la gestión administrativa en la calidad de la educación del centro educativo Pedro Antonio Bobea, el 69% de los docentes encuestados afirmó que el director emplea el trabajo en equipo, el 55% evalúa los procesos educativos y sus resultados, el 41% uso de instrumentos de controles administrativos, el 38% utiliza informaciones efectivas y el 31%, creación de clima educativo.

En el caso de los representantes de la Junta de Centro Educativo, el 63% manifestó trabajo en equipo, el 50%, creación de clima educativo y evalúa los procesos educativos y sus resultados, respectivamente, y el 13% uso de instrumentos de controles administrativos y utiliza informaciones efectivas, respectivamente.

En torno a las estrategias que utiliza para evaluar los procesos del centro, el director agregó: capacitación del personal, en donde la realiza en los grupos pedagógicos cada cierto tiempo, dependiendo de la necesidad de la aplicación del currículo, además, reuniones con los maestros, dando seguimiento a la planificación del Distrito Educativo y lo establecido en el calendario escolar.

El 69% de los docentes afirmó que el director utiliza las estrategias casi siempre, el 21% a veces y el 10% siempre. Por otro lado, los representantes de la Junta de Centro Educativo afirmaron en un 50% casi siempre, el 38% siempre y el 12% a veces.

En cuanto a las acciones que gestiona el director para capacitar al personal docente, el 86% de los docentes expresó talleres, el 31% seminarios, el 17% olimpiadas, el 14% diplomados, el 3% congresos nacionales y convivencias, respectivamente.

Sobre los instrumentos de control administrativo que implementa el director en su trabajo, el 97% de los docentes afirmó libro record o cuaderno para asistencia, el 86% folders para las facturas, el 79% uso de archivos para los documentos, el 55% mural informativo en la dirección del centro educativo y el 34% ventana tecnológica en la computadora.

Los representantes de la Junta de Centro Educativo afirmaron en un 100%, libro record o cuaderno para asistencia, el 63% folders para las facturas, el 50% uso de archivos para los documentos y el 13% ventana tecnológica en la computadora.

Por su parte el director dijo: Libro Récord de Asistencia, Relación del personal por área curricular, Estadísticas de los estudiantes, Archivo para guardar los documentos, Folders para las facturas y Libro de contabilidad y fotos de actividades.

En relación al objetivo 3, Determinar las competencias que posee el director para gestionar los procesos administrativos en la calidad de la educación del centro, el 69% de los docentes expresó que el director posee buena formación profesional, el 59% capacidad de análisis y síntesis, el 52% conocimiento curricular, el 34% uso de las TICs, el 31% trabajo en equipo y liderazgo respectivamente y el 21% poseer condiciones éticas.

En ese mismo orden, el 88% de los representantes de la Junta de Centro Educativo afirmó trabajo en equipo, el 50% buena formación profesional y conocimiento curricular, respectivamente, el 38% uso de las TICs y el 25% capacidad de análisis y síntesis.

Por su parte, el director expresó: Buena formación profesional, Liderazgo, Buenas relaciones humanas, Trabajo en equipo, Ética y Moral, Relaciones profesionales, Capacidad de análisis y síntesis.

En referencia al nivel en que poseen los directores las competencias antes mencionadas, el 66% de los docentes afirmó suficiente, el 24% mucho y el 10% poco. Por otro lado, los representantes de la Junta de Centro Educativo expresaron en un 63% mucho nivel y el 38% poco.

En el objetivo 4, Identificar los criterios de evaluación que se utilizan en la gestión administrativa del centro educativo, el 86% de los docentes expresó mantenimiento de la planta física y entorno, el 55% cumplimiento de los planes de trabajo, archivo de documentos y relación escuela-comunidad, respectivamente; el 41%, transparencia en el uso de los recursos económicos y el 24% comunicación eficiente.

El director del centro en la entrevista realizada, afirmó: Cumplimiento del calendario y horario escolar, Equipo de trabajo, Planes y proyectos, Mantenimiento de la planta física y entorno, Transparencia en el uso de los recursos económicos.

Sobre cómo favorecen los criterios de evaluación educativa al trabajo de calidad de los docentes, el 59% de los mismos expresó que los favorece en mejores prácticas docentes, el 52% en el cumplimiento de los planes de trabajo, el 38% con relaciones armoniosas y empoderamiento con el centro educativo, respectivamente.

En referencia a los mecanismos de transparencia que utiliza el director en el uso de los recursos económicos del centro, el 79% de los docentes afirmó que el director utiliza comprobante gubernamental o fiscal, el 76% varias cotizaciones de los suplidores, el 38% registro de proveedores del Estado, el 34% rendición de cuentas y comisión de la Junta de Centro para realizar las compras, respectivamente.

Mientras que el 100% de los representantes de la Junta de Centro Educativo afirmó comprobante gubernamental o fiscal, el 38% comisión de la Junta de Centro para realizar las compras y registro de proveedores respectivamente, el 25% rendición de cuentas y el 13% varias cotizaciones de los suplidores.

En ese mismo sentido, el director aseguró: Varias cotizaciones de diferentes instituciones, Facturas, expedición de cheques, Dar seguimiento a las instrucciones contables,

Libro auxiliar de contabilidad, Rendición de cuentas, Presentación de evidencias a través de fotos, documentos, entre otros.

En relación al objetivo 5, Determinar las situaciones que se presentan en el proceso administrativo que afectan la calidad de la educación del centro educativo, sobre el ambiente laboral en el que ejerce su trabajo, los docentes afirmaron en un 45% que es autoritario, el 38% participativo, el 34% conflictivo y el 28% respetuoso.

Sobre las situaciones que afectan el proceso administrativo del centro educativo, el 66% de los docentes manifestó centralización de actividades, el 59% descontento del personal administrativo, el 34% seguimiento del trabajo de los docentes, el 31% empoderamiento de los directores y el 10% descuido de la planta física.

En ese mismo orden, el director afirmó: Poca colaboración de algunos miembros del equipo de gestión, Celo profesional dentro del equipo de gestión, Falta de seguimiento al trabajo de los docentes por parte de algunos miembros del Equipo de Gestión.

Con relación al objetivo 6, Identificar los elementos de la calidad educativa que están relacionados con la gestión administrativa del centro educativo, el 83% de los docentes expresó desarrollo del currículo, el 69% uso del tiempo escolar y recursos disponibles, el 38% ambiente escolar, el 28% descentralización del proceso educativo y comunidad de aprendizaje, respectivamente.

El director afirmó al respecto: Profesionalización del maestro, Desarrollo del currículo, Buen ambiente escolar, Buena disciplina, Organización del aula, Acompañamiento y seguimiento de la práctica docente en el aula.

Sobre cómo consideras la gestión administrativa que desarrolla el director en beneficio del centro educativo, el 66% de los docentes dijo que es buena, el 21% regular, el 10% muy buena y el 3% excelente.

Los representantes de la Junta de Centro manifestaron en un 50% buena, el 38% regular y el 13% muy buena.

Sobre la consideración del director sobre la gestión administrativa que desarrolla en beneficio del centro educativo, el mismo agregó que es buena, porque al centro se le ha entregado dos reconocimientos: Uno “por su excelente desempeño y logro en la descentralización educativa”, reconocido por la Dirección Regional 16-00 de Cotuí de fecha 29/04/2015. Y el otro “a la Junta del Centro de la escuela Pedro Antonio Bobea, por el excelente manejo y uso de los fondos descentralizados en el centro educativo”, reconocido por el Distrito Educativo 16-04 de Bonaó de fecha 28/04/2015. **En respuesta al objetivo general**, que pretendía: Analizar la Incidencia de la evaluación de la gestión administrativa en la calidad de la educación del centro educativo del Nivel Primario Pedro Antonio Bobea del Distrito Educativo 16-04, de Bonaó, Provincia Monseñor Nouel, en el período escolar 2014-2015, se pudo determinar que:

- a) La evaluación de la gestión administrativa incide de manera positiva en la calidad de la educación, ya que la misma contribuye al cumplimiento de los planes de trabajo, mejores prácticas docentes y empoderamiento con el centro educativo.
- b) Los directores utilizan estrategias para evaluar los procesos del centro educativo, como son: monitorea los planes de trabajo, realiza reuniones con los docentes, las decisiones la toma con los miembros de la Junta de Centro, se auxilia de las autoridades del distrito educativo.
- c) El director evalúa los procesos educativos y sus resultados, además reflexiona sobre los resultados de las evaluaciones que realiza.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anderson, S. (2010). "Liderazgo Directivo: Claves Para una Mejor Escuela". Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad, Vol. 9, No. 2. Recuperado el 10/04/2015 desde, <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/127/141>
- Barrantes, R. (2004). Investigación un camino al conocimiento. 7ma ed. San José, Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Batista, F. (2000). Historia de Bonao. Editora Corripio, Santo Domingo, República Dominicana.
- Battle, F. (2010). Acompañamiento docente como herramienta de construcción. Venezuela. Recuperado el 5/11/2014 desde, <http://www.publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/view/580/1457>
- Bell, J. (2009). La evolución de los docentes: Desarrollo profesional, personal y social. Madrid: Publicaciones Edaf.
- Beltrán, F. (2007). Política versus gestión escolar. Revista Novedades Educativas. Argentina.
- Casanova, M. (1995). Manual de Evaluación Educativa. Madrid: Editorial La Muralla.
- Correa, C. (2004). Gestión y evaluación de la calidad en la educación: Referentes generales para la acreditación. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Davis, W. & Newstrom, J. (1999). Comportamiento Humano en el Trabajo. (10ª ed). México: Editorial Mc Graw Hill.

Diccionario de Terminología Archivística (1995). Ministerio de Cultura. 2da. Ed. Madrid: Gráficas Varona.

Diccionario Enciclopédico Nauta (1998). Santafé de Bogotá, Colombia: Ediciones Nauta, S.A.

Diccionario Panhispánico De Dudas (2005). Real Academia Española. Recuperado el 13/02/2014 desde, <http://lema.rae.es/dpd/?key=empoderar>

D´Oleo, F. (2004). Manual de investigación científica: Proyectos de investigación, monografías y tesis. Santo Domingo: Editora Superior Educativa.

Estrella, J. & Santana, E. (2007). Desempeño del rol del docente y administrativo de los directores, en función de su estatus, en el centro educativo y su incidencia en la calidad. Santiago, República Dominicana: PUCMM.

Flecha, R. & Puigvert, L. (2005) Las Comunidades De Aprendizaje: Una Apuesta Por La Igualdad Educativa. Recuperado el 13 de Febrero del 2013 en https://www.innova.uned.es/webpages/educalia/las_comunidades_de_aprendizaje_una_apuesta_por_la_igualdad_educativa.pdf

Gobernación Provincial de Bonao (2014). Compendio Sobre la Historia de Bonao. República Dominicana: Editora Corripio.

Ghouali, H. (2007). El acompañamiento escolar y educativo en Francia. En Revista Mexicana De Investigación Educativa, Sección Temática Educación Secundaria. Vol. XII, No. 32. México: COMIE.

González, I. (2011). Toma de Decisiones en una Institución Educativa. Recuperado el 18 de Febrero del 2015 en <http://es.slideshare.net/emenes/informe-final-toma-de-decisiones>

- Hernández, F. (2002). Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Santo Domingo: Ediciones UAPA.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2001). Metodología de la Investigación. 2da ed. México: Editora McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación. 4ta ed. México: Editora McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. 5ta ed. México: Editora McGraw-Hill Interamericana.
- Hickok, E. (1995). Rendición de cuentas en las políticas públicas, la Enciclopedia de la Democracia. Ed. Seymour Martin Lipset. Londres: Routledge.
- Imbernón, F. (2007). La formación y el desarrollo profesional del profesorado: hacia una nueva cultura profesional. 7ª. Edición. Barcelona, España: Editorial Grao.
- Koontz, H. & Weihrich, H. (2004). Administración: una perspectiva global. (12ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Kotter, J. (1999). La verdadera labor de un líder. Harvard Business School Press. Bogotá: Ed. Norma.
- Latorre, A. (2007). Investigación-Acción: Conocer y Cambiar la Práctica Educativa. 4ta. Ed., España: Grao.
- Luna, J. y De la Torre, O. (2014). Incidencia de La labor del Equipo de Gestión para el Logro del Rendimiento Académico de los Alumnos de 7mo grado de la Escuela Manuel Aybar de Bonao, año escolar 2013-2014. Santiago, República Dominicana: UAPA.

- Mancuso, H. (1999). Metodología de la Investigación en ciencias sociales. Buenos Aires: Editorial Paidós Educador.
- Márquez, J. (2010). Comunicación Multicultural en Iberoamérica, Historia contextual y teoría comparada. Sao Paulo. Brasil: Ediciones UNESCO.
- Martínez, J. (2013). Una aproximación a la educación prefigurativa La escuela que aprende. Santo Domingo: Ediciones CP.
- Medina, A. (2002). Las Reformas Educativas en Acción: Eficiencia, Equidad y Calidad en el Sistema Educativo de la República Dominicana y América Latina. Santo Domingo: Editora Amigo del Hogar.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (2013). Manual Operativo del Centro Educativo Público. Santo Domingo, República Dominicana.
- Núñez, J. y Gutiérrez, J. (2009). Funcionamiento de la gestión administrativa de los centros educativos Don Juan Hernández y Zoila M. Almonte de Sabana Iglesia, República Dominicana, año escolar 2007-2008.
- Ovalle, L. (1996). Eficiencia gerencial: Un reto para el siglo XXI. Santo Domingo: Editora Corripio.
- Pimienta, J. (2008). Evaluación de los Aprendizajes. México: Pearson Educación.
- Proyecto Educativo de Centro (2012). Centro Educativo Pedro Antonio Bobea. Bonaio.
- Quintana, E. (2008). Recopilación y Fuentes de Datos. Escuela Virtual www.escuelapnud.org/cgi-bin/files/public_file.pl?tbl...;pk.
- Ramírez, A. (2012). Trabajo Escolar Inteligente y Vivencial: Aprendizaje y formación más allá del aula. OCOE Ediciones. Bogotá: Colombia.

Reyes, B. y Cruz, R. (2009). Incidencia de la gestión escolar en la calidad educativa de dos centros del sector público y privado del segundo ciclo del Nivel Básico del Distrito Educativo 08-01 de San José de Las Matas, año escolar 2008-2009.

Robinson, R. (2000). Como crear Empoderamiento. Santa Fe- Colombia: Editorial McGraw- Hill.

Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). Metodología de la Investigación Educativa. Málaga: Ediciones Aljibe, S. L.

Rodríguez, M. y Henríquez, P. (2004). Nivel de Aplicación de los Contenidos Curriculares por los Docentes del Área de Lengua Española en el 2do Ciclo del Nivel Básico (5to a 8vo) de la Escuela Lilia Peralta Sosa, del Distrito 10-06 de Santiago Este durante el periodo 2010-2011. Santiago, República Dominicana: UAPA.

Rodríguez, V. (2012). La Importancia del Archivo en la Empresa. Recuperado el 18 de Febrero del 2015 en <http://www.entornocorporativo.com.mx/newsletters/julio/archivo.pdf>

Ruiz, J. (2004). Cómo hacer una evaluación de centros educativos. 3ª. Ed. Madrid: NARCEA.

Ruiz, M., Tirado, P. & Morales, A. (2008). Transparencia y calidad de la información económico-financiera en las entidades no lucrativas. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa.

Salimbeni, O. (2011). Escuela y Comunidad. Participación Comunitaria En El Sistema Escolar. Recuperado el 13 de Febrero del 2015 en http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/2011_17_04.pdf

Searle, J. (2001). *Mente, lenguaje y sociedad: La filosofía en el mundo real*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Secretaría de Estado de Educación (2006). *Modelo de Gestión de la Calidad para los Centros Educativos*. Santo Domingo: Editora Taller.

Secretaría de Estado de Educación y Cultura (1997). *Ley General de Educación 66-97*. Santo Domingo: Editora Corripio.

Secretaría de Estado de Obras Públicas y Comunicaciones: *Reglamento Para El Diseño De Plantas Físicas Escolares (2006)*. Santo Domingo, República Dominicana.

Silié, J. (1992). *Ética Profesional*. 12ma Edición. Santo Domingo, República Dominicana: Publicaciones América.

Slater, R. (1993). *Centralización, descentralización y reestructuración escolar: una perspectiva sociológica*. Londres: En H. Beare y W. L. Boyd editores, Falmer.

Tedesco, J. (2001). *Profesionalización y capacitación docente*. Recuperado el 4/8/2014 en <http://www.iipe-...,2001-fundacionluminis.org.ar>

Tenbrink, T. (2006). *Evaluación, Guía Práctica para Profesores*. 8a. Ed. Madrid, España: NARCEA.

Toranzos, L. (1996). *Evaluación y Calidad*. Revista Iberoamericana de Educación No. 10. Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 23/03/2014 desde, <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie10a03.htm>

Trujillo, D. (2003). *Supervisión*. Universidad Interamericana, Recinto de Fajardo.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador/Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. (2005). Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales (3ª ed.). Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Wolton, D. (2005). Pensar la comunicación. Buenos Aires: Editora Prometeo.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do