

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS  
UAPA  
ESCUELA DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION, MENCIÓN GESTION DE  
CENTROS EDUCATIVOS**



**INCIDENCIA DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN EL  
PROCESO PEDAGÓGICO DEL CENTRO EDUCATIVO  
LA CAPITALITA, MUNICIPIO DE CASTAÑUELAS,  
PROVINCIA MONTECRISTI, DISTRITO EDUCATIVO 13-  
03 VILLA VÁSQUEZ, EN EL PERÍODO 2013-2014**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR POR  
EL TÍTULO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE  
CENTROS EDUCATIVOS

**PRESENTADO POR:  
ROSA DILIS PEÑA RODRÍGUEZ  
RUTH EMELANIA GONZÁLEZ**

**ASESORA  
DRA. YANET JIMINIÁN**

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS  
REPÚBLICA DOMINICANA  
AGOSTO, 2014**

# ÍNDICE GENERAL

Pag.

<b>DEDICATORIA.</b>	i
<b>AGRADECIMIENTOS.</b>	iv
<b>COMPENDIO.</b>	viii
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Antecedentes de la investigación.	2
1.2 Planteamiento del problema.	9
1.3 Formulación del problema.	12
1.3.1 Sistematización del problema.	12
1.4 Objetivo general.	13
1.4.1 Objetivos específicos.	13
1.5 Justificación.	14
1.6 Delimitación.	16
1.7 Limitaciones.	16
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Descripción del contexto de la investigación.	18
2.1.1 Economía	19
2.1.2 Educación	20
2.1.3 Clima.	21
2.1.4 Cultura.	22
2.1.5 Tradición	23
2.1.6 Gastronomía	24
2.1.7 Ubicación Geográfica de la Provincia de Montecristi	24
2.1.8 Aspectos Históricos del Municipio de Castañuelas	25
2.1.9 Aspectos del Centro La Capitalita	25
2.2 Gestión	26
2.2.1 Tipo de Gestión	27
2.2.2 Liderazgo en la función directiva	32
2.2.3 Gestión Educativa	35
2.2.4 Gestión Institucional	36
2.2.5 Criterios que definen una gestión institucional	37
2.2.6 Gestión Escolar	40
2.2.7 Gestión Pedagógica	41
2.2.8 Criterios que definen una gestión pedagógica	41
2.2.9 Subsistema de Gestión Pedagógica (el aula)	42
2.3 El Director de un centro educativo	43
2.3.1 El Rol del Director	43
2.3.2 Rol del director en la República Dominicana	45
2.3.3 Perfil del Director de los centros educativos	45
2.3.4 Competencias del director de centros educativos	46
2.3.5 Rol del director a lo interno del centro educativo	48
2.3.6 Descripción del puesto de director de centros educativos	49
2.3.7 Características de un buen director	49
2.4 Gestión del Director en el proceso pedagógico	50
2.4.1 Los procesos pedagógicos	51
	50

2.5 Componentes que integra el director en los procesos pedagógicos	
2.5.1 El proyecto Educativo de Centro	53
2.5.2 Plan Operativo Anual de Centro	54
2.5.3 Plan Anual de Centro	54
2.5.4 Proyecto Curricular de Centro	54
2.6 Las acciones del director en la gestión pedagógica.	55
2.6.1 Acompañamiento	56
2.6.2 Supervisión del proceso pedagógico	57
2.6.3 Evaluación	58
2.6.4 La Orientación	60
2.6.5 Monitoreo	60
2.7 Logros del director en el proceso pedagógico	61
2.7.1 Promoción y nivel de rendimiento en el proceso de enseñanza	63
2.7.2 La motivación para el aprendizaje	63
2.7.3 Aprovechamiento del tiempo escolar	64

### **CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO**

3.1 Diseño, tipo de investigación y método.	66
3.1.1 Diseño.	66
3.1.2 Tipo de investigación.	67
3.2 Técnica e instrumentos.	66
3.3 Población	67
3.4 Procedimientos para la recolección de datos.	72
3.5 Procedimientos para el análisis de los datos.	73
3.6 Validez y confiabilidad.	74

### **CAPITULO IV. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

4.1 Resultados de los cuestionarios aplicados a los/as estudiantes	77
4.2 Resultados del cuestionario aplicado a los/as Docentes.	93
4.3 Entrevista aplicada al Director del Centro Educativo.	113
4.4 Informe de la ficha de observación estructurada aplicada a los registros de calificaciones de los estudiantes	114

### **CAPITULO V. ANALISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

5.1 Variable No. 1 Nivel de cumplimiento del rol del director en el proceso pedagógico.	117
5.2 Variable No. 2 Tipo de gestión.	118
5.3 Variable No. 3 Componentes.	121
5.4 Variable No. 4 Acciones.	122
5.5 Variable No. 5 Logros	124

<b>CONCLUSIONES.</b>	127
<b>RECOMENDACIONES.</b>	136
<b>BIBLIOGRAFÍA.</b>	138

## **APÉNDICES.**

- A. Operacionalización de las variables.
- B. Cuestionario aplicado a los estudiantes.
- C. Cuestionario aplicado a los/as Docentes.
- D. Entrevista aplicada al Director.
- E. Ficha de observación aplicada al registro de calificaciones los estudiantes
- F. Glosario de términos.

## **ANEXOS.**

Certificación de la población expedida por el director del centro educativo.

Autorización para realizar el estudio en el centro expedida por el Director.

Mapa del área urbana del Municipio de Castañuelas.

Organigrama del centro educativo objeto de estudio.

Fotos del Centro Educativo La Capitalita.

Registro de Calificaciones del Rendimiento de los estudiantes.

## COMPENDIO

La investigación realizada trata acerca de la incidencia de la gestión del director en el proceso pedagógico, en el centro educativo La Capitalita, municipio de Castañuelas, provincia Montecristi, Distrito Educativo 13-03 Villa Vásquez, en el período escolar 2013-2014.

El contexto en el cual se desarrolló es Castañuelas, municipio que tiene una vital importancia para la provincia de Montecristi, por su desarrollo agrícola, y comercial. El centro educativo objeto de estudio se encuentra en la sección La Capitalita del municipio de Castañuelas.

En los últimos años se ha observado que existe problema con la gestión del director y los procesos pedagógicos, el cual se origina debido al débil cumplimiento del mismo en su rol de los cuales se destaca la falta de tres roles principales para que la gestión incida de forma positiva en el proceso pedagógico como son: los roles interpersonales; los roles informativos, los roles de decisión.

Este hecho resulta especialmente visible en el rol del director, ya que inciden de forma negativa en el proceso pedagógico, causando que el proceso de enseñanza sea menos efectivo, no solo en lo relativo a la disciplina, sino en el desarrollo de las competencias y habilidades para la vida, además implica la búsqueda de información en todos los niveles, docentes, alumnos, padres y representantes que se integran en la formulación del proyecto educativo del centro.

El tipo de gestión escolar que ha estado funcionando en los centros educativos durante años es un modelo de gestión administrativa. Esto se verifica en la forma en que se ha construido el sistema educativo, y que se tradujo en los textos, en las estructuras, en las prácticas, en los cursos de formación orientados a administradores y educadores, y en la concepción de prácticas educativas que tenían que seguir al pie de la letra cuestiones decididas por sus superiores,

supervisores o técnicos de educación, pero fundamentalmente, cuestiones administrativas con baja presencia de lo educativo.

Es por tanto que surge esta investigación a través de la cual se intenta determinar la incidencia de la gestión del director en el proceso pedagógico, en el centro educativo La Capitalita, municipio de Castañuelas, provincia Montecristi, Distrito Educativo 13-03 Villa Vásquez, en el período escolar 2013-2014.

El director que sólo utiliza en su gestión la práctica administrativa y no actúa como un líder pedagógico que sabe que debe orientar sus esfuerzos a procesos de mejora continua para obtener logros en el proceso pedagógico, afecta cada vez más el rendimiento académico, además evita que se pueda lograr que todos sus estudiantes asistan en el tiempo y edad adecuada para el grado correspondiente, además, trae como consecuencia disminución de la matrícula.

El objetivo general de esta investigación es Determinar la incidencia de la gestión del director en el proceso pedagógico, en el centro educativo La Capitalita, municipio de Castañuelas, provincia Montecristi, Distrito Educativo 13-03 Villa Vásquez, en el período escolar 2013-2014.

Los objetivos específicos a lograr fueron: Determinar el nivel de cumplimiento del rol del director en el proceso pedagógico en el centro educativo La Capitalita. Verificar el tipo de gestión del director en los procesos pedagógicos del centro educativo La Capitalita. Señalar los componentes que toma en cuenta el director del centro educativo La Capitalita en su gestión en el proceso pedagógico. Identificar las acciones que aplica el director en el proceso pedagógico del centro educativo La Capitalita e identificar los logros de la gestión del director en los procesos pedagógicos en el centro educativo La Capitalita.

Dicha investigación reviste de importancia, ya que sirve para destacar la incidencia de la gestión del director en el proceso pedagógico, en el Centro Educativo La Capitalita.

Algunas razones, por las cuales es considerada importante, es por la obligación de verificar el tipo de gestión del director en los procesos pedagógicos como un factor para incrementar la calidad de la educación en los centros educativos. Todo esto permitirá continuar con más investigaciones respecto al nivel de cumplimiento del rol del director en el proceso pedagógico de los centros educativos del municipio y del país. El estudio también es importante porque permitirá a los directores conocer y tener a su disposición un trabajo de investigación que refleja validez y confiabilidad respecto a las acciones que aplica el director buscando de esta manera corregir y mejorar la gestión directiva en el proceso pedagógico.

Esta investigación también se justifica desde tres puntos de vista. Desde el un punto práctico, ya que la misma representa una oportunidad importante para la institución objeto de estudio, además permite abordar con precisión cuáles son los problemas que actualmente se presentan en la incidencia de la gestión del director en los procesos pedagógicos, la cual servirá como un documento de consulta para el sistema educativo con relación a la gestión del director.

Otro de los aportes de este trabajo, se encuentra en el hecho de que a través de su ejecución, se abren las posibilidades de mejoramiento de la incidencia de la gestión del director y el manejo de su gestión en los procesos pedagógicos hasta ahora utilizados en el centro educativo y, por lo tanto, una mejor gestión en los procesos pedagógicos.

Esta investigación se delimita tomando en consideración los siguientes aspectos: En cuanto a la persona, está conformado por los docentes que trabajan la educación primaria, la directora y los estudiantes del Centro Educativo La Capitalita. En cuanto al espacio, lo constituye el Centro Educativo La Capitalita del municipio Castañuelas, provincia Montecristi, Distrito Educativo 13-03 de Villa

Vásquez y en cuanto al tiempo, el mismo abarca el período escolar desde agosto 2013 hasta junio 2014.

Esta investigación tuvo como limitación el tiempo en que se llevó a cabo el proceso de aplicación del instrumento de recolección de datos, ya que coincidió con que en la escuela objeto de estudio, estaban culminando el año escolar 2013-2014.

Para la conformación del Marco Teórico fueron consultados diferentes libros de autores destacados en el tema; así como fuentes de internet, conformando con ellos un cuerpo teórico, que reúne los contenidos relacionados con los objetivos de la investigación.

En cuanto a la contextualización, Espinoza, M. (2013, p.70), refiere que la Provincia de Montecristi es una de las 31 provincias de la República Dominicana, ubicada en la región Noroeste del país. Montecristi fue fundada por Juan de Bolaños y 60 familias de las Islas Canarias el 30 de mayo de 1533, fue despoblado durante las devastaciones de Osorio en 1606, con cuya población y la de Puerto Plata se funda Monte Plata. Luego fue repoblado el 25 de abril de 1879, como Distrito Marino, y luego, en noviembre de 1907 como Provincia. Su capital San Fernando de Montecristi.

Aunque parezca extraño, por su escasa actividad económica actual, Montecristi tuvo una época de auge en el último cuarto del siglo XIX.

Los tipos de gestión de las instituciones educativas han estado determinados en gran medida por la forma o estilo de dirección que asumen quienes las dirigen.

Correa, A. (2012, p.20), sostiene que “el tipo de dirección es la forma como el directivo orienta su acción en la institución a partir de un modelo de



comportamiento materializado a través de palabras y acciones que generan una percepción compartida del directivo en los actores de la comunidad educativa.”

Por lo que se permite reconocer que el tipo de gestión es la forma como el directivo orienta su acción en el centro educativo. La gestión educativa es importante, ya que permite que la escuela funcione como una comunidad de aprendizaje que se responsabiliza por los logros de todos los estudiantes.

Casassus, J. (2000, p.18), sostiene que “Gestión Educativa es el conjunto de acciones de supervisores/as, directores/as y maestros/as en caminados al logro de determinados propósitos. La gestión educativa data de los años sesenta en Estados Unidos, de los años setenta en el Reino Unido y de los años ochenta en América Latina, es por esto que se puede considerar como una disciplina reciente, que está en búsqueda de identidad o sea en un periodo de gestión.”

Es posible notar que la gestión educativa es disciplina relativamente nueva, y por tal motivo se puede considerar que cada día está sujeta a innovaciones.

La gestión pedagógica permite garantizar el aprendizaje de los estudiantes, ya que está relacionada con los procesos de enseñanza de los docentes.

Ruíz, J. (2001, p.1), sostiene que “la gestión pedagógica es en este nivel donde se concreta la gestión educativa en su conjunto, y está relacionado con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, y cómo lo evalúa y, además, la manera de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros.”

A esta situación, la gestión pedagógica permite concretizar la gestión educativa, ya que es donde se asume el currículo y se traduce en una planeación didáctica. En los procesos pedagógicos se deben utilizar los componentes

necesarios para concretar el conjunto de decisiones en relación con los componentes curriculares, decisiones que se deben tomar colectivamente y que se explican con el objetivo de definir los medios y características de intervención pedagógica del centro entorno a las etapas educativas.

En este aspecto se destaca la importancia de la gestión del director para el logro de las metas y objetivos de toda institución educativa.

Minberg, G. (2009, p.13) destaca que “Un rol es un conjunto de comportamientos percibidos, reales o esperados que reflejan una determinada posición en una organización, los cuales se pueden clasificar en tres roles: interpersonales: están relacionados con la aplicación continua de un comportamiento directivo rutinario, informativa: tienen que ver específicamente con la recepción y transmisión de la información, de decisión:., donde los directivos inician innovaciones y cambios para hacer que su realidad sea operativamente, más efectiva y eficiente.”

De acuerdo con el autor es preciso decir que es importante que el director/a realice su rol de forma efectiva, ya que estos permiten que en la institución exista una comunicación activa, donde la transmisión de información y la toma de decisiones hace que exista más innovación y cambios en la organización.

De acuerdo con lo expuesto por el autor estos componentes sirven de bases para apoyar la gestión del proceso pedagógico en los centros educativos.

En el Plan Decenal de Educación, se establece que “los logros de la gestión de los directores de centros educativos en el proceso pedagógico es de naturaleza integradora, porque busca promover el mejoramiento continuo del sistema educativo para mantener siempre una estructura ágil, flexible, abierta a la participación y centrada en la escuela. Es en ese sentido que la incidencia del

mismo prioriza a la escuela como el núcleo del sistema, a la que deben apoyar las distintas instancias de la administración del sistema educativo nacional. “

Zabala, A. (2009, p.45), dice que “existen componentes que ejercen una gran influencia sobre las actuaciones de los docentes en el proceso pedagógico, los cuales son: Proyecto educativo de centro, plan operativo anual de centro, plan anual de centro, proyecto curricular de centro.”

El propósito último que se persigue es servir cada vez mejor a los estudiantes de todas las edades y los distintos niveles y modalidades del sistema.

Las acciones del director en la gestión pedagógica son de suma importancia, ya que permiten reflexionar sobre la práctica pedagógica, desarrollar planes de mejoramiento, de supervisión, de acompañamiento, orientación, monitorea y realizar evaluaciones, para mejorar el proceso pedagógico.

Certo, P. (2009, p.9) explica que “las acciones del director en la gestión pedagógica consiste en guiar a los centros educativos hacia el logro de metas”.

Los/as directores/as de los centros educativos deben realizar acciones de supervisión, acompañamiento, monitoreo y evaluación del proceso pedagógico con la finalidad de mejorar la calidad de la educación.

Se realizó un estudio de carácter deductivo, pues, en el mismo se parte de datos generales para llegar a conclusiones particulares. (Hernández S, Fernández C., Baptista P. 2010). Se partió de teorías ya existentes, de forma amplia para investigar aspectos específicos. Con un diseño no experimental, porque sólo se observaron las variables en su entorno natural sin manipulación alguna, transversal; porque el mismo fue desarrollado en un tiempo delimitado y el enfoque cuantitativo, ya que los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos se expresaron en datos numéricos para su interpretación.

El estudio fue bibliográfico, descriptivo y de campo, porque combina el análisis de datos obtenidos en fuentes bibliográficas, se describieron todos los procesos realizados y se llevó a cabo en el lugar de los hechos. Se utilizó la técnica de la encuesta, los instrumentos aplicados fueron el cuestionario, la entrevista y la ficha.

La población está compuesta por una directora, tres docentes, 96 estudiantes. Como la población de los docentes es pequeña no se tomó muestra, sino que se trabajó con la población completa. Para la población de 96 estudiantes, el resultado es de 77 basado en un nivel de confiabilidad de un 95%, error un 5%, para la selección de la muestra se utilizó la fórmula de Fisher y Navarro (1996, pp. 42-43).

En relación a los resultados:

El 52% de los estudiantes consideran que el nivel de cumplimiento del rol del director en el proceso pedagógico es regular, un 39% dijo que es alto y un 9% contestó que es bajo. Para el 100% de los docentes el nivel de cumplimiento del director es regular.

En tal sentido, El 60% de los estudiantes dijo que a veces el director en el cumplimiento de su rol, realiza actividades instructivas (da instrucciones sobre la enseñanza a los estudiantes y docente) y formativas (da orientaciones y charlas a los docentes y estudiantes) para ayudar el proceso de enseñanza en el centro educativo, el 36% consideran que casi siempre y el 4% consideran que siempre, mientras que el 67% de los docentes respondió que a veces y un 33% casi siempre.

El 100% de los estudiantes considera que el director del centro educativo La Capitalita, utiliza una gestión participativa-democrática, mientras que el 67% de los docentes considera que el director del centro educativo La Capitalita, utiliza una

forma de gestión participativo-democrático, mientras que el 33% dice que utiliza una gestión liberal.

No obstante, la incidencia de la gestión del director en el proceso pedagógico, es regular, ya que el 52% de los estudiantes considera que a veces el director motiva a los docentes a preparar sus clases para el aprendizaje de sus estudiantes, el 48% considera que casi siempre, mientras que el 67% de los docentes considera que a veces el director en su gestión motiva a los docentes a preparar sus clases para el aprendizaje de sus estudiantes y el 33% considera que casi siempre.

Además con respecto a si el director en su gestión da a conocer los propósitos del Centro para mejorar los aprendizajes, el 52% de los estudiantes considera que a veces el director da a conocer los propósitos del centro para mejorar los aprendizajes, el 48% considera que casi siempre, mientras que el 67% de los docentes considera que a veces, el director del Centro Educativo La Capitalita da a conocer los propósitos del centro educativo para mejorar los aprendizajes, y el 33% considera que casi siempre.

El 65% de los estudiantes encuestados respondió que el director le ha dado a conocer en su gestión del proceso pedagógico el proyecto curricular, el 26% respondió que el proyecto educativo, el 6% plan operativo anual y un 3% plan anual del centro.

El 39% de los estudiantes considera que el director acompaña al profesor en horas de clases, el 26% respondió que visita al profesor en el aula y supervisa los cuadernos de planificación de los maestros respectivamente, el 9% confirmó que evalúa y valora los trabajos realizados por los estudiantes y maestros, mientras que un 67% de los docentes expresa que visita el aula para orientar sobre el proceso de enseñanza y un 33% acompañamiento en horas de clases.

El 74% de los estudiantes encuestados contestó que su condición final es promovido, el 26% es reprobado, mientras que el 67 % de los docentes afirma

como logros del director en el proceso pedagógico la mayor promoción, sin embargo el 33% dice que hay disminución de la repitencia.

Finalmente, el 65% de los estudiantes tiene el promedio de sus calificaciones en el rendimiento del proceso de enseñanza, de 70 a 79 (bueno), el 26% de 65 a 69 (regular) y el 9% de 90 a 1.

Después de presentadas las conclusiones del estudio, las investigadoras están en la disposición de recomendar: Al Ministerio de Estado de Educación (MINERD), incluya a todos los directores de centros educativos en La Escuela para Directores de Centros Educativos, (EDCE), para que la incidencia de los/as directores en los procesos pedagógicos de los centros educativos sea más efectiva.

Al Distrito Educativo, que les den seguimiento a los directores de los centros educativos en el cumplimiento de su rol en el proceso pedagógico, para que los orienten sobre cómo elaborar el proyecto educativo de centro, plan anual de centro, plan operativo anual, proyecto curricular de centro, los cuales son componentes necesarios para el proceso pedagógico. Al Director del Centro Educativo, que en el cumplimiento de su rol realice actividades instructivas a los docentes y estudiantes, así como actividades formativas como charlas, talleres y orientaciones, sobre el proceso pedagógico. Además, que integre a los docentes y estudiantes en la elaboración del proyecto educativo de centro como un componente importante para el proceso pedagógico del centro educativo, así como también, que realice acciones de acompañamiento áulico a los docentes, así como supervisión y evaluación del proceso pedagógico, como acciones necesarias para mejorar el proceso educativo.

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla No. 1</b>	Sexo.	76
<b>Tabla No. 2</b>	Edad.	77
<b>Tabla No. 3</b>	Realiza el director en el cumplimiento de su rol actividades formativas, para ayudar el proceso de enseñanza en el centro educativo..	78
<b>Tabla No. 4</b>	Nivel del cumplimiento del rol del director en ayudar a los docentes a planificar sus clases para el proceso de enseñanza.	79
<b>Tabla No. 5</b>	Te sientes satisfecho con las decisiones tomadas por el director para motivar la enseñanza en el cumplimiento de su rol.	80
<b>Tabla No. 6</b>	El director promueve el buen uso del tiempo escolar orientando a los estudiantes y docentes sobre la importancia de asistir a la escuela y cumplir con su horario.	81
<b>Tabla No. 7</b>	Componentes que ha dado a conocer el director del centro Educativo La Capitalita en su gestión del proceso pedagógico.	82
<b>Tabla No. 8</b>	Para convertir la escuela en un centro de excelencia en la enseñanza toma el director del centro educativo en cuenta el proyecto educativo de centro..	83
<b>Tabla No. 9</b>	Acciones que realiza el director para mejorar la enseñanza.	84
<b>Tabla No. 10</b>	El profesor informa sobre las orientaciones que recibe del director como una acción para mejorar la enseñanza.	85
<b>Tabla No. 11</b>	Promedio de calificaciones en el rendimiento del proceso de enseñanza.	86
<b>Tabla No. 12</b>	Formas de gestión que utiliza el director del centro educativo, para lograr los aprendizajes.	87
<b>Tabla No. 13</b>	El director del centro educativo en su gestión te da participación en las actividades que realiza el centro educativo para mejorar la enseñanza.	88
<b>Tabla No. 14</b>	En su gestión, el director de centro educativo motiva a los estudiantes para que mejoren el aprendizaje.	89
<b>Tabla No. 15</b>	En su gestión, el director del centro educativo da a conocer los propósitos del centro educativo para mejorar el aprendizaje.	90
<b>Tabla No. 16</b>	Cuál fue tu condición final en este año escolar 2013-2014	91
<b>Tabla No. 17</b>	Sexo.	92
<b>Tabla No. 18</b>	Estado Civil	93
<b>Tabla No. 19</b>	Edad	94
<b>Tabla No. 20</b>	Años en servicio	95
<b>Tabla No. 21</b>	Nivel Académico	96
<b>Tabla No. 22</b>	Realiza el director en el cumplimiento de su rol, actividades instructivas y formativas para ayudar el	97

	proceso de enseñanza en el centro educativo.	
<b>Tabla No. 23</b>	Nivel de cumplimiento del rol del director en ayudar a los docentes a planificar sus clases para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	98
<b>Tabla No. 24</b>	Te sientes satisfecho con las decisiones tomadas por el director para motivar la enseñanza, en el cumplimiento de su rol.	99
<b>Tabla No. 25</b>	El director promueve el buen uso del tiempo escolar, orientando a los estudiantes y docentes sobre la importancia de asistir a la escuela y cumplir con el horario de clases.	100
<b>Tabla No. 26</b>	Cuál de estos componentes toma más en cuenta el director del centro educativo La Capitalita en su gestión del proceso pedagógico.	101
<b>Tabla No. 27</b>	El director del centro educativo, explica claramente la importancia del proyecto educativo de centro, para convertir la escuela en un centro de excelencia en la enseñanza.	102
<b>Tabla No. 28</b>	Cuál de estas acciones realiza el director para mejorar la enseñanza..	103
<b>Tabla No. 29</b>	El profesor informa sobre las orientaciones que recibe del director como una acción para mejorar la enseñanza.	104
<b>Tabla No. 30</b>	Logros que ha tenido el director del centro educativo La Capitalita en el proceso pedagógico.	105
<b>Tabla No. 31</b>	Promedio de calificaciones de tus estudiantes en el rendimiento del proceso de enseñanza.	106
<b>Tabla No. 32</b>	Forma de gestión que utiliza el director en el centro educativo La Capitalita en el proceso pedagógico.	107
<b>Tabla No. 33</b>	En su gestión el director del centro educativo te da participación en las actividades que realizapara mejorar la enseñanza	108
<b>Tabla No. 34</b>	En su gestión, el director del centro educativo, motiva a los docentes a preparar su clase para el aprendizaje de sus estudiantes	109
<b>Tabla No. 35</b>	En su gestión, el director del centro educativo La Capitalita, da a conocer los propósitos del centro educativo para mejorar el aprendizaje	110
<b>Tabla No. 36</b>	Al colocar la condición final de tus estudiantes, cuál de estas situaciones fue la de mayor porcentaje	111
<b>Tabla No. 37</b>	Ficha de observación estructurada de los registros de calificaciones – Rendimiento académico de los estudiantes	114



## LISTA DE GRÁFICOS

<b>Gráfico No. 1</b>	Sexo.	76
<b>Gráfico No. 2</b>	Edad.	77
<b>Gráfico No. 3</b>	Realiza el director en el cumplimiento de su rol actividades formativas, para ayudar el proceso de enseñanza en el centro educativo.	78
<b>Gráfico No. 4</b>	Nivel del cumplimiento del rol del director en ayudar a los docentes a planificar sus clases para el proceso de enseñanza.	79
<b>Gráfico No. 5</b>	Te sientes satisfecho con las decisiones tomadas por el director para motivar la enseñanza en el cumplimiento de su rol.	80
<b>Gráfico No. 6</b>	El director promueve el buen uso del tiempo escolar orientando a los estudiantes y docentes sobre la importancia de asistir a la escuela y cumplir con su horario.	81
<b>Gráfico No. 7</b>	Componentes que ha dado a conocer el director del centro Educativo La Capitalita en su gestión del proceso pedagógico.	82
<b>Gráfico No. 8</b>	Para convertir la escuela en un centro de excelencia en la enseñanza toma el director del centro educativo en cuenta el proyecto educativo de centro..	83
<b>Gráfico No. 9</b>	Acciones que realiza el director para mejorar la enseñanza.	84
<b>Gráfico No. 10</b>	El profesor informa sobre las orientaciones que recibe del director como una acción para mejorar la enseñanza.	85
<b>Gráfico No. 11</b>	Promedio de calificaciones en el rendimiento del proceso de enseñanza.	86
<b>Gráfico No. 12</b>	Formas de gestión que utiliza el director del centro educativo, para lograr los aprendizajes.	87
<b>Gráfico No. 13</b>	El director del centro educativo en su gestión te da participación en las actividades que realiza el centro educativo para mejorar la enseñanza.	88
<b>Gráfico No. 14</b>	En su gestión, el director de centro educativo motiva a los estudiantes para que mejoren el aprendizaje.	89
<b>Gráfico No. 15</b>	En su gestión, el director del centro educativo da a conocer los propósitos del centro educativo para mejorar el aprendizaje.	90
<b>Gráfico No. 16</b>	Cuál fue tu condición final en este año escolar 2013-2014.	91
<b>Gráfico No. 17</b>	Sexo.	92
<b>Gráfico No. 18</b>	Estado Civil	93
<b>Gráfico No. 19</b>	Edad	94
<b>Gráfico No. 20</b>	Años en servicio	95
<b>Gráfico No. 21</b>	Nivel Académico	96
<b>Gráfico No. 22</b>	Realiza el director en el cumplimiento de su rol, actividades instructivas y formativas para ayudar el	97

	proceso de enseñanza en el centro educativo.	
<b>Gráfico No. 23</b>	Nivel de cumplimiento del rol del director en ayudar a los docentes a planificar sus clases para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	98
<b>Gráfico No. 24</b>	Te sientes satisfecho con las decisiones tomadas por el director para motivar la enseñanza, en el cumplimiento de su rol.	99
<b>Gráfico No. 25</b>	El director promueve el buen uso del tiempo escolar, orientando a los estudiantes y docentes sobre la importancia de asistir a la escuela y cumplir con el horario de clases.	100
<b>Gráfico No. 26</b>	Cuál de estos componentes toma más en cuenta el director del centro educativo La Capitalita en su gestión del proceso pedagógico.	101
<b>Gráfico No. 27</b>	El director del centro educativo, explica claramente la importancia del proyecto educativo de centro, para convertir la escuela en un centro de excelencia en la enseñanza.	102
<b>Gráfico No. 28</b>	Cuál de estas acciones realiza el director para mejorar la enseñanza..	103
<b>Gráfico No. 29</b>	El profesor informa sobre las orientaciones que recibe del director como una acción para mejorar la enseñanza.	104
<b>Gráfico No. 30</b>	Logros que ha tenido el director del centro educativo La Capitalita en el proceso pedagógico.	105
<b>Gráfico No. 31</b>	Promedio de calificaciones de tus estudiantes en el rendimiento del proceso de enseñanza.	106
<b>Gráfico No. 32</b>	Forma de gestión que utiliza el director en el centro educativo La Capitalita en el proceso pedagógico.	107
<b>Gráfico No. 33</b>	En su gestión el director del centro educativo te da participación en las actividades que realiza, el centro educativo para mejorar la enseñanza	108
<b>Gráfico No. 34</b>	En su gestión, el director del centro educativo, motiva a los docentes a preparar su clase para el aprendizaje de sus estudiantes	109
<b>Gráfico No. 35</b>	En su gestión, el director del centro educativo La Capitalita, da a conocer los propósitos del centro educativo para mejorar el aprendizaje	110
<b>Gráfico No. 36</b>	Al colocar la condición final de tus estudiantes, cuál de estas situaciones fue la de mayor porcentaje	111
<b>Gráfico No. 37</b>	Ficha de observación estructurada de los registros de calificaciones – Rendimiento académico de los estudiantes	114

## CONCLUSIONES

Luego de haber terminado la investigación con respecto a “La incidencia de la gestión del director en el proceso pedagógico en el centro educativo La Capitalita, municipio de Castañuelas, provincia Montecristi, Distrito educativo 13-03 de Villa Vásquez, en el periodo escolar 2013-2014”, en consecuencia, y dando respuestas a los objetivos de esta investigación, las conclusiones de la presente tesis se muestran a continuación:

**Objetivo Específico No.1** “Determinar el nivel de cumplimiento del rol del director en el proceso pedagógico en el centro educativo La Capitalita.”

Se determinó que un 52% de los estudiantes consideró que el nivel de cumplimiento del rol del director en el proceso pedagógico, es regular, un 39% dijo que es alto y un 9% contestó que es bajo. Para el 100% de los docentes el nivel de cumplimiento del director es regular.

En la entrevista aplicada al director este sostuvo que su nivel de cumplimiento en el proceso pedagógico es regular, ya que debe dedicarle más tiempo al proceso administrativo.

El 60% de los estudiantes dijo que a veces el director en el cumplimiento de su rol, realiza actividades instructivas (da instrucciones sobre la enseñanza a los estudiantes y docente) y formativas (da orientaciones y charlas a los docentes y estudiantes) para ayudar proceso de enseñanza en el centro educativo, el 36% consideran que casi siempre y el 4% consideran que siempre, mientras que el 67% de los docentes respondió que a veces y un 33% casi siempre.

El 52% de los estudiantes afirmó que Casi siempre se sienten satisfecho con la decisiones tomada por el director para motivar la enseñanza en el cumplimiento de su rol, mientras que un 26% respondió que siempre, un 10% a veces y un 9% nunca. El 67% afirmó que a veces se sienten satisfechos con las decisiones tomadas por el director, mientras que un 33% respondieron casi siempre.

Por su parte el director afirma que en el cumplimiento de su rol como director del centro educativo da orientaciones a los docentes y estudiantes sobre cómo mejorar el proceso de enseñanza.

Tomando en cuenta los resultados obtenidos el nivel de cumplimiento del director es regular.

**Objetivo Específico No. 2** “Verificar el tipo de gestión del director en los procesos pedagógicos del centro educativo La Capitalita.”

Se verificó que el 100% de los estudiantes considera que el director del centro educativo La Capitalita, utiliza una gestión participativa - democrática, mientras que el 67% de los docentes considera que el director del centro educativo La Capitalita, utiliza una forma de gestión participativo-democrático, mientras que el 33% dice que utiliza una gestión liberal.

En cuanto a si el director en su gestión promueve el buen uso del tiempo escolar, orientando a los estudiantes y docentes sobre la importancia de asistir a la escuela un 71% de los estudiantes afirmó que a veces, mientras que un 26% respondió casi siempre, y un 3% nunca.

El 67% de los docentes contestó que a veces, el director en su gestión promueve el buen uso del tiempo escolar, orientando a los estudiantes y docentes sobre la importancia de asistir a la escuela y cumplir con el horario de clases, mientras que el 33% contestó casi siempre.

El 52% de los estudiantes expresa que a veces, el director del centro educativo le da participación, en las actividades que se realiza en el centro educativo para mejorar la enseñanza, mientras que el 48% de los estudiantes expresa que casi siempre.

También se observó que el 67% de los docentes considera que siempre, el director del centro educativo le da participación en las actividades que realiza, el centro educativo para mejorar la enseñanza mientras que un 33% considera que casi siempre.

En relación a si el director en su gestión del Centro Educativo La Capitalita, motiva a los docentes a preparar sus clases para el aprendizaje de sus estudiantes, el 52% de los estudiantes considera que a veces el director motiva a los docentes a preparar sus clases para el aprendizaje de sus estudiantes, mientras que el 48% considera que casi siempre.

El 67% de los docentes considera que a veces el director en su gestión motiva a los docentes a preparar sus clases para el aprendizaje de sus estudiantes, mientras que el 33% considera que casi siempre.

Con respecto a si el director en su gestión da a conocer los propósitos del Centro para mejorar los aprendizajes, el 52% de los estudiantes considera que a veces el director da a conocer los propósitos del centro para mejorar los aprendizajes, mientras que el 48% considera que casi siempre.

El 67% de los docentes considera que a veces, el director del Centro Educativo La Capitalita da a conocer los propósitos del centro educativo para mejorar los aprendizajes, mientras que el 33% considera que casi siempre.

Tomando en cuenta los resultados obtenidos el tipo de gestión se verificó que el tipo de gestión del director en el proceso pedagógico del centro educativo La Capitalita, es participativo-democrático.

Se comprobó que los componentes que toma en cuenta el director del Centro Educativo La Capitalita en la gestión de los procesos pedagógicos, el 65% de los estudiantes encuestados respondió que el director le ha dado a conocer en su gestión del proceso pedagógico el proyecto curricular, el 26% respondió que el proyecto educativo, el 6% plan operativo anual y un 3% plan anual del centro.

El 67% de los docentes respondió que el director toma en cuenta el Proyecto Educativo como un componente en su gestión del proceso pedagógico y un 33 % el plan anual del centro.

En ese sentido el director del centro educativo considera que los componentes más importantes para la gestión de los procesos pedagógicos son el Proyecto Educativo de Centro, el plan anual de centro y el proyecto curricular, sin embargo este debe reestructurarlos, ya que los que posee el centro educativo ya están vencidos y obsoletos.

En cuanto a si el director del centro educativo, explica la importancia del proyecto educativo de centro, para convertir la escuela en un centro de excelencia en la enseñanza 71% de los estudiantes considera que a veces, el 26% sostiene que casi siempre y un 3% nunca.

De acuerdo a los resultados obtenidos los componentes que toma en cuenta el director del centro educativo La Capitalita en su gestión en el proceso pedagógico son: Proyecto Curricular, Proyecto Educativo de Centro, Plan Anual de Centro, Plan Operativo Anual.

**Objetivo Específico No. 4** “Identificar las acciones que aplica el director en el proceso pedagógico del centro educativo La Capitalita.”

Se determinó que las acciones que realiza el director del centro educativo La Capitalita para mejorar la enseñanza, el 39% de los estudiantes considera que acompaña al profesor en horas de clases, el 26% respondió que visita al profesor en el aula y supervisa los cuadernos de planificación de los maestros respectivamente, el 9% confirmó que evalúa y valora los trabajos realizados por los estudiantes y maestros, mientras que un 67% de los docentes expresa que visita el aula para orientar sobre el proceso de enseñanza y un 33% acompañamiento en horas de clases.

En ese sentido el director del centro educativo La Capitalita afirma que visita los docentes en el aula para orientarles e informarle sobre algunas informaciones enviadas por el Ministerio de Educación, además afirma que supervisa los cuadernos de planificación de los docentes, lo que demostró con firmas como evidencias en los cuadernos.

Con respecto a si el profesor informa sobre las orientaciones que recibe del director como una acción para mejorar la enseñanza, un 65% de los estudiantes contestó que a veces, un 26% dijo que siempre, y un 9 % dijo casi siempre, sin embargo el 67% de los docentes respondió que a veces recibe orientaciones del director como una acción para mejorar el proceso pedagógico, mientras que un 33% contestó casi siempre.

Tomando en cuenta los resultados obtenidos, las acciones que aplica el director en el proceso pedagógico del Centro Educativo L Capitalita, son: acompaña al profesor en horas de clases, visita al profesor en el aula, y supervisa los cuadernos de planificación de los maestros, evalúa y valora los trabajos realizados por los maestros y estudiantes.

**Objetivo Específico No. 5** “Identificar los logros de la gestión del director en los procesos pedagógicos en el centro educativo La Capitalita.”

Con relación a la condición final en el año escolar 2013-2014, el 74% de los estudiantes encuestados contestó que su condición final es promovida, mientras que el 26% es reprobado.

El 67 % de los docentes afirma que al colocar la condición final de sus estudiantes, la situación de mayor porcentaje al finalizar este año escolar 2013-2014 fue promovido, 33% afirma que fue reprobado.

Con respecto al promedio de calificaciones de los estudiantes en el rendimiento del proceso de enseñanza, el 38% de los estudiantes tienen un

rendimiento académico regular (65-69), el 33% bueno (70-79), el 21% es muy bueno (80-89), el 5% insuficiente (0-64), mientras que el 3% es excelente (90-100).

El 67 % de los docentes afirma como logros del director en el proceso pedagógico la mayor promoción, sin embargo el 33% dice que disminución de la repitencia.

En la entrevista aplicada al director del centro educativo este afirmó como logros en su gestión en el proceso pedagógico, el aprovechamiento del tiempo, lo cual demostró con evidencias en los registros de firmas de hora de llegada y salida del personal docente, así como control de asistencia de los estudiantes.

Es importante reconocer que uno de los logros más importantes en la gestión del director en el proceso pedagógico el alto nivel de promoción, como una muestra de su rendimiento escolar, así como el aprovechamiento del tiempo.

**Objetivo General:** “Determinar la incidencia de la gestión del director en el proceso pedagógico en el centro educativo La Capitalita, municipio de Castañuelas, provincia Montecristi, Distrito educativo 13-03 de Villa Vásquez, en el periodo escolar 2013-2014.”

De acuerdo a los resultados el 52% de los estudiantes considera que el nivel de cumplimiento del rol del director en el proceso pedagógico es regular, un 39% dijo que es alto y un 9% contestó que es bajo. Para el 100% de los docentes el nivel de cumplimiento del director es regular

En tal sentido, El 60% de los estudiantes dijo que a veces el director en el cumplimiento de su rol, realiza actividades instructivas (da instrucciones sobre la enseñanza a los estudiantes y docente) y formativas (da orientaciones y charlas a los docentes y estudiantes) para ayudar el proceso de enseñanza en el centro educativo, el 36% consideran que casi siempre y el 4% consideran que siempre,



mientras que el 67% de los docentes respondió que a veces y un 33% casi siempre.

El 100% de los estudiantes considera que el director del centro educativo La Capitalita, utiliza una gestión participativa-democrática, mientras que el 67% de los docentes considera que el director del centro educativo La Capitalita , utiliza una forma de gestión participativo-democrático, mientras que el 33% dice que utiliza una gestión liberal.

No obstante, la incidencia de la gestión del director en el proceso pedagógico, es regular, ya que el 52% de los estudiantes considera que a veces el director motiva a los docentes a preparar sus clases para el aprendizaje de sus estudiantes, el 48% considera que casi siempre, mientras que el 67% de los docentes considera que a veces el director en su gestión motiva a los docentes a preparar sus clases para el aprendizaje de sus estudiantes y el 33% considera que casi siempre.

Además con respecto a si el director en su gestión da a conocer los propósitos del Centro para mejorar los aprendizajes, el 52% de los estudiantes considera que a veces el director da a conocer los propósitos del centro para mejorar los aprendizajes, el 48% considera que casi siempre, mientras que el 67% de los docentes considera que a veces, el director del Centro Educativo La Capitalita da a conocer los propósitos del centro educativo para mejorar los aprendizajes, y el 33% considera que casi siempre.

El 65% de los estudiantes encuestados respondió que el director le ha dado a conocer en su gestión del proceso pedagógico el proyecto curricular, el 26% respondió que el proyecto educativo, el 6% plan operativo anual y un 3% plan anual del centro.

El 39% de los estudiantes considera que el director acompaña al profesor en horas de clases, el 26% respondió que visita al profesor en el aula y supervisa los cuadernos de planificación de los maestros respectivamente, el 9% confirmó que evalúa y valora los trabajos realizados por los estudiantes y maestros, mientras que un 67% de los docentes expresa que visita el aula para orientar sobre el proceso de enseñanza y un 33% acompañamiento en horas de clases.

El 74% de los estudiantes encuestados contestó que su condición final es promovido, el 26% es reprobado, mientras que el 67 % de los docentes afirma como logros del director en el proceso pedagógico la mayor promoción, sin embargo el 33% dice que disminución de la repitencia.

Finalmente, el promedio de calificaciones de los estudiantes en el rendimiento del proceso de enseñanza, el 38% de los estudiantes tienen un rendimiento académico regular (65-69), el 33% bueno (70-79), el 21% es muy bueno (80-89), el 5% insuficiente (0-64), mientras que el 3% es excelente (90-100).

Como se puede notar, la incidencia de la gestión del director en el proceso pedagógico, en el centro educativo La Capitalita, municipio de Castañuelas, provincia Montecristi, Distrito Educativo 13-03 Villa Vásquez, en el periodo escolar 2013-2014, representa una gran importancia para el buen desarrollo de dicho centro en la consecución de los objetivos, dado a que contar con un estilo de dirección participativo-democrático facilita los procesos pedagógicos en función de los logros de aprendizajes de los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adelcoa, J. (2013). *La Evaluación en el Sistema Educativo*. Barcelona, España: Cascada.
- Antúnez, S. (1998). *Claves para la Organización de centros escolares. Hacia una gestión participativa y autónoma. (4ª ed. Vol. 13)*. Barcelona.
- Antúnez, S. (2007). *Proyecto Educativo de Centro*. 1era. Edición: República Dominicana.
- Arching, L. (2003). *El Proyecto Curricular*. 3era. Edición: Republica Dominicana.
- Batista, J. (2001). *Investigación Educativa*. 1era. Edición: República Dominicana.
- Barberá, A. (1989). *Proyecto Educativo en la Gestión Educativa*. 3era. Edición: Madrid.
- Bolivar, A. (1999). *Cómo mejorar los centros educativos*. Barcelona, España: Cascada.
- Borja, S. (2012). *La evaluación Educativa*. 2da. Edición: Republica Dominicana.
- Bris, M. (2000). *Proyecto Operativo Anual*. 2da. Edición: República Dominicana.
- Calderón, A. (2012). *Los procesos pedagógicos*. Rep. Dom.: Editorial S.L.
- Casassus, J. (2000). *Problema de Gestión Educativa en América Latina*. España: Prentice Hall.
- Casassus, J. (2000). *La tensión en la gestión educativa*. 1era. Edición. República Dominicana: Editorial S.L

Certo, P. (2009). *Las habilidades en la gestión pedagógica*. Segunda Edición. República Dominicana: Editora Santo Domingo.

Correa A. (2012). *Administración estratégica y calidad integral en las instituciones educativas*. Primera edición. Bogotá: Editorial Cooperativa Magisterio.

Cotton, J. (2006). *Gestión de Centros Educativos*. 2da. Edición: España.

Duchi, M. y Andrade, B. (2001), *Los procesos de gestión administrativa y pedagógica del núcleo "Nataniel Aguirre" de Colomi*. Universidad Mayor de San Simón. Cochabamba-Bolivia.

Escudero, J. y Moreno, J. (1992). *El asesoramiento a centros educativos*. Madrid, España: Consejería de Educación y cultura de la comunidad de Madrid.

Espinosa, M. (2013). *Historia de República Dominicana*. 1era. Edición. República Dominicana: Editora Océano.

Estrella, J. y Tavares, A. (2008), "incidencia del liderazgo del personal directivo del nivel medio del colegio de estudios generales y servicios en logro de la calidad de la gestión educativa durante el periodo 2006 2007. (Tesis inédita de maestría en Gestión de Centros Educativos), Universidad Abierta para Adultos (UAPA). República Dominicana, Santiago.

Famal, L. (2012). *El papel fundamental del equipo de gestión*. Primera Edición, Rep. Dom.: Editora S. R.

Fernández, M. (2012) *Rol del Director como Gestor*. 3era. Edición: Rep. Dom.

Fullan, M. (2012). *El liderazgo directivo en los centros educativos*. Segunda Edición. República Dominicana: Editora S.L.

- Flores, S. (2011). *La Gestión del Sistema Educativo*. 1era. Edición. República Dominicana: Editora Océano.
- García, D. (2003). *El Acompañamiento en la Gestión Educativa*. Primera edición, República Dominicana: Editora De Colores.
- García, J. (2010). *La función gerencial del personal directivo*. Primera edición, República Dominicana: Editora Santo Domingo.
- García, M. (1997). *La Función Gerencial*. Primera edición, República Dominicana: Editora De Colores.
- Geoff, S. (2013). *La gestión del proceso pedagógico*. Segunda Edición. Madrid: España.
- Gibb, R. (2013). *Los Tipos de Gestión en Educación*. 1era. Edición. Madrid: España.
- Gómez, B. y Gómez, L. (2011). *Incidencia de la gestión pedagógica del director en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de 8vo. Grado de la escuela Eugenio María de Hostos, del distrito 16-05 en periodo septiembre- diciembre 2011-2012*. (Tesis inédita de maestría en Gestión de Centros Educativos), Universidad Abierta para Adultos (UAPA). República Dominicana, Santiago.
- González, P. (2002). *Rol del Director*. Primera Edición: República Dominicana.
- González, I. (2009). *La Gestión Educativa*. Tercera Edición: República Dominicana.
- González, P. (2006). *Rol del Director*. Segunda Edición: República Dominicana.
- González, R. (2012). *La Escuela Multigrado*. 1era. Edición: República Dominicana.

Heift, R. (2013). La gestión educativa para la calidad de la educación. Bogotá: Editorial San Pablo.

Hernández, R. Fernández, C.; Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación* Quinta Edición, Impreso en Chile: Editora R. R. Domnellis.

Hernández, R. (1998). Metodología de la investigación. Primera Edición, Impreso en Chile: Editora R. R. Domnellis.

Hernández, R. (2002). Metodología de la investigación. Tercera Edición, Impreso en Chile: Editora R. R. Domnellis.

Hernández, R. (2010). Metodología de la investigación. Quinta Edición, Impreso en Chile: Editora R. R. Domnellis.

Ibarra, R. y Márquez, T. (2009) *Aplicación del Sistema de inscripción de Los Estudiantes en la escuela técnica Comercial Luís Razetti*. Venezuela.

Universidad de Oriente Núcleo de Anzoategui.

Kotter, P. (2013). *Procesos de calidad para la educación*. Cuarta Edición. Impreso en Chile: Editora Domllis .

*Ley general de Educación 66-97*. Promulgada el 10 de Abril 1997 y sus Reglamentos. República Dominicana.

Listón, D. (1993). *Conducción del profesorado y condiciones sociales de escolarización*. Madrid, España: Editora Casta.

López, A. (2010). *Liderazgo en la Gestión del director*. Primera Edición: República Dominicana.

Marchesi, A y Martín, E. (1998). *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Marte, Y Diep, P. (2011). *La gestión del director y su incidencia en la calidad de La educación en los centros educativos públicos politécnico Martina Mercedes Zouian y liceo vespertino Eugenio de Jesús Marcano en el nivel medio del distrito 08-06 de Santiago durante el periodo 2010- 2011*. (Tesis inédita de maestría en Gestión de Centros Educativos), Universidad Abierta Para Adultos (UAPA). República Dominicana, Santiago.

Marin, A. (2010) *Metodología de la investigación y la formación de proyectos*. Revista arbitraria sentido de vida. Colombia: Editora emprendedora líder.

Marconi, J. (2013). *Gestión en el proceso de aprendizaje*. Primera Edición: Rep. Dom.

Martínez, A. (2011). *Perfil del Director en los Centros Educativos*. Primera Edición: Rep. Dom.

Martínez, E. (2013). *La Motivación para el Aprendizaje*. Primera Edición. República Dominicana.

Maxwell, J. (2008). *Desarrolle los líderes que están alrededor de usted*. Bogotá. Editorial: San Pablo.

Mejía, J. (2010). *El Rendimiento Académico*. Primera Edición. Rep. Dom. Editora: Santo Domingo.

Mercedes, R y Herrera, N. (2008), *Efectividad de la planificación Institucional en la Gestión Educativa de los Liceos Matutinos del nivel medio del distrito educativo 08-06 de Santiago, año escolar 2007-2008*. (Tesis inédita de Maestría en Gestión de Centros Educativos). Universidad Abierta para Adultos (UAPA). República Dominicana, Santiago.

Mota, F. (2008) *Plan decenal de educación*. Segunda edición, República Dominicana: Editora Santo Domingo.



Muñoz, N. (2010). *Gestión de calidad para la educación*. Cuarta Edición. República Dominicana: Editora S.L.

Ministerio de Educación, (2013). *Diseño Curricular del Nivel Primario*. Primera Edición. República Dominicana.

Minberg, G. (2009). *Rol Gerencial del Director*. Primera edición. República Dominicana: Editora Santo Domingo.

Pascual, R. (1988). *La función directiva en el contexto socioeducativa actual en la gestión ante la innovación y el cambio*. Madrid: Narcea.

Pascual, R. (1988), *La gestión educativa ante la revolución y el cambio*. Madrid: Narcea.

Parache, A. y López, R. (2007), *La gestión de los directores de los centros educativos del Nivel Básico, sector público del Distrito 13-03 de Villa Vásquez año lectivo 2006-2007*. (Tesis inédita de Maestría en Gestión de Centros Educativos). Rep. Dom. Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, (PUCMM), Santiago.

Paredes, M. (2013) *El sistema de gestión de centros educativos*. Primera Edición, Rep. Dom. Editora: Santo Domingo.

Peter, S. (2009). *El liderazgo en educación*. Segunda Edición: República Dominicana.

Pérez, L. (2010). *La calidad de los procesos pedagógicos*. Primera Edición. Rep. Dom. Editora: Santo Domingo.

Pérez, B. (2004). *Gestión para la calidad de los centros educativos*. Primera Edición: República Dominicana.

Piña, M. y Fernández, C. (2008) *Sistema de Gestión, su articulación con la Inscripción de los estudiantes en el nivel inicial en los centros educativos Consuelo Matos y Francisco del Rosario Sánchez*. Santo Domingo. (Tesis inédita de Maestría en Gestión de Centros Educativos). Instituto Superior de Formación Docente, Salomé Ureña.

Reyes, O. y Zorrilla, L. (2011). *Historia y patrimonios Montecristi*. Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña. U.N.P.H.U. República Dominicana.

Robbins, D. (2003). *Administración*. México: Editorial Pearson Educación.

Rodríguez, N. (2006). *Gestión Institucional*. Primera Edición. República Dominicana.

Rodríguez, R. (2008). *Liderazgo del Director de Centros Educativos*. Primera Edición. República Dominicana.

Ruíz, J. (2001). *La Gestión Educativa*. Primera Edición .Chile: Editora Villa del Mar.

Sánchez, R.; y Guarisma, A. (1995). *Medición de Calidad en la educación*. Segunda Edición: República Dominicana.

Sánchez, M. (2011). *La Orientación Educativa*. Primera Edición: República Dominicana.

Sandoval, J. (2011). *La Optimización del Tiempo Escolar*. Primera Edición .Chile:

- Editora Villa del Mar.
- Sandoval, P. (2003) *Incidencia de los directores de los centros Educativos del nivel básico en la calidad de la educación del distrito educativo 11-04 de Luperón año 2002-2003*, Rep. Dom. (Tesis inédita de Maestría en Gestión de Centros Educativos). Universidad Abierta para Adultos (UAPA), Santiago.
- Santelises, J. (2011) *Incidencia del perfil del director en la gestión del centro educativo Enrique Chamberlain del nivel básico de la zona urbana del municipio de Altamira durante el periodo 201-2011*. (Tesis inédita de Maestría en Gestión de Centros Educativos). Universidad Abierta para Adultos (UAPA). República Dominicana, Santiago.
- Secretaria de Estado de Educación Bellas Artes y Culto (1992). Plan Decenal De educación. Serie No. 5. Santo Domingo, República Dominicana: Ediciones Centenario.
- Secretaria de Estado y Educación (1994). *Manual de puestos y funciones para los Centros Educativos*. Santo Domingo: Editora de colores.
- Secretaria de Estado y Educación. (2014). Resolución Número 0667-2011. Escuela de Directores para la Calidad Educativa. Recuperada el 20 de febrero 2014.
- Torres, J. (2006). *Proyecto Curricular*. Santo Domingo: Editora de colores.
- Torres, E. (2010). *El Director y su gestión pedagógica*. Santo Domingo: Editora de colores.
- Uribe, S. (2005). *El liderazgo docente en la construcción de la cultura escolar de calidad*. Revista electrónica Prelac. Recuperada el 30 de septiembre del 2011.

Vales, H. (2011) *Sistema de Gestión de Centros Educativos SGCE*. Primera Edición, Chile. Editora Villa del Mar.

Valeirón, L. (2006). *Gestión de Calidad para los Centros Educativos*. Primera Edición: República Dominicana.

Valera, A. (2005). *Gestión Educativa*. Primera Edición: República Dominicana.

Zabala, A. (2009). *Los Criterios en la Gestión Educativa*. Primera Edición: República Dominicana.

Zarate, D. (2011), *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima en el 2011*. Universidad Mayor de San Marcos (UMSM), Lima – Perú.

Zorrilla, A., Santiago, R. y Torres, N. (1992), *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill: México.

## **INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:**

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

### **Dirección**

#### **Biblioteca de la Sede – Santiago**

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana  
809-724-0266, ext. 276; [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental**

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245.  
[biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua**

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.  
809-584-7021, ext. 230. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)