

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS**  
**UAPA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN**  
**DE CENTROS EDUCATIVOS**



NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE  
3RO. DE BACHILLER EN LA ASIGNATURA DE LENGUA ESPAÑOLA  
DEL LICEO NOCTURNO PEDRO ANTONIO BOBEA, DISTRITO  
EDUCATIVO 16-04, BONAO, REPÚBLICA DOMINICANA, AÑO  
ESCOLAR 2013-2014.

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR POR EL  
TÍTULO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS  
EDUCATIVOS

**PRESENTADO POR:**  
MARISOL PADILLA BÁEZ  
JUANA MELLA GÓMEZ  
ÚRSULA PERALTA

**ASESORA:**  
Dra. Yanet Y. Jiminián

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS**  
**REPÚBLICA DOMINICANA**

**AGOSTO 2014**  
**ÍNDICE GENERAL**

	<b>Pág.</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>I</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>IV</b>
<b>COMPENDIO</b>	<b>V</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Antecedentes de la investigación	2
1.2 Planteamiento del problema	5
1.3 Formulación del Problema	8
1.3.1 Sistematización	8
1.4 Objetivo General	9
1.4.1 Objetivos Específicos	9
1.5 Justificación	9
1.6 Delimitación	10
1.7 Limitaciones	11
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b>	
2. Marco Contextual	13
2.1 Aspectos Generales de la Provincia Monseñor Nouel	13
2.2 Aspectos sobre el Liceo Nocturno Pedro Antonio Bobea	16
2.3 Marco teórico	17
2.3.1 Definición de la naturaleza del área de lengua española	17
2.3.2 Propósitos de la Lengua Española en la modalidad general	19
2.3.3 Rendimiento académico	21
2.3.4 Factores que intervienen en el rendimiento educativo	22
2.3.5 Tipos De Rendimiento Educativo	23

2.3.5.1 Rendimiento individual	23
2.3.5.2 Rendimiento General	24
2.3.5.3 Rendimiento específico	24
2.3.5.4 Rendimiento Social	24
2.4 Las estrategias en el proceso enseñanza y aprendizaje	25
2.5 Criterios que definen una escuela de calidad	32
2.5.1 Gestión institucional	32
2.5.2 Gestión pedagógica	33
2.6 Valoración del rendimiento de los estudiantes	34
2.6.1 Calificación del rendimiento académico	35
2.6.2 Formas de evaluación	38
2.6.3 Fines de la educación dominicana	40
2.7 Los actores del proceso educativo	42
2.8 Instrumentos y mecanismos de gestión	43
2.8.1 El Proyecto Educativo de Centro – PEC	43
2.8.2 El Plan Anual de Clases- PAC	43
2.8.3 El Plan Operativo Anual – POA	43
2.8.4 El Sistema de Acompañamiento y Supervisión- SAS	44
2.8.5 Sistema de Gestión de Centros Educativos – SGCE	44
2.8.6 Estándares e indicadores de calidad y logros definidos	45
2.8.7 El Sistema de Formación Continua	45
2.8.8 El Sistema de Acompañamiento	45
2.8.9 El Sistema Nacional de Evaluación de los Aprendizajes	45
2.8.10 Órganos de participación	46
2.8.11 Un Modelo Pedagógico	46
2.9 El papel de la dirección del centro educativo en el rendimiento de los aprendizajes en los alumnos	47

### **Capítulo III**

#### **MARCO METODOLÓGICO**

3.1	Diseño, tipo de investigación y método	52
	3.1.1 Diseño	52
	3.1.2 Tipo de investigación	53
	3.1.3 Método	53
3.2	Técnicas e instrumentos	54
3.3	Población y muestra	54
3.4	Procedimiento para la recolección de datos	56
3.5	Procedimiento para el análisis de los resultados	58
3.6	Validez y confiabilidad	60
<b>CAPITULO IV PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>		
4.1	Presentación de los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes	62
4.2	Presentación de los resultados de la entrevista realizada al director	85
4.3	Presentación de los resultados de la entrevista realizada a la maestra	86
4.4	Presentación de los resultados obtenidos de la ficha de observación	88
<b>CAPITULO V:</b>		
5.1	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	89
<b>CONCLUSIONES</b>		98
<b>RECOMENDACIONES</b>		102
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>		105

## **APÉNDICES**

Operacionalización de las variables					109
Cuestionario	aplicado	a	los	estudiantes	111
Entrevista	realizada	a	la	maestra	115
Entrevista	realizada		al	director	119
Certificación	del		Centro	Educativo	120

## **GLOSARIO**

### **LISTA DE TABLAS**

### **LISTA DE GRÁFICOS**

## LISTA DE TABLAS

1. Distribución de frecuencia según sexo.
2. Distribución de frecuencia según edad.
3. Distribución de frecuencia según estado civil.
4. Distribución de frecuencia según situación laboral.
5. Distribución de frecuencia según nivel de ingresos
6. Distribución de frecuencia según distancia entre la residencia y la ubicación de la escuela.
7. Distribución de frecuencia según tiempo que dedicas al estudio en casa, diariamente.
8. Distribución de frecuencia según motivación por parte de la maestra de Lengua Española.
9. Distribución de frecuencia según cumplimiento de las tareas asignadas por la profesora de Español.
10. Distribución de frecuencia según revisión de las tareas por parte de la maestra.
11. Distribución de frecuencia según información por parte de la maestra sobre los contenidos que serán trabajados durante el año escolar.
12. Distribución de frecuencia según cumple la maestra con los contenidos planteados durante el desarrollo de las clases.
13. Distribución de frecuencia según estudiantes que tienen familiares que dependen económicamente de ellos.
14. Distribución de frecuencia según cantidad de personas que dependen económicamente los estudiantes.
15. Distribución de frecuencia según asignación de producción de textos escritos.
16. Distribución de frecuencia según Participación en las socializaciones que se realizan en la asignatura de Español en el aula.
17. Distribución de frecuencia según Realización de trabajos en grupos dentro del aula.
18. Distribución de frecuencia según asignación de lecturas sobre diversos textos por la maestra de español.

19. Distribución de frecuencia según la escala en que se mantienen las calificaciones en la asignatura de Lengua.
20. Distribución de frecuencia según observación de los trabajos que se realizan en el aula, por parte del director o el coordinador del Centro.
21. Distribución de frecuencia según acompañamiento por parte del director o coordinador durante el desarrollo de las clases a la maestra de español.
22. Distribución de frecuencia según participación en talleres de reforzamiento o espacio de formación en la asignatura de español, organizado por la Institución Educativa.
23. Distribución de frecuencia según evaluación de la maestra de español por el director o el coordinador del Centro Educativo.
24. Distribución de frecuencia según los resultados obtenidos de la ficha de observación.

## LISTA DE GRÁFICOS

1. Porcentaje de las respuestas según sexo.
2. Porcentaje de las respuestas según edad.
3. Porcentaje de las respuestas según estado civil.
4. Porcentaje de las respuestas según situación laboral.
5. Porcentaje de las respuestas según nivel de ingresos
6. Porcentaje de las respuestas según distancia entre la residencia y la ubicación de la escuela.
7. Porcentaje de las respuestas según tiempo que dedicas al estudio en casa, diariamente.
8. Porcentaje de las respuestas según motivación por parte de la maestra de Lengua Española.
9. Porcentaje de las respuestas según cumplimiento de las tareas asignadas por la profesora de Español.
10. Porcentaje de las respuestas según revisión de las tareas por parte de la maestra.
11. Porcentaje de las respuestas según información por parte de la maestra sobre los contenidos que serán trabajados durante el año escolar.
12. Porcentaje de las respuestas según cumple la maestra con los contenidos planteados durante el desarrollo de las clases.
13. Porcentaje de las respuestas según estudiantes que tienen familiares que dependen económicamente de ellos.
14. Porcentaje de las respuestas según cantidad de personas que dependen económicamente los estudiantes.
15. Porcentaje de las respuestas según asignación de producción de textos escritos.
16. Porcentaje de las respuestas según Participación en las socializaciones que se realizan en la asignatura de Español en el aula.
17. Porcentaje de las respuestas según Realización de trabajos en grupos dentro del aula.

18. Porcentaje de las respuestas según asignación de lecturas sobre diversos textos por la maestra de español.
19. Porcentaje de las respuestas según la escala en que se mantienen las calificaciones en la asignatura de Lengua.
20. Porcentaje de las respuestas según observación de los trabajos que se realizan en el aula, por parte del director o el coordinador del Centro.
21. Porcentaje de las respuestas según acompañamiento por parte del director o coordinador durante el desarrollo de las clases a la maestra de español.
22. Porcentaje de las respuestas según participación en talleres de reforzamiento o espacio de formación en la asignatura de español, organizado por la Institución Educativa.
23. Porcentaje de las respuestas según evaluación de la maestra de español por el director o el coordinador del Centro Educativo.
24. Porcentaje de las respuestas según los resultados obtenidos de la ficha de observación.

## COMPENDIO

A continuación se darán las pautas que serán fundamentales para llevar a cabo una investigación de esta categoría y se parte de los diferentes estudios e informes relacionados con la situación que presenta el Sistema Educativo Dominicano, tanto a nivel nacional como internacional.

En cuanto al rendimiento académico, Valdes Héctor, Treviño Ernesto, Acevedo Carmen, Castro Mauricio, Carrillo Sandra, Costilla Roy, et al, (2008) mediante el estudio auspiciado por la UNESCO, el cual demostró que si algo caracteriza la educación dominicana es su tendencia a alcanzar un nivel de logro bajo en las mediciones internacionales en las cuales participa. La última de estas es SERCE, prueba de rendimiento académico administrada en el 2006, en la cual el país obtuvo los resultados más bajos.

Artunduaga, M. M. (2006) sostiene que “De los numerosos estudios que se han realizado sobre el rendimiento académico, se depende que éste, dado su carácter complejo y multidimensional, está condicionado de manera significativa por factores personales, académicos, pedagógicos, Institucionales, por el entorno social, familiar y cultural, entre otros. Es decir, el rendimiento del estudiante no depende sólo de él, de sus competencias, sus habilidades, su motivación, sino también de su contexto, el cual influye significativamente en sus resultados escolares” p. 1

Este estudio llama el Interés, y es motivo de preocupación e investigación el tema del rendimiento académico en los educandos del nivel medio del República Dominicana, porque las diferentes universidades manifiestan constantemente su insatisfacción con relación a las competencias lingüísticas tanto escritas como orales que muestran los nuevos bachilleres.

El nivel de rendimiento que muestran los estudiantes con relación a los contenidos de la asignatura de Lengua Española es preocupante a todos los actores que intervienen en el proceso educativo Dominicano.

Los resultados que obtienen los estudiantes a nivel universitario y el desempeño en el campo laboral con relación a las competencias y habilidades que muestran tanto en la comprensión lectora, como la producción escrita, es lo que preocupa desde los hogares, Maestros /as, Directores de Centros Educativos, Directores Distritales, Ministerio de Educación y a la Sociedad en sentido general.

En el Sistema Educativo Dominicano la asignatura de Lengua Española es considerada como básica para el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, ya que, por medio de ésta es que los alumnos se pueden introducir en el conocimiento de las demás áreas del saber.

La falta de estrategias pedagógicas, no permiten que los educandos aprendan a producir textos diversos y a tener una comprensión lectora que demuestre un elevado nivel en su rendimiento académico.

Por otra parte, los mecanismos que utiliza la gestión de un Centro Educativo para monitorear y dar seguimiento a la labor docente de una Institución es lo que va a permitir el logro de los objetivos planteados, tanto por el educador, como los lineamientos o políticas emanadas desde el Ministerio de Educación.

El bajo rendimiento escolar es, efectivamente, un problema de dimensiones alarmantes. Quizás por eso, muchos se han preocupado de encontrar sus causas, de explicarlo desde distintos enfoques, de descubrir los factores que dan origen a ese problema.

En los últimos años se ha observado que los estudiantes al llegar a las Universidades presentan dificultades relacionadas con la producción e interpretación de sus escritos,

además de graves faltas ortográficas; lo que conlleva a la deserción y frustración de algunos.

El propósito principal de esta investigación es darle respuestas a una serie de preguntas que existen con relación al Nivel de Rendimiento de los/as estudiantes en la asignatura de Lengua Española, con la finalidad de ofrecer a las autoridades educativas informaciones que puedan ser tomadas como referencia para la mejora de la calidad de la educación media del país. Y por consiguiente el logro de un mayor rendimiento en el Liceo Nocturno Pedro Antonio Bobea, Distrito Educativo 16-04, Bonao, República Dominicana.

El presente trabajo de investigación se propone los siguientes objetivos:

Determinar el Nivel de Rendimiento de los estudiantes de 3ro. De Bachiller en la asignatura de Lengua Española del Liceo Nocturno Pedro Antonio Bobea, Distrito Educativo 16-04, Bonao, Rep. Dom., año escolar 2013-2014.

Determinar la calificación promedio de los estudiantes de 3ro. De bachiller en la asignatura de Lengua Española del Liceo Nocturno Pedro Antonio Bobea.

Identificar los factores que inciden en el Rendimiento Académico de los estudiantes de 3ro. De Bachiller del Liceo Nocturno Pedro Antonio Bobea en la asignatura de Lengua Española.

Identificar las estrategias utilizadas por los docentes para el logro de las competencias del área por parte de los educandos.

Verificar los mecanismos que aplica la Gestión del Centro en el seguimiento del Rendimiento de los alumnos de 3ro. de Bachiller del Liceo Nocturno Pedro Antonio Bobea.

Esta investigación reviste una gran importancia debido a que la Lengua Española es una de las asignaturas fundamentales, porque sirve como base para la interpretación de las distintas actividades que se dan en el proceso Educativo.

La realización del presente trabajo permitirá tener un diagnóstico de la problemática educativa en cuanto al nivel de rendimiento de los alumnos; y desde aquí se puedan plantear medidas que en alguna manera ayuden a encontrar las reales causas y posibles soluciones para la mejora de esta situación.

Además de que podrá servir de herramienta en la toma de decisiones; y para establecer control y seguimiento en base a los resultados presentados.

En tal sentido y para un mejor análisis sobre el nivel de rendimiento que muestra los estudiantes en la asignatura de Lengua Española, se hace necesario conocer algunas teorías que sustentan este tema.

La Secretaría de Estado de Educación (1995), establece en Los Fundamentos de curriculum, tomo II, que: “La enseñanza aprendizaje de la Lengua Española en la perspectiva del nuevo currículo parte de una definición de dicha área en base a un enfoque funcional y comunicativo, capaz de responder a las necesidades de desarrollo de los sujetos” p. 1-7.

De acuerdo a los propósitos de la lengua española ésta busca, formar individuos con competencias diversas, en las que se conjugan desde la lectura y escritura, la capacidad cognitiva y de análisis que le permitirán insertarse a la sociedad con un alto nivel de desenvolvimiento personal y profesional.

Ortega, J. (2007) sostiene que “El rendimiento educativo es el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza - aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación” p. 115.

Con relación a los factores, Navarro, R. (2000), manifiesta que cuando se trata de evaluar el rendimiento escolar se analizan en mayor o menor grado estos pueden influir en el, entre estos se pueden citar: factor socioeconómico, la amplitud de los programas de estudios, la metodología de enseñanza, el aspecto individual del alumno, el apoyo familiar, entre otros.

Arroyo W. (1997), afirma “Las estrategias crean las condiciones para que el aprendizaje significativo ocurra, además de ser guiado hacia la producción de diversos textos en forma oral y escrita; Son un plan de acción, arreglo o diseño para lograr una meta” p. 35

Las estrategias se refieren a las intervenciones pedagógicas realizadas con la intención de potenciar y mejorar los procesos espontáneos de aprendizaje enseñanza, como un medio de contribuir a un mejor desarrollo de la inteligencia, afectividad, rendimiento, conciencia y competencias para actuar socialmente y de manera profesional.

Secretaría de Estado de Educación, (1997), Establece en la Ordenanza 1-96, que “Para realizar la evaluación del estudiante y de la estudiante adulto/a acorde a las características del nuevo curriculum, el educador y la educadora debe tomar en cuenta al estudiante y la estudiante como un ser integral, es decir, conocer sus capacidades, limitaciones y necesidades individuales, así como el entorno en que se desenvuelve como individuo y como ser social. En el proceso educativo es necesario atender a la población a la que está dirigida la educación de adultos, de acuerdo con las especificidades de los grupos de ambos sexos que la componen: jóvenes de 14 a 18 años y adultos entre 19 y 65 años” p. 25.

Para efectos de calificación se utilizará la escala numérica de 0 a 100 puntos. Esa escala numérica se expresa en su equivalente literal que se detalla a continuación:

A = 90 -100 = Excelente

B = 80 - 89 = Muy Bueno

C = 70 - 79 = Bueno

D = 0 - 69 = Deficiente

Las instituciones educativas deben aplicar mecanismos que le permitan desde la Gestión del Centro dar seguimiento al rendimiento de los alumnos; así como también el desarrollo de todos los procesos enseñanza aprendizaje.

Ministerio de Educación de la República Dominicana (2013), establece que “para apoyar la gestión y el logro de la calidad educativa, el sistema educativo preuniversitario cuenta con una serie de instrumentos y mecanismos formalmente instituidos.

Dentro de estos mecanismos e instrumentos, están:

El Proyecto Educativo de Centro – PEC.

El Plan Anual de Clases- PAC.

El Plan Operativo Anual – POA.

El Sistema de Acompañamiento y Supervisión – SAS.

Sistema de Gestión de Centros Educativos – SGCE.

El Sistema de Acompañamiento.

El Sistema Nacional de Evaluación de los Aprendizajes.

Un Modelo Pedagógico.

Con referencia al planteamiento de Rodríguez, (1998), sobre la evaluación educativa, este sostiene que es el proceso de recopilar, organizar e interpretar informaciones obtenidas mediante diferentes técnicas e instrumentos, con la finalidad de valorar y emitir juicios sobre los aprendizajes de los alumnos y tomar decisiones que mejoren el proceso enseñanza aprendizaje.

Después de la aplicación y análisis de los distintos instrumentos, y vistas las diferentes teorías sobre este tema, se obtuvieron los siguientes resultados:

La calificación que obtienen en la asignatura de Lengua Española los estudiantes, en un 40% respondieron que son de 70-79 puntos, el 28% presenta calificaciones entre 60-69, otro el 21% de 80-89 y un 11% entre 90-100. Estando la mayor cantidad de calificaciones en un rango de 60-79.

De acuerdo a los resultados y aportes de estos autores citados, se puede señalar que el rendimiento con relación a las calificaciones obtenidas puede considerarse regular, ya que, la mayor parte de alumnos se mantienen en una escala de 60 a 79 puntos, además de las debilidades que la maestra del área expresa, al manifestar que no se siente satisfecha con el rendimiento que muestran los alumnos al ser evaluados.

El 60% de los estudiantes encuestados trabaja y el 40% no; por tal razón, se tiene una población en la que la mayoría trabaja. En cuanto al nivel de ingresos de los que trabajan, un 36% reciben quincenal entre \$2,500.00 y \$3,499.00; otro 29 % debe un salario de \$5,000.00 ó más; un 21% recibe una remuneración salarial de \$3,500.00 a \$4,999.00 y un 14% de \$1,500.00 a 2,499.00.

Con relación a la distancia que hay entre su residencia y la escuela, el 40% de los alumnos viven lejos del Centro Educativo; el 32% muy lejos, y un 28 % vive cerca. Por lo que impera la cantidad de estudiantes que tiene su domicilio lejos o muy lejos del Liceo.

En cuanto al tiempo que dedican a los estudios en casa, el 43% de los alumnos contestó que dedica un promedio de media hora, el 38% una hora, un 11% no dedica tiempo para sus estudios en casa y el 8% dedica un promedio de dos horas. Mientras que un 36% informó que con frecuencia se siente motivado por la maestra de lengua española cuando realizan bien sus asignaciones o tareas, un 32% manifestó que siempre, un 23% ocasionalmente y el 9% dijo que nunca se siente motivado.

La maestra de Español entiende que los factores que inciden en el rendimiento de los alumnos son: socioeconómicos, demográficos, el interés, tiempo de dedicación a los estudios y el incumplimiento de las tareas, además de la inasistencia injustificada de los estudiantes y la falta de energía eléctrica que impide el desarrollo pleno de la jornada escolar.

Por su lado el director expresa que los factores que inciden en el rendimiento académico, son: el interés, los programas de estudio, las estrategias aplicadas, tiempo de dedicación y el incumplimiento de las tareas.

Al encuestar a los estudiantes con relación a las diferentes estrategias o actividades que utiliza la maestra de español, el 38% de los participantes respondió que con frecuencia le indica tareas sobre la producción de textos escritos, el 36% ocasionalmente, el 17% que siempre y un 9% sostiene que pocas veces. Además el cuestionario reveló que un 51% de los encuestados casi siempre participan activamente en las socializaciones de las clases, otro 21% pocas veces, un 17% siempre y el 11% nunca.

En vista de todo esto se deduce que no todas las estrategias planteadas y diseñadas en el curriculum son aplicadas por la maestra del área en su práctica pedagógica, lo que da al traste con muchas de las debilidades que presentan los alumnos del citado centro educativo.

Después de aplicar el cuestionario a los estudiantes con relación a los mecanismos que utiliza la dirección del centro en el proceso enseñanza y aprendizaje, resultó que el 62% contestó que nunca el director o el coordinador se acercan a observar los trabajos que se realizan en el aula, el 23% que pocas veces y el 15% dice que algunas veces.

Con relación a que si el Director o Coordinador acompañó a la maestra en el desarrollo de las clases de español los encuestados contestaron en un 62 % que nunca, el 23% que muy pocas veces, un 13% algunas veces y un 2% que siempre.

En cuanto a si la maestra de español ha sido evaluada por el director o el coordinador del Liceo, las informaciones obtenidas de los estudiantes, manifiestan en un 100% que nunca ha sido evaluada.

Al entrevistar al Director de centro educativo, opinó que para el acompañamiento en las prácticas pedagógicas él utiliza como técnicas la observación, supervisión de los registros, acompañamiento áulico y el control de asistencia. Se enfoca mucho en los registros porque le permiten ver las calificaciones, temas y tareas, y la asistencia de los estudiantes. Sostiene que en algunas ocasiones se presenta en el aula, para verificar con la planificación lo que la maestra está trabajando. Utiliza las técnicas o mecanismos de observación y la evaluación mensual que presentan los registros de grado, para motivar e incentivar a que aprovechen el tiempo, haciéndole entender que hay que estudiar para superarse y de esta manera vivir mejor.

En cuanto a la entrevista realizada a la maestra, la misma manifiesta que no es tomada en cuenta en la elaboración y diseño de los diferentes proyectos del Centro.

En tal sentido, los instrumentos que el Ministerio de Educación de la República Dominicana ha puesto a disposición de la dirección de los centros educativos, para mejorar y elevar la calidad en el rendimiento escolar, no se están ejecutando adecuadamente en el Liceo donde se llevó a cabo este trabajo de investigación, y estas informaciones son confirmadas por los participantes encuestados.

Después de realizado este estudio y de ser encuestados los involucrados; y para dar respuestas a los objetivos planteados, se concluye de la siguiente manera:

En cuanto a la calificación promedio en la asignatura de Lengua Española, se comprobó que el 68% mantiene calificaciones de 60-79, por lo que el porcentaje de mayor cantidad de calificaciones se encuentra en un rango que se puede considerar regular o deficiente, con relación a la calidad en el rendimiento académico que busca el sistema educativo dominicano.

Con relación a los factores que inciden en el rendimiento de los alumnos, tan solo el cuestionario aplicado y la entrevista realizada reflejan que dentro de estos están: Socioeconómico: por lo que el 60% trabaja, devengando salarios que en su mayoría

oscilan entre \$3,000.00 a \$4,000.00 pesos quincenal; Demográficos: ya que el 55% está casado, el 62 % tiene edad de 25 años en adelante, viven en un 72 % lejos o muy lejos de Centro Educativo, el 68% tienen familias que dependen económicamente de ellos, además de la falta de Interés y motivación que muestran los estudiantes, la inasistencia injustificada, el poco tiempo que dedican al estudio independiente, ya que el 43 % dedica solo media hora a sus estudios; por otra parte, la maestra también manifestó que la falta de energía eléctrica impide el desarrollo del cumplimiento completo de la jornada escolar.

En lo que concierne a las estrategias utilizadas por la docente, los resultados revelaron que: con relación a la estrategia de Recuperación de la percepción individual, el 74 % de los participantes respondió que algunas veces se le asignan tareas sobre la producción de textos escritos; en cuanto a la de Expositiva o de conocimientos elaborados y/o acumulados, el cuestionario arrojó que un 72% de los encuestados pocas veces participan activamente en las socializaciones de las clases; por otra parte en la de Problematización, el 70% expresó que algunas veces o muy pocas veces se realizan trabajos en grupos dentro del aula; en cuanto a la estrategia de descubrimiento e indagación, se observó que un 77% de los participantes contestó que pocas veces recibe asignaciones de la maestra sobre lectura de textos diversos.

Mientras que la maestra por su parte manifestó que dentro de sus estrategias empleadas estas: Lluvia de ideas de conocimientos previos, prácticas individuales y en equipos y la exposición.

En cuanto a los mecanismos que aplica la Gestión del Centro, resultó que el 85% contestó que nunca o muy pocas veces el director o el coordinador se acercan a observar los trabajos que se realizan en el aula. Con relación a que si el Director o Coordinador acompañó a la maestra en el desarrollo de las clases de español los encuestados contestaron en un 85 % que nunca o muy pocas veces. Con respecto a si la maestra de español ha sido evaluada por el director o el coordinador del Liceo,

las informaciones obtenidas de los estudiantes, manifiestan en un 100% que nunca ha sido evaluada.

Por su parte el director de centro educativo, para el acompañamiento en las prácticas pedagógicas informó que utiliza como técnicas la observación, supervisión de los registros, acompañamiento áulico y el control de asistencia. Sostiene que en algunas ocasiones se presenta en el aula, para verificar con la planificación lo que la maestra está trabajando.

En referencia a la entrevista realizada a la maestra, la misma manifestó que no es tomada en cuenta en la elaboración y diseño de los diferentes proyectos del Centro. También expresó que algunas veces recibe apoyo en cuanto a las debilidades que se les presentan durante el proceso enseñanza y aprendizaje por parte de la dirección del Liceo. Y comunicó que no fue evaluada formalmente por el director o el coordinador del centro educativo durante el año escolar 2013-2014.

Finalmente, dando respuesta a lo planteado en el objetivo anterior, se pudo constatar y evidenciar que realmente estos jóvenes – adultos presentan calificaciones en su mayoría que demuestran no ser elevado, por lo tanto, el nivel de rendimiento académico es bajo, en relación a la calidad esperada, desde las más altas instancias educativas, y por qué no, la sociedad en sentido general.

## CONCLUSIONES

Después de realizado este estudio y de ser encuestados los estudiantes de tercer grado del Liceo Nocturno Pedro Antonio Bobea, y entrevistados el director del centro y la maestra de lengua española; y para dar respuestas a los objetivos planteados al inicio de esta investigación, se concluye de la siguiente manera:

### Objetivo No. 1

Determinar la calificación promedio de los estudiantes de 3ro. de bachiller en la asignatura de Lengua Española del Liceo Nocturno Pedro Antonio Bobea.

En cuanto a la calificación promedio en la asignatura de Lengua Española, se comprobó que el 68% mantiene calificaciones de 60-79, un 21% de 80-89 puntos y un 11% de 90-100. Por lo que el porcentaje de mayor cantidad de calificaciones se encuentra en un rango que se puede considerar regular o deficiente, con relación a la calidad en el rendimiento académico que busca el sistema educativo dominicano.

### Objetivo No. 2

Determinar los factores que inciden en el Rendimiento Académico de los estudiantes de 3ro. de bachiller del Liceo Nocturno Pedro Antonio Bobea en la asignatura de Lengua Española.

Con relación a los factores que inciden en el rendimiento de los alumnos, tanto el cuestionario aplicado y la entrevista realizada reflejan que dentro de estos están: Socioeconómico: por lo que el 60% trabaja, devengando salarios que en su mayoría oscilan entre \$3,000.00 a \$4,000.00 pesos quincenal; Demográficos: ya que el 55% está casado, el 62 % tiene edad de 25 años en adelante, viven en un 72 % lejos o muy lejos de Centro Educativo, el 68% tienen familias que dependen económicamente de ellos, además de la falta de Interés y motivación que muestran los estudiantes, la inasistencia injustificada, el poco tiempo que dedican al estudio independiente, ya que el 43 % dedica solo media hora a sus estudios; por otra parte, la maestra también

manifestó que la falta de energía eléctrica impide el desarrollo del cumplimiento completo de la jornada escolar.

#### Objetivo No. 3

Identificar las estrategias utilizadas por la docente, para el logro de las competencias del área por parte de los educandos.

En lo que concierne a las estrategias utilizadas por la docente, los resultados revelaron que dentro de estas la maestra utiliza las siguientes: en cuanto a la estrategia de recuperación de la percepción individual, el 74 % de los participantes respondió que algunas veces se le asignan tareas sobre la producción de textos escritos; con relación a la de expositiva o de conocimientos elaborados y/o acumulados, el cuestionario arrojó que un 72% de los encuestados pocas veces participan activamente en las socializaciones de las clases; por otra parte en la de Problematización, el 70% expresó que algunas veces o muy pocas veces se realizan trabajos en grupos dentro del aula; y por último la de descubrimiento e indagación, se observó que un 77% de los participantes contestó que pocas veces recibe asignaciones de la maestra sobre lectura de textos diversos.

Mientras que la maestra por su parte manifestó que dentro de sus estrategias empleadas estas: Lluvia de ideas de conocimientos previos, prácticas individuales y en equipos y la exposición.

#### Objetivo No. 4

Verificar los mecanismos que aplica la Gestión del Centro en el seguimiento del rendimiento de los alumnos de 3ro. de bachiller del Liceo Nocturno Pedro Antonio Bobea.

En cuanto a los mecanismos que aplica la Gestión del Centro, en lo que tiene que ver con la observación, resultó que el 85% contestó que nunca o muy pocas veces el director o el coordinador se acercan a observar los trabajos que se realizan en el aula. Con relación al mecanismo de acompañamiento a la maestra en el desarrollo de las

clases de español los encuestados contestaron en un 85 % que nunca o muy pocas veces fue acompañada por el director o coordinador pedagógico. Con respecto a la evaluación, las informaciones obtenidas de los estudiantes, manifiestan en un 100% que nunca ha sido evaluada por el director o el coordinador del Liceo.

Por su parte el director de centro educativo puntualiza que para el acompañamiento en las prácticas pedagógicas informó que utiliza como técnicas la observación, supervisión de los registros, acompañamiento áulico y el control de asistencia. Sostiene que en algunas ocasiones se presenta en el aula, para verificar con la planificación lo que la maestra está trabajando.

En referencia a la entrevista realizada a la maestra, la misma manifestó que no es tomada en cuenta en la elaboración y diseño de los diferentes proyectos del Centro, y esto es de suma importancia por ser unos de los mecanismos de integración de los diferentes actores, también expresó que algunas veces recibe apoyo en cuanto a las debilidades que se les presentan durante el proceso enseñanza y aprendizaje por parte de la dirección del Liceo. Y comunicó que no fue evaluada formalmente por el director o el coordinador del centro educativo durante el año escolar 2013-2014.

Finalmente, dando respuesta a lo planteado en el objetivo general que lo que busca es determinar el Nivel de Rendimiento de los estudiantes de 3ro. de bachiller en la asignatura de Lengua Española del Liceo Nocturno Pedro Antonio Bobea, Distrito Educativo 16-04, Bonaó, República Dominicana, año escolar 2013-2014, se pudo constatar y evidenciar que realmente estos jóvenes–adultos presentan calificaciones en su mayoría que demuestran no ser elevadas, por lo tanto, el nivel de rendimiento académico es bajo, en relación a la calidad esperada, desde las más altas instancias educativas, y por qué no, la sociedad en sentido general.

En ese sentido, fruto de esta investigación se llegó a la conclusión de que se deben emplear nuevas estrategias pedagógicas y aplicar los diferentes mecanismos de gestión que hacen posible el avance de los aprendizajes de los alumnos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F.(2006). *Introducción a la metodología científica*. Caracas-Venezuela:
- Artunduaja, M. M. (2006). *El rendimiento académico*. Departamento de ciencias de la educación MIDE, México.
- Borjas, F. (2004). *La evaluación dinámica, fundamentos y alcances*. Santiago de Chile: Sinopsis de Libros
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas: Uyapal.
- Cornejo y Rosado, M. A. (1999). *El poder Transformador*. Santo Domingo:Editora Grad, S.A.
- Cruz Navarrete, G. H. (1993). Reflexiones sobre calidad total aplicado a la Educación. *La Revista de Educación* , 124.
- Díaz, M. (2005):*Modalidades de Enseñanza Centradas en el Desarrollo de Competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Proyecto EA 2005-0118. [Última consulta 1-9-2007]
- El Pequeño Larousse. Ilustrado (2009). Diccionario Enciclopédico.
- Enciclopedia Virtual Dominicana (2013). <http://www.quisqueyavirtual.edu.do>
- Fabián, L. K. (2012). Progamas de pasantías docentes. Recuperado el 11 de marzo de 2013, de <http://www.inafocam.edu.do>
- Good, T. (1997 ). *Psicología Educativa Contemporánea*. México: Good editora, S.A. .
- Grinberg, J. (1999). *Desafíos y posibilidades para el futuro de la Educación*. Buenos Aires: Primer coloquio de la Universidad Torcuato Di Tella.
- Hernández, R., Fernández C., Baptista, P. (2010), *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES.
- Instituto Tecnológico de Santo Domingo. (1998). La Lengua Española en la Educacion media. *La Enseñanza del Español en República Dominicana* , 115.
- Jabonero, M. y. (1999). *Formación de adultos*. Madrid: Síntesis, S.A.

- Liranzo Mejía, J. y. (2002). Evaluación del Rendimiento Académico, Tesis de Licenciatura no publicada, CURCE-UASD, Bonao, República Dominicana.
- Matos, E. (1999). La Supervisión Técnico Pedagógica. *La revista de Educación* , 116.
- Mateo, A. (1998). *La vida de cada día vívela hoy*. Santo Domingo. Editora Alfa & Omega.
- Ministerio de Educación de República Dominicana. (2014). *Bases de la revisión y actualización curricular*. Santo Domingo: MINERD.
- Ministerio de Educación de República Dominicana. (2013). *Manual Operativo de Centro Educativo*. Santo Domingo. MINERD.
- Navarro Evel, R. (2000). *Rendimiento Escolar*. Santo Domingo.
- Norma Diccionario Enciclopédico Color (1999). Londres
- Ortega J. (2005). Pedagogía social y pedagogía escolar: la educación social en la escuela. *Revista de Educación: España*.
- Ramírez, I. (2010). Lunes 7 de junio. Directores ponderan nuevo sistema de gestión de Centros Educativos. *El nuevo diario* , págs. 12-c.
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Panapo.
- República Dominicana (1999). *Ley de Educación 66`97*. Secretaría de Estado de Educación. Santo Domingo, República Dominicana.
- Santos M. (1993). *La evaluación, un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Secretaría de Estado de Educación. (1994). *Fundamentos del Curriculum, Tomo I*. Santo Domingo: Alfa & Omega.
- Secretaría de Estado de Educación. (2006). *Modelo de Gestión de la calidad para los Centros Educativos*. Santo Domingo: Editora Taller.
- Secretaría de Estado de Educación. (2000). *Nivel Medio Modalidad General*. Santo Domingo: Alfa & Omega.
- Secretaría de Estado de Educación. (1997). *Ordenanza 1-96*. Santo Domingo: Alfa & Omega.
- Secretaría de Estado de Educación. (2008). Estructura del sistema de Gestión de Centros Educativos. Recuperado el 12 de marzo de 2013 <http://www.educando.edu.do>

## **INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:**

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

### **Dirección**

#### **Biblioteca de la Sede – Santiago**

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana  
809-724-0266, ext. 276; [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental**

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua**

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.  
809-584-7021, ext. 230. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)