

UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS

UAPA



DIRECCION ACADÉMICA DE POSGRADO

MAESTRIA EN GESTION DE CENTROS

EDUCATIVOS

**INCIDENCIA DE LOS ACOMPAÑAMIENTOS DEL EQUIPO DE GESTIÓN
EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES EN LOS CENTROS
EDUCATIVOS: NIOVE ESTELA MARIOT Y EL POLITECNICO DON PEPE
ALVAREZ, DISTRITO EDUCATIVO 05, LA VEGA ESTE, REGIONAL 06.**

AÑO ESCOLAR 2021-2022.

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO
PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGISTER EN GESTIÓN DE CENTROS
EDUCATIVOS**

SUSTENTANTES:

Ingrid Adames Agramonte

Julissa Marilyn Hilario Hernández

ASESOR:

José Nilo Silverio Ciriaco (M.A)

SANTIAGO DE LOS CABALLEROS

REPÚBLICA DOMINICANA

13 marzo, 2023

INDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	i
DEDICATORIAS	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del Problema	2
1.2. Formulación del Problema	4
1.2.1. Sistematización del problema.....	4
1.3. Objetivos.....	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4. Justificación.....	5
1.5. Descripción del Contexto	6
1.6. Delimitación de la Investigación	10
1.7. Limitaciones	10
1.8. Cuadro de Operacionalización de Variables	11
CAPÍTULO II. MARCO TEORICO	13
2.1. Antecedentes.....	14
2.1.1. Internacionales.....	14
2.1.2. Nacionales	15
2.2. Bases teóricas que sustentan la investigación	18
2.2.1. Acompañamientos del Equipo de Gestión	18
2.2.1.1. Coordinación y delegación de los equipos trabajo	22
2.2.1.2. Perfil de los miembros del Equipo Gestión según el Manual Operativo de Centros Educativos	23
2.2.1.3. Funciones del Equipo de Gestión en Los Centros Educativos.	24

2.2.1.4. Grupos Pedagógicos	26
2.2.2.2. Portafolio de acompañamiento a la práctica educativa	29
2.2.2.3. Observatorio de la realidad socioeducativa	30
2.2.2.4. Diario de la práctica educativa	30
2.2.2.5. Rúbricas	30
2.2.2.6. Lista de cotejos	31
2.2.2.7. Escala de estimación.....	32
2.2.3 Práctica pedagógica y acompañamiento	33
2.2.3.1. Reflexión en los procesos de acompañamiento del Equipo de Gestión	34
2.2.3.2. Establecimiento de acuerdos de los acompañamientos	35
2.2.3.3. Desempeño docente.....	36
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	39
3.1 Enfoque Diseño y tipo de investigación	40
3.1.1 Diseño.....	40
3.1.2 Tipo de investigación	40
3.1.3 Enfoque y método.....	41
3.2 Técnicas e instrumentos	41
3.3 Población y Muestra	42
3.4 3.4 Procedimiento para la recolección de datos	43
3.5 Procedimiento para el análisis de los datos	44
3.6 Confiabilidad y validez.....	44
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN, INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	45
4.1. Presentación de los resultados de los instrumentos aplicados los docentes y Equipo de Gestión.....	46
4.2. Presentación de los resultados del instrumento aplicado a los técnicos distritales ..	70
4.4. Análisis e interpretación de los Resultados	71
4.3. Conclusiones.....	78

4.4. Recomendaciones	81
Bibliografía	83
APENDICES	87
APENDICES A. INSTRUMENTO APLICADO PARA DETERMINAR LA PROBLEMÁTICA DE ESTUDIO.	88
ANEXOS	105

RESUMEN

Con esta investigación se buscaba; determinar la incidencia de los acompañamientos del equipo de gestión en la práctica pedagógica de los docentes en los centros educativos: Niove estela Mariot y el Politécnico Don Pepe Álvarez del distrito educativo 06-05, La Vega Este, año escolar 2021-2022. La misma cuenta con una metodología de tipo de campo, desde un enfoque cuantitativo y el método deductivo, puesto que se parte de lo general a lo particular sin alteraciones de los datos consultados tal cual su naturaleza. La población de estudio se dividió por el centro educativo Politécnico Don Pepe Álvarez de los integrantes del equipo de gestión 8 y docentes 54, y del centro educativo Niove Estela Mariot 6 docentes del Equipo de Gestión y 12 doce docentes, además de realizar consultas con 2 técnicos distritales Nivel Secundario, para un total de 82 personas encuestadas. Los resultados de este estudio son los siguientes; las fortalezas del centro educativo Niove Estela Mariot que presentan los docentes en su práctica es la formación continua, mientras tanto Politécnico Don Pepe Alvares Álvarez indico de igual manera que su fortaleza es la formación continua y la evaluación de los aprendizajes, mientras tanto que las debilidades del primer centro mencionado es la evaluación de los aprendizajes y los contenidos curriculares y del Don Pepe Álvarez es la aplicación de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los instrumentos que utilizan los integrantes del equipo de gestión en el Centro educativo Niove Estela Mariot es la observación a la práctica pedagógica y el portafolio de acompañamiento a la práctica educativa y en el Politécnico Don pepe Álvarez indicaron de igual manera utilizar estos mismos instrumentos, sin embargo, no se apoyan de instrumentos tales como la rúbrica, lista de cotejo y escala estimativa que sirven de evidencia para valorar de forma objetiva el desempeño docente. Por último, en ambos centros se evidencia la poca satisfacción de los maestros respecto al desempeño del equipo de gestión.

Palabras claves. Acompañamiento, liderazgo, practica pedagógica, desempeño docente, calidad de los aprendizajes.

CONCLUSIONES

Objetivo 1. Identificar las fortalezas y debilidades que presentan los docentes en sus prácticas pedagógicas. Se determinó por las opiniones de los docentes del Centro Educativo Niove Estela Mariot que las fortalezas que presentan los docentes de este centro en su práctica pedagógica están en la formación continua, mientras que los integrantes del Equipo de Gestión consideran que los docentes presentan su mayor fortaleza en la evaluación de los aprendizajes´.

Mientras que los docentes del Politécnico Don Pepe Alvares Álvarez expresaron que poseen su fortaleza en la formación continua, de acuerdo con las informaciones del equipo de gestión de ese centro los docentes presentan su mayor fortaleza en la evaluación de los aprendizajes.

En cuanto a las debilidades que consideran los docentes del Centro Educativo Niove Estela Mariot que poseen están la evaluación de los aprendizajes y los contenidos curriculares, mientras que el equipo de gestión de ese centro considera que las debilidades de los docentes están en la evaluación de los aprendizajes y las TIC.

Con relación al Politécnico Don Pepe Álvarez los docentes consideran que su mayor debilidad está en las TIC y la evaluación de los aprendizajes, mientras que el Equipo de Gestión de este centro consideran que las debilidades de los docentes están en la evaluación de los aprendizajes y los contenidos curriculares.

Objetivo 2. Verificar los instrumentos utiliza el Equipo de Gestión para acompañar a los docentes en su práctica pedagógica. Con relación a los instrumentos de acompañamiento que el Equipo De Gestión utiliza para acompañar a los docentes del Centro educativo Niove Estela Mariot, estos manifestaron que utilizan la observación a la práctica pedagógica y el portafolio de acompañamiento a la práctica educativa. Igualmente, los docentes del Politécnico Don Pepe Álvarez manifestaron que también en su centro se utilizan esos instrumentos o técnicas para acompañarlos.

El Equipo de Gestión de ambos centros educativos coincidieron con las respuestas de los docentes de los dos centros, que utilizan la observación a la práctica pedagógica y el portafolio de acompañamiento para acompañar a estos.

Por lo expuesto anteriormente los docentes solo se sienten familiarizados con esas técnicas o instrumentos ya que el Equipo de Gestión solo se vale de estas al momento de acompañarlos.

Los instrumentos de acompañamiento resultan ser efectivos para acompañar a los docentes en el proceso formativo de los estudiantes, sin embargo, los integrantes del equipo de gestión no solo deben concentrarse en observar las prácticas docentes deben tomar instrumentos que evidencien los logros alcanzados de las debilidades superadas o registrar algunas lagunas que existen en cuanto al proceso de planeación didáctica, la observación debe estar apoyada de instrumentos tales como la rúbrica, lista de cotejo y escala estimativa que sirven de evidencia para valorar de forma objetiva el desempeño docente, tomando en cuenta que estos instrumentos antes de ser aplicados deben ser mostrados al docente a acompañar para que tenga conocimiento de los aspectos que serán valorados.

Objetivo 3. Verificar la frecuencia de los acompañamientos del equipo de gestión en las prácticas pedagógicas. En cuanto a la frecuencia del acompañamiento pedagógico, tanto docentes del Centro Educativo Niove Estela Mariot indicaron que se realizan mensuales, mientras que los docentes del Politécnico Don Pepe Álvarez, por lo que se puede observar un desacuerdo entre los docentes y los integrantes del Equipo de Gestión de ambos centros ya que el Equipo de Gestión del Niove Estela dicen que se realizan trimestrales y los integrantes del Equipo del Don Pepe manifiestan que se realizan mensuales.

Con relación al tema los técnicos distritales han podido comprobar que cuando un integrante del equipo de gestión acompaña a un docente en su práctica los mismos se sienten más fiscalizados que acompañados, puesto que no se realiza con frecuencia estos acompañamientos debido a las múltiples funciones y tareas que tienen que atender, se comprende que los docentes no se encuentran adaptados al real objetivo del acompañamiento, puesto que para algunos integrantes del equipo de gestión no consideran que es una prioridad como las funciones administrativas y el desempeño escolar.

Objetivo 4. Analizar el nivel de satisfacción de los docentes respecto al desempeño del equipo de gestión en los acompañamientos. Por último, se analizó el nivel de satisfacción respecto al desempeño del equipo de gestión en los acompañamientos de acuerdo a las informaciones proporcionadas por los docentes del Centro Educativo Niove Estela Mariot, estos se sienten poco satisfechos, al igual que los docentes del Politécnico Don Pepe Álvarez que también se sienten poco satisfechos. Lo que coincide con las informaciones los dos técnicos distritales los cuales destacaron que el nivel de satisfacción de los docentes respecto al desempeño del Equipo de Gestión en los acompañamientos es un nivel de satisfacción bajo, puesto que manifiestan que los docentes se sienten más fiscalizado que acompañados.

Sin embargo, tanto docentes como Equipo de Gestión indicaron que los integrantes del equipo si poseen algunas actitudes de liderazgo para el manejo de grupo a través de un proceso de comunicación fluido y adecuado. Por otro lado, tanto docentes como equipo de gestión respondieron que las funciones que realiza el equipo son el acompañamiento y capacitación. Finalmente, las actividades que organiza y desarrolla el equipo de gestión para fomentar las buenas prácticas docentes son el grupo pedagógico y las supervisiones.

Objetivo general. Determinar la incidencia de los acompañamientos del equipo de gestión en la práctica pedagógica de los docentes en los centros educativos: Niove Estela Mariot y el Politécnico Don Pepe Álvarez, Regional 06, Distrito Educativo 06-05, La Vega Este, año escolar 2021-2022. Respecto al objetivo general es evidente que los acompañamientos realizados por el Equipo de Gestión son necesarios para que los docentes puedan reflexionar y evaluar su práctica educativa, sin embargo, se deben mejorar elementos para que los docentes se sientan conformes con la elección y recomendaciones que los integrantes de los Equipos de Gestión les puedan dar , el tiempo en que se realizan los acompañamientos deben ser valorado para evidenciar los progresos de los acuerdos y compromisos asumidos en la práctica docente.

BIBLIOGRAFÍAS

American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. 2018. Estándares para pruebas educativas y psicológicas (M. Lieve, Trans.). American Educational Research Association. Original work published 2014.

Andrade y otros, (2015). *Manual de Procedimiento para el acompañamiento y seguimiento*. Proyecto PACE. Santo Domingo, Rep. Dom.

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (5º. ed.) Caracas - Venezuela: Episteme.

Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación Científica: Introducción a la Metodología Científica* (6.a ed.). Editorial Episteme.

Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación* (3.a ed.). Grupo Editorial Patria.

Báez, D. y Luzón, X. (2017) bajo el tema: Análisis del Funcionamiento del Equipo de Gestión del Centro Educativo Pedro Mahamud, Santiago de los Caballeros, Distrito Educativo 08-04. Año escolar 2016-2017. Universidad Nacional Evangélica (UNEV).

Benavides, M. (2015). Informe de Progreso Educativo del Perú, 2010. Lima, Perú: GRADE y PREAL

Calvo (2018). *La Gestión Educativa al Servicio e La Innovación*. Caraca, Venezuela.: Federación Internacional de Fe y Alegría.

Cantón Mayo, I; Tellez Martínez, (2017). Satisfacción en el desempeño profesional de los docentes de educación infantil y educación primaria. Un estudio de caso Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 21, núm. 4, septiembre-diciembre. pp. 279-292 Universidad de Granada Granada, España.

Chiroque, S. (2016). La Ley de Calidad: ¿reforma o contrarreforma en el sistema educativo? En J. Gairín, M. Casas (Ed.), *La calidad en educación* (pp. 189-201). Barcelona: Cisspraxis.

Colca, R. et al (2010). Planificación Escolar: la toma de decisiones informadas, modulo 2. Diplomado en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. 1era Edición, MINEDU, Perú.

Díaz Barriga, A. (2016). Calidad educativa: mucho más que una ley. En J. Gairín, Casas, M. (Ed.), La calidad en educación (pp. 201-224). Barcelona: CISSPRAXIS.

Díaz, S. (2015). Gestión Participativa en Fe y Alegría Bolivia. Bolivia: Fe y Alegría Bolivia.

El SAS (2016). iscurso docente en el aula [Versión electrónica]. Estudios pedagógicos, 29, 7-26. Consultado el 21 de noviembre de 2016.

Escamilla, J. (2012). Programa de Acompañamiento pedagógico para el logro de aprendizajes en las escuelas rurales. PROMEB. Revista Foro Educativo, Publicación Octubre 2012 / Año VI - N° 16.

Federación Internacional de Fe y Alegría. (2010). La Planificación en el Sistema de Mejora de la calidad de Fe y Alegría. Fe y Alegría Calidad, No. 4, 15.

Federación Internacional de Fe y Alegría. (2015). Manual de Centro. República, Dominicana: Federación Internacional Fe y Alegría.

Firgermann, H (2014). Experiencia Docente. Recuperado de: <https://educacion.laguia2000.com/ensenanza/experiencia-docente>

García, D. (2012). Acompañamiento a La Práctica Pedagógica. Santo Domingo, República Dominicana: Editorial Centro Cultural Poveda

Haddad J (2016). Modelo de gestión de calidad para los centro educativo SEEC.

Henríquez , N. (2012). Informe de Progreso Educativo del Perú, 2010. Lima, Perú: GRADE y PREAL

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGRAW-HIL.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*, México, McGraw-hill

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*, México, McGraw Hill.

Himmel (2020). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Barcelona: Paidós.

Jiménez E, Cruz A, & De La Cruz C (2016). Analizar el nivel de incidencia de la coordinación docente en la gestión pedagógica de calidad en los centros educativos Ramón Del Orbe y Del Orbe y Padre Lamarche Distrito Educativo 06-05, La Vega Este, en el primer período del año escolar 2015-2016”. Universidad Abierta para Adultos (UAPA)

Marcia R, Infante Toribio y Miguelina E, Almonte Vargas (2017). Nivel de Acompañamiento y Eficiencia de la Gestión del Liceo Vespertino Milagros Hernández de Villa González Distrito 08-07 de Villa Bisonó Rep. Dom. Año escolar 2016-2017. Universidad Nacional Evangélica (UNEV).

Menacho Alvarado de Abramonte, C. H. (2019). Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes del nivel de educación primaria de las II. EE. de UGEL Piura.

Ministerio de Educación de La República Dominicana (MINERD). (2014). Diseño curricular Primer Ciclo Nivel Primario.

Ministerio de Educación de La República Dominicana (MINERD). (2014). Diseño curricular Segundo Ciclo Nivel Primario.

Ministerio de Educación de La República Dominicana (MINERD). (2013). Acompañamiento Pedagógico en el Aula.

Ministerio de Educación de La República Dominicana (MINERD). (2014). Sistema de Acompañamiento a la Práctica Educativa para una Educación Transformadora. (Primera parte)

Ministerio de Educación de La República Dominicana (MINERD). (2017). Registro de 5to grado.

Ministerio de Educación de La República Dominicana, (MINERD). (2013). "Manual Operativo De Centro Educativo Público". Santo Domingo, D.N.

Montenegro. A. (2013). Liderazgo directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria del distrito de independencia de Lima.

Montero (2014). Programa Presupuestal Estratégico "Logros de Aprendizaje al Finalizar el III Ciclo de EBR". Balance de la Gestión

Montero, C. (2014). Buen desempeño y acompañamiento docente. Cuarta Conferencia Magistral. Universidad de Trujillo. Libertad, Agosto.

Mota y López (2017). Incidencia de las acciones del Equipo De Gestión en el desarrollo de la supervisión en los centros educativos Los Rincones De Guaco y Fray Ramón Pané, año escolar 2016-2017 distrito educativo 06-04 La Vega Oeste.

Padilla Miranda, X. (2014). Acompañamiento pedagógico como promotor de la mejora de las prácticas pedagógicas en el colegio técnico profesional aprender.

Ortega, S. (2011). Manual para la excelencia en la enseñanza superior. Madrid: McGrawHill.

Ospina (2010). Análisis de datos estadísticos guía didáctica. Universidad Boliviana de Venezuela.

Oviedo (2014). El Sistema de Mejora de la Calidad en Fe y Alegría. Una mirada desde "La Educación Popular". Bogotá, Colombia: Ladiprint Editorial Ltda.

PEC (2020). Politécnico Don Pepe Álvarez.

Real Academia de la Lengua Española. (2013). Pequeño Larousse. Paris.

Rey Beltrán (2013). La Gestión Educativa, (acceso 14-07-2015) www.educando.edu.do

ROCIO, M. (2010). Posibilidades de la experiencia reflexionada en las prácticas pedagógicas y saberes No. 24. Derrama Magisterial. Edc. XXI.

Santiago, A., y Castro, L. (2017) con el tema, "Importancia del Equipo de Gestión en el Acompañamiento Curricular en el aula, 2do. Ciclo del Nivel Básico en el Colegio de Estudios Integrados (CUEI) de Puerto Plata, Enero-Abril (2017). Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA).

Santivajal, (2019). Como mejorar el desempeño docente. SEE. Santo Domingo. R.D. Editora de Colores, S.A.

Santos, J. y Marcano, Y. (2019). Liderazgo Institucional del Equipo de Gestión para Fomentar Buenas Prácticas Docente en el Centro Educativo Juan Luis Despradel, Distrito Educativo 06-05, La Vega Oeste, Año Escolar 2018-2019.

Soto. M (2019). Hacia una definición de acompañamiento pedagógico desde la visión de Fe y Alegría. En Formación y acompañamiento Docente. Santo domingo. Editora Corripio.

Tobón (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta. Ed.). Bogotá: ECOE.

UNESCO (2015). *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Madrid: Alianza Editorial.

UNICEF, (2013). Centros educativos y calidad de la enseñanza. Propuesta de actuación. Madrid: M.E.C.

Urrego, A. V., & Galindo, L. (2019). Resignificaciones de la Práctica Pedagógica en la Facultad de Educación. Cuadernos Pedagógicos, 21(28), 25-33.

Veloz, M. y Martínez, D. (2017). El Rol del Equipo de Gestión y su Vinculación en el Desempeño Pedagógico del Personal Docente de los Centros Educativos Zeneida de Blanco, María Secundina Torres Sirí y anexa "Luis Napoleón Núñez Molina", Distrito Educativo 08-03, Santiago año 2016-2017. Instituto Superior De Formación Docente "Salomé Ureña" Recinto "Luis Napoleón Núñez Molina" Santiago.

Villegas-Reimers (2013). *Acompañamiento Pedagógico: Lecciones Aprendidas*. Asociación FrancesaGreenBees. Abril.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar a texto completo esta tesis [solicite en este formulario](#) (<https://forms.gle/vx5iLzv1pAMyN3d59> como hipervínculo) o dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana.

Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do