

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS  
(UAPA)**



**ESCUELA DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**

**Evaluación Institucional en Base a las Estrategias y Planificación  
Según el Método Caf y su Relación con el Desarrollo del Proceso  
Educativo del Politécnico Miguel Ángel Ibáñez, Distrito Educativo 06-  
04 La Vega Oeste, Periodo Enero-Diciembre del 2022**

**Informe final de investigación presentado como requisito para optar por el  
título de magister en ciencias de la educación, mención gestión de  
centros educativos**

**POR:**

Fátima Yolanda Jiménez  
Richard Guillermo María Durán

**ASESORA:**

Dra. CEFERINA CABRERA  
**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS  
REPÚBLICA DOMINICANA  
ENERO, 2023**

## ÍNDICE

DEDICATORIAS	viii
AGRADECIMIENTOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Planteamiento del Problema	14
1.2. Formulación del Problema	15
1.2.1. Sistematización del problema	15
1.3. Objetivo General	16
1.3.1. Objetivos específicos	16
1.4. Justificación	16
1.5. Descripción del Contexto	17
1.6. Delimitación de la Investigación	19
1.7. Cuadro de Operacionalización de Variables	21
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	24
2.1 Antecedente de la investigación	25
2.1.1 Antecedentes Internacionales	25
2.2 Bases Teóricas que sustentan la Investigación	30
2.3 Clasificaciones de la Evaluación Institucional	31
2.4 Método CAF y su relación en los Centros Educativos	34
2.4.1 Método CAF	34
2.4.2 Criterios Evaluativos del CAF	34
2.4.2.1 Liderazgo	35
2.4.2.2 Estrategia y Planificación	35
2.4.2.3 Gestión de los Recursos Humanos	35
2.4.2.4 Alianzas y Recursos	36
2.4.2.5 Procesos	36
2.4.2.6 Resultados Orientados a los Ciudadanos / Clientes	37
2.4.2.7 Resultados en las Personas	37

2.4.2.8 Resultados en la Sociedad	37
2.4.2.9 Resultados Clave de Rendimiento	38
2.5 PEC (Proyecto Educativo de Centro)	38
2.6 PAC (El Plan Anual de Clases)	38
2.7 El Plan Operativo Anual – POA	39
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	40
3.1 Enfoque, Diseño y tipo de Investigación	41
3.1.1 Enfoque	41
3.1.2 Diseño	41
3.1.3 Tipo de investigación	41
3.2 Técnicas e instrumentos de investigación	42
3.4 Población y muestra	42
3.5 Procedimientos para el análisis de los datos	43
3. Validez y confiabilidad	43
CAPÍTULO IV: PRESENTACION Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	44
4.1 Presentación de los resultados	45
4.2 Análisis de los resultados	62
CONCLUSIONES	66
BIBLIOGRAFÍA	lxx
ANEXOS	lxxii
Anexo I	lxxiii
Anexo II	lxxx
ANEXO III	lxxxi
ANEXO IV	lxxxii

## RESUMEN

En toda organización se hace necesario que se evalúe la manera de cómo se realiza o ejecuta el proceso, dependiendo del servicio que presta, y que todo sea oportuno y de calidad, pues realmente la relación del desarrollo colectivo con esta premisa, es un punto clave para una institución exitosa. Esta es la razón por la que requiere realizar esta investigación sobre la Evaluación Institucional en Base a las Estrategias y Planificación Según el Método Caf y su Relación con el Desarrollo del Proceso Educativo del Politécnico Miguel Ángel Ibáñez, Distrito Educativo 06-04 La Vega Oeste, Periodo Enero-Diciembre del 2022, la cual tiene como objetivo general determinar la relación de la Evaluación Institucional en Base a las Estrategias y Planificación Según el Método CAF con el Desarrollo del Proceso Educativo del Politécnico Miguel Ángel Ibáñez, Distrito Educativo 06-04 La Vega Oeste, Periodo Enero-Diciembre Del 2022, que busca identificar la manera de cómo realizan sus procesos según el Marco Común de Evaluación CAF y su relación con el desarrollo institucional.

Para el proceso de la investigación se tomó en cuenta a los 10 integrantes del equipo de gestión y a los 18 docentes del centro para un total de 28 personas. Dentro de las conclusiones de este estudio se destaca que el centro educativo hace lo posible para ejecutar acciones que ayuden mejorar la calidad de sus servicios, específicamente en lo que concierne al indicador de estrategia y planificación de la evaluación CAF, la cual ha sido ajustada al sistema educativo. Es importante destacar el nivel de eficiencia que tiene cada indicador con respecto al desarrollo, ejecución y forma de cada proceso de gestionar de manera eficaz.

**Palabras claves:** *Evaluación Institucional, Estrategias, Planificación, Método CAF*

## CONCLUSIONES

Después de haber analizado los datos obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos de investigación y tabulación de las informaciones, se llegó a las siguientes conclusiones:

Objetivo No. 1: Identificar el nivel de eficiencia de los servicios que ofrece el Centro Educativo.

Se comprobó en un 69% que el nivel de eficiencia de los procesos y servicios que presta la institución educativa son bajos en comparación a lo que exige el estándar de estrategia y planificación del CAF. Es decir, los servicios están por debajo de los aspectos regulares, lo que evidencia que los procesos no se están realizando de manera correcta en el centro educativo, dejando en evidencia que los procesos y los servicios no están siendo eficientes.

Poder identificar el nivel de eficiencia de los servicios que ofrece la institución es de gran valor, pero no se puede hablar de eficiencia ya que la gestión del centro no está aplicando la estrategia CAF.

Objetivo No. 2: Verificar en qué medida se cumple con los indicadores de evaluación institucional CAF en los procesos de gestión escolar.

Se verificó en un 89% que los indicadores aportan significativamente al desarrollo institucional del centro educativo, pero que el equipo mediador y ejecutor de cada proceso no lo hace adecuadamente. El equipo de gestión y docente deben incluir en sus actividades las distintas estrategias y planificación para que los procesos administrativos y educativos sean competentes al momento de que los clientes (estudiantes, padres) puedan adquirir los servicios de calidad y no que se cumplan o se ejecuten a medias.

Los indicadores de evaluación institucional CAF, muestran un bajo desempeño en los procesos escolares, porque no se ejecutan correctamente con las estrategias que desarrolla el centro.

Objetivo No. 3: Describir cómo se relaciona el proceso de evaluación institucional llevado a cabo el Centro educativo con lo establecido en el CAF.

Se observó que el equipo de gestión y docente llevan a cabo la implementación y ejecución de estrategias de evaluación institucional en base al indicador

estrategia y planificación según el Marco Común de Evaluación CAF, pues se determinó en un 78% que el proceso llevado a cabo en el centro educativo, tanto administrativo como docente se ve afectado por un nivel muy bajo según lo evaluado, sin embargo, los estándares de calidad al ser aplicado hacen que el desarrollo institucional crezca en torno al quehacer educativo y teniendo como premisa la calidad de la educación.

Objetivo No. 4: Identificar en qué medida participan los actores en la evaluación institucional de acuerdo con lo establecido en el CAF.

Según el instrumento aplicado se determinó en un 94% que el nivel de aporte o involucramiento de todos los actores de los procesos institucionales del centro educativo es baja, permitiendo que se realicen planes de mejora y diseñe nuevas estrategias para que todos se empoderen del mejoramiento de la calidad de los servicios que presta la institución.

No obstante, el equipo de gestión ha jerarquizado todos los procesos que realmente no deberían realizarse de esa manera, pues crear estrategias para que animen a realizar correcta y eficientemente la calidad en todas las actividades, garantizando la plena ejecución de cada una de ellas. Los administrativos del centro educativo al no realizar las evaluaciones correspondientes, a lo expresado por el CAF, no obtienen un resultado positivo de esta estrategia que busca garantizar la calidad de la institución.

Dando respuesta al objetivo general el cual fue: Determinar la relación existente entre la evaluación Institucional en Base a las Estrategias y Planificación Según el Método CAF con el Desarrollo del Proceso Educativo del Politécnico Miguel Ángel Ibáñez, Distrito Educativo 06-04 La Vega Oeste, Periodo Enero-Diciembre Del 2022, se concluye de la siguiente manera:

Se determinó mediante los resultados emanados de esta investigación, que los criterios del Marco Común de Evaluación CAF no influyen de manera efectiva en el desarrollo y en la calidad de los servicios que presta el centro educativo, ya que esta herramienta de gestión de calidad, no se está ejecutando de manera correcta. Siendo el proceso de cada gestión un hecho único que ayuda a las diferentes formas de como planifican y ejecutan estrategias para el mejoramiento

de todos los procesos y principalmente la educación que se imparte en dicho centro educativo.

Ahora bien, el hecho de haber ejecutado esta investigación en este centro educativo trae consigo grandes retos para esta gestión, ya que tienen la posibilidad de mejorar los servicios educativos de manera constante y sistemática, donde se muestren cada uno de los aspectos que enmarcan la estrategia CAF.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AEVAL. (2013). *Ministerio de Administración Pública*. <https://map.gob.do/el-modelo-caf-marco-comun-de-evaluacion/>
- Ayala, S. (4 de OCTUBRE de 2018). *Revistas UM*. <https://revistas.um.es/reifop/article/download/346881/272991/1343291>
- Cardoso E, e. a. (2013). *Evaluación institucional basada en los sistemas suaves*. Palibrio LLC.
- Castillo, S. (2007). *Compromisos de la evaluación educativa*. México: Prentice Hall.
- Evaluación*. (2021). Recuperado el 2 de 5 de 2021, de Wikipedia, la enciclopedia libre: <http://es.wikipedia.org/wiki/Evaluación>
- Fallas, V. y. (2014). *Evaluación e implantación de un sistema de calidad en instituciones educativas*. España: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Farias, F. (Agosto de 2016). *Scielo*. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142016000200004](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000200004)
- González, A. (2016). *posgradoeducacionuatx*. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclclefindmkaj/https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2016/E019.pdf>
- Lafourcade. (2002). *Evaluación institucional*. México: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Manzano, M. (30 de Enero de 2015). *Universidad Luterana Salvadoreña*. <https://www.uls.edu.sv/sitioweb/component/k2/item/127-evaluacion-institucional-aproximacion-teorica-conceptual>
- Medina, S. y. (2006). *Evaluación institucional*. México: Publicaciones Cruz.

- MINERD. (Julio de 2013). *Ministerio de Educación de la República Dominicana*.  
Obtenido de <https://www.ministeriodeeducacion.gob.do/docs/oficina-nacional-de-planificacion-y-desarrollo-educativo/SCA4-manual-operativo-de-centro-educativo-publico-actualizado-192015pdf.pdf>
- Montes, F., Ceniceros, D., & Aldama, C. (Diciembre de 2016).  
<http://www.upd.edu.mx/>. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Libro4.pdf>
- Pérez, J. (Diciembre de 2007). CORA.  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8004/tjipm.pdf>
- Redon, S. (2009). *Scielo*. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052009000200016&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052009000200016&script=sci_arttext)
- Reyes, A., Osorio, P., Sanchez, P., & Sarmiento, M. (2012).  
<https://repositorio.uca.edu.ar/>.  
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/603/1/doc.pdf>
- Santos, M. (2012). *Estrategias para la evaluación interna de los centros educativos*. España: Serie Cuadernos.
- Staes, P., Thijs, N., Stoffels, A., & Heidler, L. (29 de Abril de 2011). *Instituto Centroamericano de Administración Pública*.  
[https://publicaciones.icap.ac.cr/images/PDF-REVISTA/revista-60-61/patrick\\_staes.pdf](https://publicaciones.icap.ac.cr/images/PDF-REVISTA/revista-60-61/patrick_staes.pdf)
- Vargas, M., & Isabel, A. (Diciembre de 2004). *Actualidades investigativas en Educación*. Costa Rica, Costa Rica.
- Ventura, R. (22 de Febrero de 2022). *El Centinela Digital*.  
<http://www.elcentineladigital.com.do/nacional/el-caf-y-la-mejora-de-la-gestion-y-del-rendimiento-de-la-administracion>
- Vigo, P., & Segrea, J. (Octubre de 2014). *Scielo*.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2014000500008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2014000500008)
- Villamizar, J. (Diciembre de 2005). *Scielo*.  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-49102005000400015](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102005000400015)

Vincenzi, A. (11 de Julio de 2012). *Scielo*.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-28722013000100006](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722013000100006)

## **INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:**

Para consultar a texto completo esta tesis [solicite en este formulario \(https://forms.gle/vx5iLzv1pAMyN3d59 como hipervínculo\)](https://forms.gle/vx5iLzv1pAMyN3d59) o dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

### **Dirección**

#### **Biblioteca de la Sede – Santiago**

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana  
809-724-0266, ext. 276; [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental**

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana.  
Tel.: 809-483-0100, ext. 245. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua**

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.  
809-584-7021, ext. 230. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)