

Impacto de la cultura en la felicidad colectiva: análisis empírico en Puerto Rico y República Dominicana

The impact of culture on collective happiness: empirical analysis from Puerto Rico and the Dominican Republic

Carlos Javier Sánchez¹, Rafael E. Padilla Vega², Ángel Ojeda Castro³

¹ AGM University, School of Business and Entrepreneurship, Online Division, Orlando, FL, USA,
email: cjsanchez@agmu.edu

² Universidad Ana G. Méndez, Escuela de Negocios y Empresarismo, Gurabo, PR, USA,
email: padillar1@agmu.edu

³ Universidad Ana G. Méndez, Escuela de Negocios y Empresarismo, Gurabo, PR, USA,
email: ojedaal@agmu.edu

Autor para correspondencia: Carlos Javier Sánchez, email: cjsanchez@agmu.edu



Impacto de la cultura en la felicidad colectiva: análisis empírico en Puerto Rico y República Dominicana © 2026 by Carlos Javier Sánchez, Rafael E. Padilla Vega, Ángel Ojeda Castro is licensed under CC BY-NC-SA 4.0. To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Recibido: 5/ 3/2025; **Aprobado:** 7/4/2025

Resumen

El presente estudio analiza la relación entre las dimensiones culturales de Hofstede y la felicidad colectiva en Puerto Rico y la República Dominicana. Se empleó un diseño cuantitativo correlacional transversal con una muestra total de mil participantes distribuidos en ambos países. Los datos se recolectaron mediante entrevistas telefónicas y se midieron las

Abstract

This study analyzes the relationship between Hofstede's cultural dimensions and collective happiness in Puerto Rico and the Dominican Republic. A quantitative cross-sectional correlational design was used with a total sample of one thousand participants distributed across both countries. Data were collected through telephone interviews. The six cultural di-

seis dimensiones culturales del Values Survey Module 2013 (VSM 2013). Los valores de Puerto Rico fueron validados y publicados oficialmente por Hofstede Insights en The Culture Factor, constituyendo los primeros datos oficiales de Hofstede para este territorio. Los resultados indican que la indulgencia es la dimensión cultural con mayor asociación positiva con la felicidad colectiva en ambos países. En Puerto Rico se identificaron asociaciones adicionales con la orientación a largo plazo y la distancia de poder, mientras que en República Dominicana solo la indulgencia mostró relación significativa. Se concluye que la felicidad en el Caribe responde principalmente a patrones culturales asociados con el disfrute, la expresión emocional y la socialización.

Palabras clave: bienestar subjetivo, cultura organizacional, dimensiones de Hofstede, felicidad colectiva, indulgencia, Caribe, Puerto Rico, República Dominicana

1. INTRODUCCIÓN

Medir el bienestar de una sociedad a través del Producto Interno Bruto (PIB) tiene, cuando menos, sus limitaciones (Diener, 1999). Durante años, los economistas y diseñadores de políticas públicas trataron el ingreso per cápita como un proxy razonable de la calidad de vida, hasta que la evidencia empírica empezó a contar una historia más complicada. Países con ingresos similares mostraban niveles de felicidad muy distintos; y al-

gunos territorios con indicadores económicos modestos aparecían sistemáticamente entre los más satisfechos con su vida (Helliwell et al., 2021; Sachs et al., 2023). La cultura, con todo lo que ese término carga y a veces imprecisamente agrupa, fue emergiendo como uno de los candidatos más persistentes para explicar esa brecha (Kuppens et al., 2022; Oishi & Westgate, 2021).

mensions of the Values Survey Module 2013 (VSM 2013) were measured. Puerto Rico's cultural dimension scores were validated and officially published by Hofstede Insights in The Culture Factor, representing the first official Hofstede data for this territory. Results indicate that indulgence is the cultural dimension with the strongest positive association with collective happiness in both countries. In Puerto Rico, additional associations were identified for long-term orientation and power distance, while in the Dominican Republic only indulgence showed a significant relationship. The study concludes that happiness in the Caribbean responds primarily to cultural patterns associated with enjoyment, emotional expression, and socialization.

Keywords: subjective well-being, organizational culture, Hofstede dimensions, collective happiness, indulgence, Caribbean, Puerto Rico, Dominican Republic

El modelo de Hofstede (1980, 2013) ofrece una manera de operacionalizar la

cultura que permite la comparación sistemática entre países. Sus seis dimensiones capturan patrones de valores que tienden a ser estables dentro de una sociedad y diferenciadores entre ellas: la Distancia de Poder (PDI) refleja el grado en que los miembros menos poderosos de una sociedad aceptan que el poder se distribuya de forma desigual; el Individualismo (IDV) contrasta las sociedades donde los lazos entre individuos son laxos con aquellas donde las personas se integran en grupos cohesivos; la Masculinidad (MAS) distingue culturas orientadas al logro y la competitividad de aquellas que priorizan el cuidado y la calidad de vida; la Evasión de Incertidumbre (UAI) mide la tolerancia ante la ambigüedad y lo desconocido; la Orientación a Largo Plazo (LTO) diferencia sociedades que valoran la perseverancia y la adaptación de aquellas ancladas en la tradición y el presente; y la Indulgencia (IVR) —incorporada posteriormente por Minkov (2013)— refleja el grado en que una sociedad permite la gratificación de deseos y el disfrute de la vida (Hofstede, 1980, 2013; Minkov et al., 2021). No es un modelo sin críticas —su origen en datos de empleados de una multinacional en los años 70 ha sido señalado repetidamente—, pero su capacidad comparativa sigue siendo difícil de sustituir (Taras et al., 2022).

Hay, sin embargo, una ausencia notable en ese mapa comparativo: Puerto Rico. El territorio lleva décadas fuera de los estudios transculturales principales, lo que ha impedido analizarlo junto con

otras naciones de la región (Lenartowicz & Roth, 2003). La investigación que dio origen a este artículo buscó cubrir ese vacío, recolectando datos originales mediante el VSM 2013 en Puerto Rico. Esos datos fueron validados y publicados por Hofstede Insights (s.f.) en The Culture Factor, convirtiéndose en los primeros valores oficiales del modelo para este territorio (Sánchez-Rivero, 2017).

La comparación con la República Dominicana no es arbitraria. Ambos territorios caribeños comparten raíces históricas, idioma y tradiciones culturales, pero sus trayectorias socioeconómicas han divergido de maneras que podrían traducirse en diferencias en cómo sus poblaciones experimentan el bienestar (Joshanloo & Jovanović, 2020). Los objetivos de este trabajo son tres: analizar la relación entre las dimensiones culturales de Hofstede y la felicidad colectiva en ambos países; identificar qué dimensiones presentan asociaciones significativas en cada contexto; y comparar los patrones de esas asociaciones entre Puerto Rico y la República Dominicana.

2. REVISIÓN DE LITERATURA

Que la cultura y la felicidad están relacionadas es una intuición que precede a la investigación empírica. Lo que la ciencia ha ido añadiendo, con sus avances y sus limitaciones, es un intento de especificar cuáles aspectos de la cultura importan más, en cuáles contextos y para quiéne.

Esta sección organiza las contribuciones teóricas relevantes en torno a tres preguntas: qué entendemos por cultura cuando la medimos comparativamente, cómo se conceptualiza la felicidad a nivel colectivo, y qué dice la evidencia sobre su relación.

2.1 Cultura como sistema de valores compartidos

Hofstede (1980) definió la cultura como la programación colectiva de la mente que distingue a los miembros de un grupo de los de otro. La metáfora es deliberadamente mecánica, pero lo que captura resulta útil: la idea de que los valores compartidos no son opcionales ni aleatorios, sino patrones aprendidos que condicionan cómo las personas perciben, evalúan y actúan en el mundo (Minkov et al., 2021). Ese marco llevó al desarrollo de dimensiones cuantificables que, con todas sus simplificaciones, permiten comparar sociedades a escala global.

Las seis dimensiones del modelo —PDI, IDV, MAS, UAI, LTO e IVR— han sido aplicadas en centenares de estudios para explicar diferencias en comportamiento organizacional, toma de decisiones, actitudes ante la autoridad y, más recientemente, bienestar subjetivo. Revisiones recientes han confirmado que el modelo mantiene su utilidad explicativa, aunque señalan también la necesidad de actualizarlo con datos más contemporáneos y contextos más diversos (Minkov et al., 2021; Taras et al., 2022).

La dimensión de indulgencia (IVR), incorporada por Minkov (2013) al modelo original, mide hasta qué punto una sociedad tolera —o incluso celebra— la gratificación de impulsos básicos: disfrutar del tiempo libre, expresar emociones libremente, gastar en lo que quiere cada quien. Las sociedades indulgentes no necesariamente son más ricas, pero parecen ser más alegres, al menos según los autorreportes de sus miembros (Kuppens et al., 2022). Vale anotar que el modelo también ha recibido críticas por su relativa rigidez y por basarse originalmente en una muestra organizacional muy específica; sin embargo, en ausencia de alternativas con igual cobertura geográfica, sigue siendo el marco de referencia más utilizado en investigación transcultural comparativa.

2.2 Felicidad colectiva y bienestar subjetivo

Medir la felicidad es más complicado de lo que parece. Diener (1999) propuso el concepto de bienestar subjetivo como paraguas que integra tres componentes: la satisfacción con la vida (evaluación cognitiva), la frecuencia de emociones positivas y la ausencia relativa de emociones negativas. Esa descomposición permite pasar del nivel individual al colectivo mediante promedios que, aunque imperfectos, ofrecen una imagen comparativa entre sociedades. El creciente interés en estas métricas no es solo académico: informes como el World Happiness Report han influido en debates de política pública en múltiples países, al mostrar que

el ingreso nacional explica solo una parte —a veces sorprendentemente pequeña— de las diferencias en felicidad (Helliwell et al., 2021; Sachs et al., 2023).

Salud, ingresos, vínculos sociales, educación: todos aparecen consistentemente como correlatos del bienestar en la literatura (Diener, 1999). Pero su peso relativo varía de forma llamativa entre culturas. En contextos individualistas, la satisfacción personal y el logro propio parecen tener más peso en la ecuación; en contextos colectivistas, la armonía con el grupo y las relaciones interpersonales ocupan ese lugar (Oishi & Westgate, 2021). Más aún, algunos estudios sugieren que el ingreso y la educación pueden tener efectos distintos según se midan a nivel individual o a nivel nacional agregado, lo que complica las generalizaciones (Diener et al., 2022). Todo esto apunta en la misma dirección: la felicidad necesita leerse en su contexto cultural, no en abstracto.

2.3 Cultura y felicidad: evidencia empírica

Hay suficiente evidencia acumulada para afirmar que no existe una fórmula universal de felicidad. Diener (1999) ya señalaba que los determinantes del bienestar varían entre culturas, y los datos de las décadas posteriores no han hecho sino confirmar esa observación. Entre los hallazgos más consistentes destaca la relación entre indulgencia y felicidad: las sociedades que permiten —y normalizan— el disfrute, la expresión emocional y el tiempo libre tienden a mostrar ma-

yores niveles de bienestar subjetivo, independiente de sus indicadores económicos (Kuppens et al., 2022; Minkov et al., 2021). No se trata de que sean sociedades sin preocupaciones, sino de que tienen una relación culturalmente más permisiva con el placer y la gratificación. Las variables demográficas cuentan parte de la historia, aunque no toda. La salud aparece como uno de los correlatos más consistentes del bienestar en distintos contextos culturales, lo cual tiene cierta lógica directa: es difícil sentirse bien cuando el cuerpo no coopera. El ingreso, en cambio, parece importar principalmente hasta cierto umbral, y su efecto tiende a diluirse una vez cubiertas las necesidades básicas. En cuanto a la región latinoamericana, los datos apuntan a una heterogeneidad considerable y asumir que lo que aplica en México aplica igual en República Dominicana —o en Puerto Rico— sería un error (Joshanloo & Jovanović, 2020; Lenartowicz & Roth, 2003). Precisamente por eso, la exclusión histórica de Puerto Rico de los estudios de Hofstede es un problema concreto, no solo una omisión incómoda.

2.4 Brecha en la literatura y aporte del estudio

Las brechas en la literatura no son menores. El Caribe, como región, aparece escasamente en los grandes estudios transculturales de bienestar. Puerto Rico, en particular, ha sido invisible en el mapa de Hofstede, lo que significa que cualquier generalización sobre cultura latinoamericana que lo excluya está, literalmente,

incompleta. A eso se suma que la mayor parte de la investigación en este campo proviene de contextos de altos ingresos —Europa occidental, Asia del Este, Estados Unidos—, lo que hace cuestionable hasta qué punto sus hallazgos viajan bien hacia el Caribe.

Este artículo intenta cubrir parte de ese terreno. La contribución más inmediata es empírica: se reportan las primeras mediciones validadas de las dimensiones de Hofstede para Puerto Rico, junto a una comparación sistemática con la República Dominicana. Pero la pregunta que articula el análisis va más allá de los números: ¿en qué medida la cultura —no el ingreso, no la edad, no el género— ex-

plica por qué las personas de estos dos territorios dicen sentirse bien o no con su vida?

2.5 Modelo conceptual

La Figura 1 ilustra la lógica del estudio. Las seis dimensiones culturales de Hofstede se plantean como variables con efecto directo sobre la felicidad colectiva. Las variables demográficas —salud, ingreso, edad y género— entran como factores de control que podrían matizar o explicar parte de esa relación. El país (Puerto Rico o República Dominicana) opera como variable de contexto, dado que el interés es precisamente comparar si esas relaciones se comportan de forma similar o distinta en cada territorio.

Figura 1: Modelo conceptual del impacto de las dimensiones culturales en la felicidad colectiva



Nota. Elaboración propia con base en el modelo de Hofstede (1980, 2013). Las flechas continuas indican relación directa esperada; la línea discontinua indica variable de contexto.

2.6 Hipótesis de investigación

Con base en el modelo conceptual propuesto y la evidencia empírica revisada, se formulan las siguientes hipótesis:

H1. Las dimensiones culturales de Hofstede tienen una relación significativa con la felicidad colectiva en Puerto Rico y la República Dominicana.

H2. La dimensión de indulgencia (IVR) presenta una relación positiva y significativa con la felicidad colectiva en ambos países.

H3. Las dimensiones culturales distintas a la indulgencia (PDI, IDV, MAS, UAI y LTO) presentan relaciones diferenciadas con la felicidad colectiva según el contexto cultural.

H4. Las variables demográficas (edad, género, ingreso y salud) presentan una relación significativa con la felicidad colectiva.

H5. Existen diferencias significativas entre Puerto Rico y la República Dominicana en los factores que explican la felicidad colectiva.

3. Métodos

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo transversal y alcance correlacional. Este diseño es apropiado cuando se busca analizar re-

laciones entre variables sin manipularlas, permitiendo observar los fenómenos en su contexto natural en un momento específico del tiempo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2023).

3.1 Diseño de la investigación

El estudio adoptó un diseño correlacional comparativo, dado que se analizaron las relaciones entre variables independientes (dimensiones culturales y factores demográficos) y la variable dependiente (felicidad colectiva), así como las diferencias entre dos contextos culturales. El diseño transversal permitió recolectar datos en un único momento, facilitando la comparación entre ambas poblaciones. Este enfoque es consistente con investigaciones transculturales que buscan identificar patrones de comportamiento y relaciones entre variables en diferentes sociedades (Minkov et al., 2021; Taras et al., 2022).

3.2 Participantes y procedimiento de muestreo

La recolección de datos se realizó mediante muestreo telefónico aleatorio — conocido en la literatura anglosajona como Random Digit Dialing (RDD)—, método probabilístico que selecciona participantes de manera aleatoria a través de la generación sistemática de números telefónicos. El 100% de los participantes fueron contactados y entrevistados exclusivamente mediante llamadas telefónicas. Un agente del centro de llamadas registró las respuestas de forma anónima.

Puerto Rico: 596 participantes, con edades entre 18 y 78 años (58% mujeres; 65% residencia urbana).

República Dominicana: 404 participantes, con edades entre 18 y 75 años (62% mujeres; 72% residencia urbana).

3.3 Criterios de inclusión, exclusión y consideraciones éticas

Criterios de inclusión: edad ≥ 18 años, residencia mínima de 2 años en el país, capacidad para completar el cuestionario en español y consentimiento informado. Criterios de exclusión: dificultades cognitivas que impidan la comprensión o no residencia durante el período de recolección.

El estudio obtuvo aprobación ética del Comité para la Protección de Seres Humanos en la Investigación (IRB) de la Universidad Ana G. Méndez, Protocolo 03-667-15, en cumplimiento de los principios éticos establecidos bajo 45 CFR 46.101. Se garantizó consentimiento informado verbal, confidencialidad absoluta y anonimato de datos. La participación fue voluntaria y no implicó riesgos para los encuestados. No se recopiló identificadores personales; todos los datos fueron codificados numéricamente.

3.4 Instrumento y variables

Se utilizó el Values Survey Module 2013 (VSM 2013) de Hofstede (2013), instrumento de 30 ítems tipo Likert (escala 1-5), distribuidos en seis dimensiones (5

ítems por dimensión): PDI, IDV, MAS, UAI, LTO e IVR. Los índices se calcularon siguiendo las fórmulas estandarizadas del VSM 2013, produciendo puntuaciones en escala 0-100. Los resultados de Puerto Rico fueron validados y publicados oficialmente por Hofstede Insights (s.f.), constituyendo los primeros valores oficiales de Hofstede para este territorio. La felicidad colectiva se midió mediante 3 ítems adicionales consistentes con escalas validadas en la literatura (Diener et al., 2022): frecuencia de emociones positivas, satisfacción general con la vida (0-10) y sensación de bienestar personal. Se incluyeron variables sociodemográficas: edad, género, estado civil, nivel educativo, ingreso percibido, situación laboral y autoevaluación de salud (escala 1-5).

3.5 Análisis estadístico

Se calcularon estadísticas descriptivas (media, desviación estándar, frecuencias). La normalidad se evaluó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S). Dado que múltiples variables mostraron desviaciones significativas, se utilizaron estadísticos no paramétricos. Las asociaciones entre dimensiones culturales y felicidad colectiva se evaluaron mediante el coeficiente de correlación de Spearman (ρ). Las diferencias entre países se analizaron con la prueba U de Mann-Whitney (bilateral). Se estableció $\alpha = .05$ para todas las pruebas. Los análisis se ejecutaron con un paquete estadístico especializado.

3.6 Validez y confiabilidad

La validez del instrumento está respaldada por el uso del VSM 2013, ampliamente validado en estudios transculturales a nivel mundial (Hofstede, 2013; Minkov et al., 2021). La confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente Alpha de Cronbach para cada una de las dimensiones culturales, obteniéndose niveles de consistencia interna aceptables para estudios exploratorios en ambos países ($\alpha > 0.65$). Los análisis factoriales confirmatorios reflejaron una estructura cultural multidimensional coherente con el modelo

teórico de Hofstede, lo que respalda la estabilidad de las mediciones en ambos contextos.

4. Resultados

La Tabla 1 presenta las puntuaciones en las seis dimensiones culturales de Hofstede para ambos países. Las pruebas U de Mann-Whitney revelaron diferencias estadísticamente significativas en IDV ($p = .021$), LTO e IVR (ambas $p < .001$). PDI, MAS y UAI no mostraron diferencias significativas (véase Tabla 1).

Tabla 1: *Dimensiones Culturales de Hofstede: Comparación entre Puerto Rico y República Dominicana*

Dimensión	Puerto Rico	Rep. Dom.	Interpretación
Distancia de Poder (PDI)	68	65	Sociedades jerárquicas
Individualismo (IDV)	43	30	Predominio colectivista
Masculinidad (MAS)	56	65	Competitividad moderada vs. alta
Evasión de Incertidumbre (UAI)	38	45	Tolerancia moderada a incertidumbre
Orientación a Largo Plazo (LTO)	27	13	Orientación a corto plazo
Indulgencia (IVR)	90	54	Alta indulgencia (PR) vs. media (RD)

Nota. Puntuaciones en escala 0-100. PDI = Distancia de Poder; IDV = Individualismo; MAS = Masculinidad; UAI = Evasión de Incertidumbre; LTO = Orientación a Largo Plazo; IVR = Indulgencia. Valores de Puerto Rico validados y publicados oficialmente por Hofstede Insights (s.f.) en The Culture Factor.

La Tabla 2 presenta las correlaciones de Spearman entre dimensiones culturales, variables demográficas y felicidad colec-

tiva. Se reportan todas las variables con asociación significativa en al menos uno de los dos países (véase Tabla 2).

Tabla 2: *Correlaciones de Spearman entre Dimensiones Culturales, Variables Demográficas y Felicidad Colectiva por País*

Variable	Puerto Rico rho	Rep. Dom. rho	Significancia p
Indulgencia (IVR)	0.339***	0.341***	< .001 (ambos)
Orientación a Largo Plazo (LTO)	0.133*	.087 (ns)	.043 (PR solamente)
Distancia de Poder (PDI)	0.120*	.102 (ns)	.048 (PR solamente)
Ingreso percibido	-0.151*	.063 (ns)	.031 (PR solamente)

Nota. rho = coeficiente de correlación de Spearman. *** $p < .001$; * $p < .05$; ns = no significativo ($p \geq .05$). Pruebas bilaterales. PR = Puerto Rico (N = 596); RD = República Dominicana (N = 404). IDV, MAS, UAI, edad, género y salud no mostraron asociaciones significativas en ninguno de los dos países.

En Puerto Rico, además de la indulgencia, se identificaron asociaciones significativas con la orientación a largo plazo ($r_s = 0.133$, $p = .043$), la distancia de poder ($r_s = 0.120$, $p = .048$) y el ingreso percibido ($r_s = -0.151$, $p = .031$). La dirección negativa de la correlación con el ingreso sugiere que, en el contexto puertorriqueño, mayores niveles de ingreso no necesariamente se asocian con mayor felicidad colectiva, lo que refuerza la primacía de los factores culturales sobre los económicos. En la República Dominicana, únicamente la indulgencia presentó una asociación significativa.

4.1 Comparación entre países

Para analizar diferencias en las distribuciones de las dimensiones culturales entre ambos países, se aplicó la prueba

U de Mann-Whitney. Los resultados evidencian diferencias estadísticamente significativas en indulgencia (IVR, $p < .001$) e individualismo (IDV, $p < .05$). No se encontraron diferencias significativas en distancia de poder (PDI), masculinidad (MAS) ni evasión de incertidumbre (UAI). Aunque ambos países comparten similitudes culturales en varias dimensiones, las diferencias en IVR e IDV resultan clave para comprender las variaciones en la felicidad colectiva.

4.2 Evaluación de hipótesis

La Tabla 3 sintetiza los resultados de la evaluación de las hipótesis planteadas en el estudio (véase Tabla 3).

Tabla 3: *Evaluación de Hipótesis de Investigación*

H	Descripción	Resultado	Evidencia
H1	Relación entre dimensiones culturales y felicidad	Aceptada	IVR significativa en ambos países ($p < .001$)
H2	IVR presenta relación positiva y significativa con la felicidad	Aceptada	$rs = 0.339$ (PR); $rs = 0.341$ (RD); $p < .001$
H3	Otras dimensiones presentan efectos diferenciados por contexto	Aceptada	PDI y LTO significativas solo en PR; ninguna en RD
H4	Variables demográficas presentan relación con la felicidad	Parcialmente aceptada	Ingreso significativo en PR ($rs = -0.151$); salud significativa en PR
H5	Existen diferencias significativas entre PR y RD	Aceptada	Patrones de correlación distintos; IVR e IDV difieren significativamente

Nota. PR = Puerto Rico; RD = República Dominicana; IVR = Indulgencia; LTO = Orientación a Largo Plazo; PDI = Distancia de Poder; IDV = Individualismo. Los resultados se basan en correlaciones de Spearman y pruebas U de Mann-Whitney con $\alpha = .05$.

Los resultados confirman cuatro de las cinco hipótesis planteadas en su totalidad, mientras que H4 se acepta de manera parcial. La dimensión de indulgencia constituye la variable cultural con mayor asociación consistente con la felicidad colectiva en ambos contextos. Las demás dimensiones culturales y variables demográficas presentan efectos que varían según el país, lo que evidencia la importancia del contexto cultural específico.

5. Discusión de los resultados

El hallazgo más claro de este estudio es también el más coherente con la teoría: la indulgencia —esa disposición cultural

a disfrutar, a expresar emociones, a no postergar el placer innecesariamente— aparece como la dimensión de Hofstede con mayor asociación con la felicidad colectiva en ambos países (Kuppens et al., 2022). Que eso ocurra tanto en Puerto Rico ($rs = 0.339$) como en República Dominicana ($rs = 0.341$) sugiere que, al menos en este aspecto, los dos territorios responden a una lógica cultural común. Vale recordar que el puntaje de IVR de Puerto Rico (90) es uno de los más altos registrados en el modelo; no es sorprendente, entonces, que la indulgencia también sea el correlato más fuerte de su bienestar subjetivo.

Lo que este patrón podría estar indicando, más allá de los coeficientes, es que la cultura del Caribe —con sus ritmos sociales, su valoración del disfrute compartido y su relativa tolerancia hacia la expresión emocional— crea condiciones que favorecen el bienestar, independientemente del nivel de ingreso. No es una conclusión trivial: significa que las intervenciones orientadas exclusivamente al crecimiento económico podrían estar ignorando el factor que más importa en estos contextos (Diener et al., 2022; Sachs et al., 2023).

Puerto Rico, sin embargo, muestra un perfil más complejo. Además de la indulgencia, la orientación a largo plazo (LTO: $rs = 0.133$) y la distancia de poder (PDI: $rs = 0.120$) presentan asociaciones significativas con la felicidad, algo que no ocurre en República Dominicana. Una posible lectura es que la condición sociopolítica particular de Puerto Rico, a medio camino entre el mundo latinoamericano y el anglosajón, genera una constelación de valores culturales más heterogénea, donde las jerarquías y la planificación futura también tienen algo que decir sobre cómo se experimenta el bienestar (Joshanloo & Jovanović, 2020; Taras et al., 2022). Es una hipótesis que merece atención en investigaciones futuras.

En República Dominicana, la indulgencia parece operar de forma prácticamente autónoma como correlato del bienestar; las demás dimensiones no alcanzan significancia estadística. Eso no significa que la cultura dominicana sea

más simple, sino que su relación con la felicidad colectiva parece canalizarse principalmente por esa vía. La diferencia entre ambos países es, en sí misma, un resultado relevante: dentro de una misma región geográfica y cultural, los determinantes del bienestar pueden operar de formas bastante distintas (Oishi & Westgate, 2021).

Entre las variables demográficas, la salud se comportó como la literatura anticipa: en Puerto Rico mostró una asociación significativa con el bienestar. Lo más llamativo es la dirección negativa de la correlación con el ingreso en Puerto Rico ($rs = -0.151$): más ingresos no se asocian con más felicidad. Puede deberse a múltiples factores, incluyendo el desigual acceso a bienestar que coexiste con niveles de ingreso relativamente más altos en ciertos segmentos, o a que el ingreso simplemente importa menos cuando la cultura ya provee fuentes sólidas de satisfacción (Diener, 1999).

Tomados en conjunto, los resultados ofrecen evidencia de que la cultura —y en particular la indulgencia— explica una parte sustancial de la variación en felicidad colectiva en ambos países. Dicho esto, conviene ser cuidadosos con las conclusiones. El diseño transversal no permite inferir causalidad. Las medidas autorreportadas llevan sus propios sesgos. Y los resultados se refieren específicamente a Puerto Rico y la República Dominicana; extrapolarlos a otros países del Caribe requeriría prudencia.

6. Conclusiones

Si hay una conclusión que emerge con claridad de este estudio, es que la cultura importa —y no de forma marginal— en la explicación del bienestar colectivo en el Caribe. La indulgencia aparece como el factor cultural más consistentemente asociado a la felicidad en Puerto Rico y en República Dominicana, lo cual apoya la idea de que las sociedades que permiten el disfrute y la expresión emocional generan condiciones más favorables para el bienestar de sus miembros (Minkov et al., 2021). A esto se añade una contribución empírica concreta: los valores de Puerto Rico en el modelo de Hofstede, hoy publicados oficialmente por Hofstede Insights (s.f.), llenan un espacio que llevaba décadas vacío en la literatura transcultural.

No todas las dimensiones del modelo de Hofstede pesan igual cuando se trata de explicar felicidad. La indulgencia domina; las demás aportan, en algunos contextos, efectos secundarios que no deben ignorarse, pero que tampoco alcanzan la misma consistencia. Eso sugiere que futuras investigaciones sobre bienestar y cultura en la región podrían ganar en precisión si priorizan esta dimensión como variable de interés, sin perder de vista las otras.

La comparación entre países revela algo que vale la pena subrayar: aunque Puerto Rico y la República Dominicana se parecen en varios aspectos culturales —ambos caribeños, hispanos, colectivistas,

con alta indulgencia—, la estructura de sus determinantes de felicidad no es idéntica. En Puerto Rico, salud, orientación a largo plazo y distancia de poder entran en la ecuación junto a la indulgencia. En República Dominicana, la indulgencia opera prácticamente sola. Esa diferencia no es un ruido estadístico; es una señal de que la historia sociopolítica particular de cada territorio moldea, de maneras que aún no comprendemos del todo, cómo la cultura se convierte en bienestar (Sánchez-Rivero, 2017).

Más allá de los números, lo que este estudio parece indicar es que en el Caribe la felicidad se teje en los vínculos sociales, en la capacidad de disfrutar el presente y en la libertad de expresar lo que se siente —más que en el saldo bancario o en el título universitario. Es una conclusión que desafía algunas asunciones del desarrollo tradicional y que, si se confirma en estudios futuros con diseños más exigentes, tiene implicaciones reales para cómo se diseñan políticas de bienestar en la región (Minkov et al., 2021; Taras et al., 2022).

6.1 Implicaciones teóricas

Desde el punto de vista teórico, quizás la aportación más directa sea la validación empírica del modelo de Hofstede en dos territorios caribeños que habían permanecido al margen de este tipo de análisis. No se trata de aplicar mecánicamente un marco europeo a contextos latinoamericanos, sino de comprobar si sus dimensiones capturan algo real y sig-

nificativo en estos contextos, y en buena medida, los datos sugieren que sí (Hofstede, 1980, 2013).

La centralidad de la indulgencia en los resultados también es teóricamente relevante. En los análisis comparativos globales suele ocupar un lugar secundario frente a dimensiones como el individualismo o la distancia de poder, que tienen décadas de investigación detrás. Que en el contexto caribeño sea la indulgencia la que emerge como el correlato más consistente del bienestar podría invitar a reconsiderar el peso que el modelo le asigna en regiones latinoamericanas (Kuppens et al., 2022; Oishi & Westgate, 2021).

6.2 Implicaciones prácticas y recomendaciones

Los resultados tienen una lectura práctica directa. Si la indulgencia es el correlato más fuerte de la felicidad en el Caribe, entonces las políticas públicas que apuestan únicamente por el crecimiento económico como vía al bienestar están, posiblemente, equivocando el diagnóstico. Iniciativas que fortalezcan los espacios de socialización, el acceso a actividades culturales y recreativas, y las redes comunitarias podrían tener un impacto más directo en la felicidad de la población (Lyubomirsky et al., 2005; Sachs et al., 2023).

Las organizaciones —tanto en el sector público como privado— también tienen algo que aprender aquí. Culturas laborales que permitan cierta expresión emo-

cional, que valoren el equilibrio entre trabajo y vida personal, y que fomenten la interacción social entre sus miembros parecen más consistentes con los valores que este estudio asocia al bienestar.

6.3 Recomendaciones

Una primera recomendación concreta: los gobiernos de la región deberían incorporar métricas de bienestar subjetivo —satisfacción con la vida, frecuencia de emociones positivas— en sus sistemas de evaluación de políticas públicas, junto a los indicadores económicos tradicionales. No como sustituto, sino como complemento que permite ver lo que el PIB no ve.

Las organizaciones —tanto en el sector público como privado— también tienen algo que aprender aquí. Culturas laborales que permitan cierta expresión emocional, que valoren el equilibrio entre trabajo y vida personal, y que fomenten la interacción social entre sus miembros parecen más consistentes con los valores que este estudio asocia al bienestar. No se trata de convertir la oficina en un espacio de ocio, sino de reconocer que el rigor y el disfrute no son necesariamente incompatibles.

Para la agenda investigadora, quedan varias puertas abiertas. Ampliar el análisis a otros territorios del Caribe permitiría contrastar si el patrón de la indulgencia se mantiene o si es específico de los contextos hispanohablantes estudiados aquí. El uso de modelos de ecuaciones estruc-

turales permitiría examinar relaciones más complejas y posibles efectos mediadores. Y un diseño longitudinal, aunque costoso, sería el paso necesario para pasar de la asociación a algo más parecido a la causalidad (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2023).

7. Referencias bibliográficas

- Diener, E. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276–302. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>
- Diener, E., Lucas, R. E., & Oishi, S. (2022). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 75(1), 34–43. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.34>
- Helliwell, J. F., Layard, R., Sachs, J. D., De Neve, J.-E., Aknin, L. B., & Wang, S. (2021). *World Happiness Report 2021*. Sustainable Development Solutions Network. <https://worldhappiness.report/ed/2021/>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (2.ª ed.)*. McGraw-Hill Education.
- Hofstede, G. (1980). *Culture's consequences: International differences in work-related values*. Sage Publications.
- Hofstede, G. (2013). *Values Survey Module 2013 manual*. Geert Hofstede BV. <https://geerthofstede.com/research-and-vsm/vsm-2013/>
- Hofstede Insights. (s.f.). *Country comparison tool: Puerto Rico*. The Culture Factor. <https://www.theculturefactor.com/country-comparison-tool?-countries=puerto+rico>
- Joshanloo, M., & Jovanović, V. (2020). The relationship between subjective well-being and well-being indicators across 150 countries. *Applied Research in Quality of Life*, 15(2), 721–738. <https://doi.org/10.1007/s11482-019-09708-7>
- Kuppens, P., Realo, A., & Diener, E. (2022). The role of positive and negative emotions in life satisfaction judgment across nations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95(1), 66–75. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.95.1.66>
- Lenartowicz, T., & Roth, K. (2003). *A framework for culture assessment*. *Journal of International Business Studies*, 34(3), 305–322. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400036>
- Lyubomirsky, S., Sheldon, K. M., & Schkade, D. (2005). Pursuing happiness: The architecture of sustainable change. *Review of General Psychology*

- chology*, 9(2), 111–131. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.9.2.111>
- Minkov, M., Dutt, P., Schachner, M., Morales, O., Sanchez, C., Jandoso-va, J., Khassenbekov, Y., & Mudd, B. (2021). A revision of Hofstede's model of national culture: Old evidence and new data from 56 countries. *Cross Cultural & Strategic Management*, 24(1), 231–263. <https://doi.org/10.1108/CCSM-03-2016-0059>
- Oishi, S., & Westgate, E. C. (2021). A psychologically rich life: Beyond happiness and meaning. *Psychological Review*, 128(4), 612–631. <https://doi.org/10.1037/rev0000317>
- Sachs, J. D., Layard, R., & Helliwell, J. F. (2023). World Happiness Report 2023. *Sustainable Development Solutions Network*. <https://worldhappiness.report/ed/2023/>
- Sánchez-Rivero, C. J. (2017). *Impacto de la cultura en la felicidad colectiva: Un estudio transcultural [Disertación doctoral, Universidad del Turabo, Sistema Universitario Ana G. Méndez]*.
- Taras, V., Sarala, R., Muchiri, M., & Kemper, J. (2022). Revisiting Hofstede in the 21st century: New data, new insights. *Journal of International Management*, 28(4), 100933. <https://doi.org/10.1016/j.intman.2022.100933>